

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága**

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Mezőgazdasági, Környezetvédelmi
és Városstratégiai Bizottsága**

Ikt. sz: LMKOH/1205-14/2025.

**A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Mezőgazdasági Környezetvédelmi és
Városstratégiai Bizottság 2025. május 13-án, (kedden) délután 13.10 órakor
Lajosmizse Városháza Földszinti Tárgyalótermében megtartott együttes
bizottsági ülésről**

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

53/2025. (V. 13.) PEB hat.	A Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolója a 2024. évben végzett munkájáról
54/2025. (V. 13.) PEB hat.	Döntés a 841/6. hrsz-ú ingatlan területrészenek telekalakításáról
55/2025. (V. 13.) PEB hat.	103/2024. (IX.12.) ÖH-val kapcsolatos döntés
56/2025. (V. 13.) PEB hat.	Földutak javításához, karbantartásához szükséges gépek és gépjárművek beszerzése
57/2025. (V. 13.) PEB hat.	Belterületi, külterületi útépitési és útfelújítási munkák megvalósítása
58/2025. (V. 13.) PEB	Lajosmizse, Ceglédi úti gyalogátkelőhely létesítése
59/2025. (V. 13.) PEB hat.	Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítása

A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság ülésén hozott
határozatok száma és tárgya:

24/2025. (V. 13.) MKVB hat.	A Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolója a 2024. évben végzett munkájáról
25/2025. (V. 13.) MKVB hat.	Döntés a 841/6. hrsz-ú ingatlan területrészenek telekalakításáról

26/2025. (V. 13.) MKVB hat.	103/2024. (IX.12.) ÖH-val kapcsolatos döntés
27/2025. (V. 13.) MKVB hat.	Földutak javításához, karbantartásához szükséges gépek és gépjárművek beszerzése
28/2025. (V. 13.) MKVB hat.	Belterületi, külterületi útépitési és útfelújítási munkák megvalósítása
29/2025. (V. 13.) MKVB hat.	Lajosmizse, Ceglédi úti gyalogátkelőhely létesítése
30/2025. (V. 13.) MKVB hat.	Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítása

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága és Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága 2025. április 8-án, kedden délután 13.10 órakor a Városháza Földszinti Tárgyalótermében megtartott soros együttes bizottsági ülésről

Jelen vannak:

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai:

Basky András	bizottság elnöke
Szabó Zoltán	bizottság tagja
Sápi Tibor	bizottság tagja
Bodáné Vörös Katalin	bizottság tagja
dr. Bagaméri Izabella	bizottság tagja
Ancsin János	bizottság tagja
Tóth-Orlov Bettina	bizottság tagja

Sebők Márta és Horváth Sándor bizottsági tag bejelentéssel van távol.

Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság tagjai:

Fekete Zsolt József	bizottság elnöke
Jene Regina	bizottság tagja
Szabó Zoltán	bizottság tagja
Sápi Tibor	bizottság tagja
Székely József	bizottság tagja
Kiss Tamás	bizottság tagja

Sebők Márta bizottsági tag bejelentéssel van távol az ülésről.

Tanácskozási joggal megjelentek:

Fekete Zsolt polgármester
 Borbély Ella alpolgármester
 dr. Adonyi Lajos alpolgármester
 dr. Balogh László jegyző
 Muhariné Mayer Piroska aljegyző
 Gulyás Annamária Pénzügyi Iroda irodavezető
 Rostásné Rapcsák Renáta vezetői referens
 Konta Anita Jegyzői Iroda irodavezető

dr. Bartalné Sipos Alexandra igazgatási ügyintéző
 Szerző Zsuzsanna Dóra EGYSZI int. vez.
 Kovács Gábor települési főépítész
 Szabó László műszaki ügyintéző
 dr. Mátyus Béla jogtanácsos
 Dóka Zsolt kérelmező
 dr. Béres Erzsébet jogtanácsos

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Basky András PEB elnök

Tisztelettel köszöntöm a mai együttes bizottsági ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 9 főből 7 fővel határozatképes, Sebők Márta, és Horváth Sándor bizottsági tagok bejelentéssel vannak távol az ülésről. A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 7 főből 6 fővel határozatképes, Sebők Márta bejelentéssel van távol az ülésről.

Jegyzőkönyv hitelesítőt kell választani mindkét bizottságnak, Sebők Márta PEB-MKVB tag, aki mindkét bizottság jegyzőkönyv hitelesítője, nincs jelen az ülésen.

Kiss Tamást javaslom a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság részéről jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- Kiss Tamást megválasztotta a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság részéről a mai együttes ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről Bodáné Vörös Katalin PEB tagot javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Aki ezzel egyetért a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- Bodáné Vörös Katalint megválasztotta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről a mai együttes ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek.

Kérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek egyéb módosításra, kiegészítésre javaslata?

Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

Előterjesztő:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1./ Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolója a 2024. évben végzett munkájáról | dr. Balogh László
jegyző |
| 2./ Döntés a 841/6. hrsz-ú ingatlan területrészenek telekialakításáról | Fekete Zsolt
polgármester |
| 3./ Földutak javításához, karbantartásához szükséges gépek és gépjármű beszerzése | Fekete Zsolt
polgármester |
| 4./ Belterületi, külterületi útépítés és útfelújítási munkák megvalósítása | Fekete Zsolt
polgármester |
| 5./ Lajosmizse, Szt. István utca – Ceglédi úti kereszteződésében gyalogátkelőhely létesítése | Fekete Zsolt
polgármester |
| 6./ Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítása | Fekete Zsolt
polgármester |
| 7./ Egyebek | |

1./ Napirendi pont

A Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolója a 2024. évben végzett munkájáról

Basky András PEB elnök

Nagyon alapos tájékoztatást kaptunk az intézményeink munkájáról, a Hivatal munkájáról. A beszámoló részletezi valamennyi irodának, s a kollégáknak a munkáját. Kérdezem jegyző urat, hogy van-e valami kiegészítése?

dr. Balogh László jegyző

Próbáltunk mindent leírni teljes terjedelmében. Kiegészíteni valóm nincs, ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

Basky András PEB elnök

Felsorolásra kerültek a 27. oldalon a folyamatosan futó pályázatok. Hol tartanak ezek a pályázatok?

Dodonka Csaba pályázati referens

Élhető település projekt. Két fő rész van. A Kodály Zoltán utcát és a Színháztermet teljesítettük. A 3. rész a közterületfejlesztési rész. Ha a KHT-t a testület elfogadja, akkor be kell küldeni miniszterelnökségi véleményeztetésre. 2026. évben már a kivitelezés megkezdődhet, 2026. december 31-ig jó lenne, hogy ha befejeződne.

Széchenyi utca: Támogatás lezárása van folyamatban, nincs eljárás.

Egészségház: A beruházási törvénynek nincs kint a végrehajtási rendelete. A terveket felülvizsgáltattuk. Energetikai változások voltak 2022. évhez képest. Farkas Gáborék átdolgozzák az energetikai tényezőket. Ha megvan, akkor véleményeztetésre be tudjuk küldeni.

Óvoda: A tervezési szerződés megkötése folyamatban van. Tervező asszony szeptember-október környékén tud nekikezdeni tervezni. Amikor a kivitelezési terv elkészül, félév. 2026. II. félévre el tud kezdődni a kivitelezés. 2027. I. félévben átadásra kerülhet az új kibővített óvoda.

Régi Városháza korszerűsítése: Rendkívüli ülésen a döntés megszületett a tetőcseréről. Ha a végleges műszaki tartalom elkészül, 45 napos véleményeztetésre kell beadni, ha ez megvan akkor a közbeszerzési eljárás megindulhat.

Turisztikai pályázat: Április 30-a volt a kiviteli tervnek az elkészülése. Hamarosan megkapjuk. A turisztika beruházási törvénnyel sújtott. 45 napos véleményeztetésre küldjük el.

A földutas pályázatról nem érkezett semmi.

Basky András PEB elnök

Köszönöm.

Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs.

Aki elfogadja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolóját a 2024. évben végzett munkájáról, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

53/2025. (V. 13.) PEB hat.

**A Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal
beszámolója a 2024. évben végzett munkájáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolóját a 2024. évben végzett munkájáról.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: PEB

Basky András PEB elnök

Aki a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottság részéről elfogadja a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolóját a 2024. évben végzett munkájáról, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

24/2025. (V. 13.) MKVB hat.

A Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal

beszámolója a 2024. évben végzett munkájáról
HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal beszámolóját a 2024. évben végzett munkájáról.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

2./ Napirendi pont

Döntés a 841/6. hrsz.-ú ingatlan területrésznének telekalakításáról

Basky András PEB elnök

A Főnix Dance sportklubnak területet keresünk, hogy a mobil épületet fel tudják építeni. A foci pálya északi sarkáról van szó. Az anyagnak a legutolsó lapján van egy vázlatrajz, illetve térkép erre vonatkozóan. Arra is a megoldást keressük, hogy a 841/6. hrsz.-ú területen a sorházak kialakítása melyik részen valósítható meg.

Látjuk azt, hogy nem egy egyszerű dolog olyan megoldást találni, ami mindenki számára megfelelő. A Képviselő-testületnek volt kérése arra vonatkozóan, hogy ez a terület mennyiért adható bérbe a jelenlegi állapot szerint és mennyiért adható akkor bérbe, hogy ha az önkormányzat a közműveket odavezeti.

Ennek a területnek a bruttó értéke 34.900.000.- Ft. A közművekkel együtt 37.700.000. Ft. Innen van kiszámolva, hogy mennyi lenne a bérleti díj. Éves szinten 1.400.000.- Ft közművek nélkül, s ha a közműveket is tartalmazza, akkor 1.508.000.- Ft lenne.

A közművekkel nem foglalkozunk, a jelenlegi állapotot ajánljuk fel versenyeztetésre, a díjat is ennek megfelelően lehet kérni 12 hónapra.

Kérdezem Kovács Gábor települési főépítést, hogy szeretne-e kiegészítést tenni?

Kovács Gábor települési főépítész

Nem.

Basky András PEB elnök

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Szabó Zoltán PEB tag

Kérdésem, hogy hogyan változna a bérleti díj az évek folyamán? Az elkövetkezendő években mihez kötnénk a bérleti díj összegét?

Basky András PEB elnök

Az infláció mértékének megfelelően.

Ancsin János MKVB tag

Van rá igényük Dóka-Mezei Anettéknak ezekkel a feltételekkel?

Dóka Zsolt kérelmező

Megnéztük az ajánlatot, nekünk ez egy olyan nagy összeg, hogy erre nem tudunk igényt tartani. A Vörösmarty utcában egy épületrészt tudunk bérelni. Sokallom a megszabott értéket, 34.900.00.- Ft, mint közművesítetlen területért, s ez 113.000.- Ft lenne havonta.

Ez nekünk egy közművesítetlen területért nagyon sok. Azt is tudjuk, hogy az ingatlanra felépített csarnokot a szerződés lejártakor el kell bontani.

Határozat született arról, hogy az önkormányzat nem kívánja eladni a területet. Mi is a bérletben gondolkodtunk inkább.

Köszönöm a Képviselő-testület munkáját, de ezzel az ajánlattal mi nem fogunk tudni élni bérlet kapcsán sem.

Basky András PEB elnök

Mi a jó megoldás, nem tudom. Kellene egy olyan variáció, hogy lemondó nyilatkozatot adnának be.

Dóka Zsolt kérelmező

Az önkormányzattal nagyon sok mindent megbeszéltünk, ha ez alakult ki, akkor mi ezzel nem tudunk élni. Ha ez az ajánlat, akkor vissza kell, hogy vonjuk a kérelmünket.

Basky András PEB elnök

Az a kérdés, hogy ez tekinthető-e a kérelem visszavonásnak, vagy írásbeli nyilatkozatot kell benyújtani?

dr. Balogh László jegyző

Ha ezekkel a feltételekkel nem kérik, és visszavonják a kérelmet, akkor megállítjuk a folyamatot. Ezt itt jegyzőkönyvbe lenyilatkozza.

Basky András PEB elnök

Új határozat szükséges, tekintettel arra, hogy a kérelmüket visszavonják, a telekalakítástól eltekintünk. A kérelmezők visszavonták a kérelmüket és ezennel a telekalakítást nem indítjuk el.

Kiss Tamás MKVB tag

A Gépállomási iskola megfelelő lenne?

Dóka Zsolt kérelmező

Négyzetméter vonatkozásában igen.

Kiss Tamás MKVB tag

Sokan ezt nem támogatják, de nagyon luxus az, hogy ekkora ingatlanban szerszámokat tárolnak. Ebből lehetne pénzt csinálni. Olyan értékes ingatlanjaink vannak, s ilyen eszközöket tárolunk benne?

Fekete Zsolt polgármester

A Gépállomásra átköltöztek a parkos kollégák. A Gépállomáson a fűkaszák, Stihl kis gépeink vannak, ott van étkező, mosdó, iroda Varga Lászlónak és egy termük üres, de oda a Földeáki Csárdának a dolgait kellene rakni, mivel az felújításra kerül.

Kiss Tamás MKVB tag

Több százmilliós épületben tárolunk ilyen dolgokat évek óta, amit máshogy is meg lehetne oldani. Ha tényleg segíteni akarunk, akkor ki kellene pakolni és oda kellene adni nekik bérbe.

dr. Balogh László jegyző

Az önkormányzatnak a közérdeket kell szolgálni. Az önkormányzati vagyonnak a közösség érdekeit kell elsősorban szolgálni, és nem egyéni célokat. Ha az önkormányzatnak van olyan vagyona, amit értékesíteni lehet, az értékesítésre kerülhet. A múzeumi anyagokat nem rakhatjuk ki a szabad ég alá.

Basky András PEB elnök

Amit felvetett Kiss Tamás képviselő úr, nem rossz ötlet, de most nem állja meg a helyét. Az elmúlt évtizedekben felvetődött, hogy hogyan lehet hasznosítani az ingatlant.

Ha visszatérünk a napirendi ponthoz, a határozat-tervezetet szavaztatnám.

A szóbeli kérelemnek megfelelően visszavonták az igényüket és nem indítjuk el a telekalakítást.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

54/2025. (V. 13.) PEB hat.

**Döntés a 841/6. hrsz-ú ingatlan
területrésznének telekalakításáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága tudomásul veszi, hogy a Főnix Dance Sport, Gyermek és Ifjúsági Központ Egyesület képviselője a kérelmét jegyzőkönyvbe foglaltan visszavonta, nem tartanak igényt a 841/6. hrsz-ú ingatlanra, így az Önkormányzat nem indítja el a telekalakítási eljárást, ezt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: PEB

25/2025. (V. 13.) MKVB hat.

**Döntés a 841/6. hrsz-ú ingatlan
területrésznének telekalakításáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága tudomásul veszi, hogy a Főnix Dance Sport, Gyermek és Ifjúsági Központ Egyesület képviselője a kérelmét jegyzőkönyvbe foglaltan visszavonta, nem tartanak igényt a 841/6. hrsz-ú ingatlanra, így az Önkormányzat nem indítja el a telekalakítási eljárást, ezt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

3./ Napirendi pont

Földutak javításához, karbantartásához szükséges gépek és gépjármű beszerzése Basky András PEB elnök

12.30 órakor a parkosoknál megnéztük a rendelkezésre álló gépeket. Van egy előterjesztés, ami arról szól, hogy szükség van további gépekre, traktor beszerzésre. A 2. sz. mellékletben jó néhány ajánlatnak az összegzése került ide, hogy melyik típusú gépnek milyen a bruttó ára. Alapvetően az a kérdés, hogy hány gépet szeretnénk vásárolni. Azok a gépek, amik jelenleg rendelkezésre állnak, lehet, hogy működőképesek. Lehet, hogy ebbe az irányba kellene elindulni, hogy egy 150 LE-s gép kellene, hogy eredményesen tudjon a parkászat működni. A beszélgetés során elég sok hasznos információt kaptunk. Döntést kellene hozni, hogy haladjon az ügy előre. Ha csak beszélünk róla, akkor egyre később jutunk el oda, hogy megfelelő döntést tudjunk hozni.

Székely József MKVB tag

A LE nagyon fontos tényező, de a gépnek a súlya is fontos, hogy 5-5,5 tonna súlyú traktor kell ahhoz a zúzóhoz, ami az önkormányzatnak van. Egy 150-160 LE-s traktornak a súlya nagyobb lesz.

5-6 tonna közötti traktort kellene keresni.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Abban egyetértünk-e, hogy olyan gépeket vegyünk, amihez hozzá tudjuk tenni a meglévő gépeinket? Varta honlapján 120 üzemórával van egy gép eladó, ami nem új. 2024. évi gép. Ennek van hátsó kormányzása is. Súlya 8 tonna. Kecskeméten van a szervize. 58 millió forint az ára.

Kiss Tamás MKVB tag

A hátrafelé kormányzás fontos?

dr. Balogh László jegyző

Ha zúzógépet vásárolunk, akkor fontos lesz.

Basky András PEB elnök

Mondjuk ki, hogy hány traktort akarunk vásárolni. Én egy traktort javaslok, de az nagy teljesítményű legyen. Egyik szempontként ez megállapítható lehet. Az önsúlyát is meg kellene határozni és azt is meg kellene gondolni, hogy mennyire akarunk új gépet, vagy egy olyan gép is megfelelő, ami alig használt, kevés üzemórával rendelkezik. Azt is meg kellene fontolni, hogy a közelben legyen a szervizelése.

dr. Balogh László jegyző

Közbeszerzésen tudunk beszerezni traktort.

Basky András PEB elnök

A közbeszerzés paramétereit mi határozzuk meg. Ha új gépet veszünk, akkor is kell közbeszerzés. Én támogatom egy nagy teljesítményű használt gép vásárlását.

Van két határozati javaslat.

Az I. határozati javaslat, hogy visszavonjuk az előző határozatunkat.

A II. határozati javaslatban meg kell határozni, hogy mit szeretnénk vásárolni és milyen paraméterekkel.

Körvonalazódtak a paraméterek. Olyan gépet szeretnénk vásárolni 1 db-ot, amelynek a teljesítménye minimum 160 LE, önsúlya 5,5 tonna, 2-3 éves használt gép lehet, 2000 üzemórát, kormányáthelyeztetéssel rendelkezzen a megfordítható irány érdekében. Megkérem jegyző urat, hogy olvassa fel a határozati javaslatot.

dr. Balogh László jegyző

1 db traktor közbeszerzésére írunk ki eljárást, melynek teljesítménye maximum 2000 üzemóra, 2-3 éves használt, teljesítménye minimum 160 LE, önsúlya minimum 5,5 tonna, kormányáthelyeztetéssel rendelkezzen a megfordítható menetirány érdekében.

Basky András PEB elnök

Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása, javaslata? Nincs.

Szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja az előterjesztés I. határozat-tervezetét, hogy visszavonjuk a 103/2024. (IX.12.) önkormányzati határozatunkat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

55/2025. (V. 13.) PEB hat.

103/2024. (IX.12.) ÖH-val kapcsolatos

döntés

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 103/2024. (IX. 12.) önkormányzati határozatát vonja vissza.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: PEB

26/2025. (V. 13.) MKVB hat.

103/2024. (IX.12.) ÖH-val kapcsolatos

döntés

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 103/2024. (IX. 12.) önkormányzati határozatát vonja vissza.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

Basky András PEB elnök

II. határozat-tervezet. Földutak javításához, karbantartásához szükséges gépek és gépjárművek beszerzése.

Aki az előterjesztés II. határozat-tervezetét elfogadja azzal, hogy a határozat-tervezet 1./ pontja egészüljön ki azzal, hogy olyan gépet szeretnénk vásárolni egy darabot, amelynek teljesítménye minimum 160 LE, üzemórája maximum 2000 üzemóra, önsúlya 5,5 tonna, kormányáthelyezhetőséggel rendelkezzen a megfordítható menetirány érdekében.

s nem új gépet akarunk vásárolni, kora 3 éves korig elfogadható, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

56/2025. (V. 13.) PEB hat.

**Földutak javításához, karbantartásához
szükséges gépek és gépjárművek beszerzése**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés II. határozat-tervezetét azzal, hogy az 1./ pontja egészüljön ki az alábbiakkal:

1./ Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a földutak javításához, karbantartásához szükséges gépek és gépjármű beszerzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint dönt:

- 1 db használt traktor beszerzésére ír ki közbeszerzési eljárást, melynek paraméterei:
- maximum 2000 üzemóra
- 2- 3 éves
- teljesítménye minimum 160 LE
- önsúlya minimum 5,5 tonna
- kormányáthelyezhetőséggel rendelkezzen a megfordítható menetirány érdekében.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: PEB

27/2025. (V. 13.) MKVB hat.

**Földutak javításához, karbantartásához
szükséges gépek és gépjárművek beszerzése**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés II. határozat-tervezetét azzal, hogy az 1./ pontja egészüljön ki az alábbiakkal:

1./ Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a földutak javításához, karbantartásához szükséges gépek és gépjármű beszerzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint dönt:

- 1 db használt traktor beszerzésére ír ki közbeszerzési eljárást, melynek paraméterei:
- maximum 2000 üzemóra
- 2- 3 éves
- teljesítménye minimum 160 LE
- önsúlya minimum 5,5 tonna
- kormányáthelyezhetőséggel rendelkezzen a megfordítható menetirány érdekében.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

4./ Belterületi, külterületi útépitési és útfelújítási munkák megvalósítása

Basky András PEB elnök

Kérdezem Dodonka Csaba pályázati referens kollégát, hogy a versenyképes eljárásokról mondjon néhány szót.

Dodonka Csaba pályázati referens

Versenyképes eljárások május 26. és június 10. között lehet beadni. Semmit nem tudunk róla, mert az első körön túl vagyunk, a fejlesztési igény benyújtásán. Nekünk 4 téma területünk volt. A főispán döntése alapján majd május 26. környékén érkezik az, hogy mire is lehet beadni a támogatási kérelmet.

Az első 500 milliós keretben van benne a Vörösmarty utca, ahol 43 millió forintot tudunk lehívni, ha engedik, s majd kiderül, hogy elegendő-e a forrás rá, vagy majd egy kis saját erővel ki kell pótolni. Jelen pillanatban még semmi nem biztos, mert az sincs meg, hogy milyen felületre milyen dokumentumot kell benyújtani június 10-ig, az sem kizárt, hogy egybeszámítási kötelezettség lesz a többi településsel, akivel közösen indulunk ebben a pályázatban. Három társunk van ebben a konzorciumban, az is lehet, hogy közbeszerzés lesz, vagy egybeszámítás, ha nem akkor nem közbeszerzéseköteles.

Basky András PEB elnök

Ha járási szinten lesz a közbeszerzés, akkor az nem számít bele a mi közbeszerzési keretünkbe? Mondja a Csaba, hogy lehet, hogy egy egységes pályáztatás lesz a többi településsel az utépítésre, akkor az a lajосmizsei közbeszerzést nem érinti.

dr. Balogh László jegyző

Én ezt nem állítanám, azt gondolom, hogy egybeszámítás van.

Dodonka Csaba pályázati referens

Konzorciumi vezetők vagyunk Lajосmizse, és le van írva jogszabályban, hogy a konzorciumi vezető adja be a közbeszerzési eljárást.

dr. Balogh László jegyző

Az egybeszámítás szabályai és alkalmazása eléggé fellazult az utóbbi időszakban. Azt gondolom, hogy egybeszámítás van.

Basky András PEB elnök

Van egy csomó olyan utunk, amit a közbeszerzési tervünkbe betettünk. Szabó László az előterjesztésben szépen összeszedte, hogy mik azok a folyamatban lévő dolgok, és mik a lehetőségek jelen pillanatban. Azért kérdeztem rá a versenyképes járásokra, mert szerepel az anyagban, hogy a Vörösmarty utcával futjuk a kört, illetve a külterületi utak tekintetében megvan az a három útszakasz, amiben gondolkodunk. Elkészültek a tervek, az előterjesztés legelején látható, hogy mely utcákra. Későbbiek során látható, hogy van kétféle variáció a kivitelezésre. Az egyik az, amivel eddig dolgoztunk, a 75 millió forintos variáció, de van egy 58 millió forintos javaslat is, amely valamivel más technológiával dolgozik, mint az előző. Nem tudom, hogy mi a vélemény az első technológiával elkészített utakról, illetve mi az a technika, amit másodikként javasolt az előterjesztés, az jó lehet-e nekünk utépítésre. Az sem mindegy, hogy 75 millió, vagy 58 millió forintba kerül, de az sem mindegy, hogy milyen lesz az út minősége.

Szabó László műszaki ügyintéző

Ami a Szív utcán is van, és a Damjanich utcán is, az a technológia jó lenne, csak melegben csinálni.

Basky András PEB elnök

Azok az utcák, amelyek nem aszfaltos útként épültek meg, hanem ezzel a technikával, s egy rossz minőségű úton járt valaki, s kap egy ilyet, az örülni fog neki. Ha aszfaltos útban gondolkodunk, akkor sokkal kevesebb utat tudunk megcsinálni, s az a cél, hogy minél többen járjanak viszonylagosan jó úton.

Székely József MKVB tag

A mart aszfaltos technológia nem rossz, de ez az emulziós, amit rászórnak utólag, az lényegesen jobban javítja a minőségét is, s sokkal tovább lesz jó az út

Szabó László műszaki ügyintéző

A két technológia között az a különbség, hogy mind a két útnak az alapja ugyanaz. A Szív utcán, ami elkészült technológia, sima közúzalék, ez három különböző rétegben van. Az olcsóbb technológia egy mart aszfaltos felület, és azon vagy egy bitumenes bevonat közúzalék zárással. Ezen, amit az elmúlt évben megvalósítottak Lajосmizsén, már garanciális javítást kellett csinálni. A másikról személyes tapasztalatom van, Kunbaracson készítettünk ilyen technológiával, tökéletesen úgy összeállt a mart

aszfaltos felület, hogy a végeredmény ugyan úgy kijött, mint a másikonál. Nem kellett garanciális bejárást végezni. Mind a két technológiánál a nyári meleg hónapban kell, hogy elkészüljön a folyamat.

Három alternatíva van felsorolva három különböző műszaki tartalommal. Az olcsóbb, a mart aszfaltos réteg.

Basky András PEB elnök

A mart aszfalt, ha jó minőségű, az maga is el tud aszfaltosodni. Ebből a szempontból egy 5 cm vastag mart aszfalt jó lehet, ha még kap egy emulziót, akkor pláne. Egyébként a Jókai utcának a végénél is az az egy dolog hiányzik róla, hogy nem kapott ilyen emulziós záró réteget. Mert, ha a záró réteg meg lett volna rajta, akkor nincs vele gond, ugyan úgy, mint a Bartók Béla utcán ezelőtt 15 évvel, amikor még a csatornázás előtt nagyon rossz minőségű volt, akkor a Közúttal pályázati formában sikerült megoldani, hogy kátyúzták, s egy bitumenes réteget húztak rá, s az a réteg évekig nem kátyúsodott ki. A bitumenes réteg sokat segít magának az útnak a minőségén. Azért kérdeztem, hogy mi az általános tapasztalat, vélemény ezzel kapcsolatosan, mert én a magam részéről el tudom fogadni azt, hogy az 58 millió forintos verzióban gondolkodjunk, viszont én a magam részéről átgondolnám azt, hogy valahonnan forrást biztosítani legalább a Diófa, Liszt Ferenc, az Illyés Gyula és a Németh László utcákra is, mert nem olyan nagyon nagy a különbség. 30 millió forint körüli összeget kellene találni a költségvetésben, és hogy ha a gépvásárlást nézzük, akkor ott 130 millió forint lett elkülönítve, és azt már látjuk, hogy 130 millió forintot nem fogunk költeni rá. Onnan át lehetne csoportosítani a forrást az útépitésre.

Érzem és látom, hogy ha majd nyer a pályázat, akkor ott majd küzdeni kell a költségeknek a biztosításával. A pályázatról még nem tudunk semmit sem. Azt gondolom, hogy ha a pályázatot aláírjuk, mire megkapjuk a támogatói okiratot, ez mind olyan késleltető tényező, ami miatt ezek az útépitések ebben az évben nem fognak megvalósulni. Közbeszerzésen fogjuk tudni kiírni, vagy csak az év második felében, november, december környékén, s ha ez így van, akkor ez a költség úgylátva áttevődik a következő évi költségvetésre. Ezekre az utakra, ha meg tudnánk találni a forrást, ezt a négy utcát, a Diófa, Liszt Ferenc, az Illyés Gyula és a Németh László utcát egyben nagyon szívesen kezelném, ha a forrást valamilyen szinten megtalálnánk hozzá.

dr. Balogh László jegyző

Én nagyon felhívnám mindenkinek a figyelmét arra, hogy más pénzügyi helyzet van most az Önkormányzatnál, mint az előző években. Megjelent a 2026. évi költségvetési törvény tervezet, benyújtásra került, semmi pozitív nincs benne. Azok a normatívák, amik eddig voltak, ugyan azon a szinten vannak. Ez még nincs elfogadva.

Egy kicsit szeretnék tájékoztatást adni az önkormányzat pénzügyi bevételi oldaláról.

Az önkormányzat bevételi oldala 3 fő csoportba osztható:

1./ Állami normatívák, amik feladatalapú finanszírozást jelentenek. Ezek a források évek óta nem növekednek, vagy ha vannak is, feladathoz kötöttek, pld. a közvilágítás is ilyen. Adnak 113 millió forintot, s 53 millió forintot tudunk belőle a feladatra felhasználni, 63 millió forintot elvonnak.

2./ Saját bevételek. Mivel itt közszolgáltatásról beszélünk, ezek nem magasak, s mindig megvan a kiadási oldala is. A mi bevételi rendszerünkben ezek nem annyira meghatározók.

3./ Helyi adók. Az elmúlt 4-5 évben az iparüzési adó megduplázódott. Bár már tavaly is átmént csökkenésbe.

Olyan új jogi szabályozások léptek be, mint pld. a szolidaritási adó, amely évről-évre emelkedik, egyre több az elvonás. A másik, hogy megjelent a lefölözési technika. A tavalyi évhez képest amennyivel több adóbevétel érkezik, azt sajnos lefölözik, s már az I. félévben is a májusi finanszírozásból néhány millió lefölözés várható.

Amíg az előző években úgy mentünk át egyik évről a másikra, hogy 100-200 millióval több adó volt, s az adott egy gazdálkodási biztonságot, lehetőséget adott fejlesztésre, béremelésre, sok minden másra, amire az önkormányzati működéshez szükség van. Ha ez a szabályozás fennmarad, ami jelenleg van, ennek vége van. Jövőre is ugyanabból a pénzből kell gazdálkodni, mint ebben az évben. A helyi adóbevételeink már tavaly is csökkentek az előző időszakhoz képest. Azt szeretném, hogy a döntéshozatalnál ezt mindenki vegye figyelembe. Nagyon fontosnak tartom, hogy jövőre is lesz infláció, s ha fennmarad az adóknak a lefölözési technikája, akkor ugyanannyi pénzből kell gazdálkodni. Abból kell az inflációt fedezni, a béremeléseket, s ha bármilyen rendkívüli kiadás fellép, azt is ezekből finanszírozni kell.

Most pillanatnyilag az a helyzet, hogy a költségvetésünkben van néhány sor, amin van néhány tízmillió forint, de ha felmerül egy ivóvíz rekonstrukció, mert 50-60 éves vízvezetékrendszerek vannak, akkor nagyon gyorsan megtud ennek a forrásnak a helye lenni. Azt is el szeretném mondani, hogy számos nagy projektünk van folyamatban. A Régi Városházánál van egy 100 milliós projektünk, és egy 200 milliós projekt. Van az energetikai projekt az Egészségháznál, van a Zöld Város 2. (Élhető település), be van adva a VP-s pályázat, aminél 130 millió forintot több hónapig, esetleg évig meg kell előlegezni, amennyiben ezt megnyerjük, s nekünk most van 60 millió forint általános tartalékunk, marad pár tízmillió a traktor vásárlásból, van 2 x 50 milliónk, de az egyik 50 millió már elfogyott, s ezek a források a jövőben, hogy ha a szabályozás és a finanszírozás így marad és a benyújtott költségvetési tervezet szerint úgy tűnik, hogy így marad, akkor ezek a pénzek már nem fognak megtermelődni. Én csak a jogszabályi helyzetet szeretném felsorolni, az egyik Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvénye szerint a költségvetés gazdálkodásának a biztonságáért a Képviselő-testület a felelős. A szabályszerűségért a polgármester úr. Szeretném még felhívni a figyelmet a saját költségvetési rendeletünknek a szöveges részére, ami úgy szól, hogy a meg nem nyert pályázatok megvalósítása elsőbbséget élvez. Egy projektnek fogtunk neki a Városháza projektjei közül, s ott is egy tetőcsere jött elő, ami egyből több 10 millió forintos terhet jelent. Említhetném a Művelődési Háznak a felújítását, ahol tucatnyi rejtett hiba, vagy burkolt, előre nem látható költség merült fel, és még csak májusban járunk. Ha az összes szabad forrást, ami útépitésre, vagy gépvásárlásra van a költségvetésben nevesítve, s májusban elköltyük, s a jelenlegi szabályozás fennmarad, akkor pénzügyi gondjaink is lehetnek. Kifejezetten törvényességi szempontból szerettem volna ezeket elmondani. Köszönöm szépen.

Basky András PEB elnök

Köszönöm szépen. Olyan sötét képet festett le jegyző úr, hogy elgondolkodtam, hogy egyáltalán a Liszt Ferenc utcát megcsináljuk-e. A jövő év is felvázolásra került, miközben mi az idei évben is egy csomó mindent szeretnénk megvalósítani, mint Képviselő-testület. Ezért vagyunk itt, hogy a város fejlesztésén tudjunk előre lépni. Huszon éven keresztül ültem a testületben, s minden évben ugyanez volt, hogy voltak fejlesztéseink, amihez hozzá kellett tenni bizonyos forrást, és mindig megoldottuk. Én azt gondolom, hogy azon fogunk dolgozni most is, hogy minden a helyére kerüljön, s minden megoldódjék. Amikor ezt a javaslatot tettem előtte átnéztem a költségvetésünket. Én azt gondolom, hogy én a magam részéről az eddigi tapasztalatok alapján nem hiszem, hogy a költségvetésünk ne bírná el, hogy ezeket az utcákat megcsináljuk. Ez körülbelül 30 millió forintos költséget jelent. A következő évet nem tudjuk, hogy fog alakulni, de akkor most azt mondjuk, hogy semmit nem költünk az idén, mert jövőre lehet, hogy rossz lesz nekünk. Én egy picit borúlátónak látom, amit jegyző úr mondott, de ugyanezt az információkat kaptuk november-december környékén is, de azt gondolom, hogy egy olyan költségvetést sikerült összeállítani, amely mindenkinek az igényét kielégítette. Ezért tettem ezt a javaslatot a részemről, de mindenki hozzá tudja tenni a maga gondolatát, én nem húznám tovább, mert lehetőségét látom annak, hogy ezek az utcák is megvalósuljanak.

Sápi Tibor PEB tag

A Buckói út első szakasza, nem a Bartók Béla utca végétől, hanem a Piroska Sándor úttól van.

Kovács Gábor települési főépítész

A Bartók Béla utcai csomópontnak a felújítását tartalmazza.

Borbély Ella alpolgármester

Az elnök úr javaslatával teljesen egyetértek. A közmeghallgatáson 10 esetből 9 esetben az utak minősége és hiánya van a szemünkre vetve. Ha gépvásárlásra 130 millió forint van betervezve, nem tudom, hogy milyen eredménnyel fog záródni, de azt gondolom, hogy ott egy csomó pénzt tudunk spórolni. Ha ezt a javaslatot elfogadjuk, hogy a négy útszakaszt megépítjük, s ha a második verziót fogadjuk el, az akkor kb. 40-49 millió forint lenne. Azt gondolom, hogy egy évben minimum ennyivel, de egyébként sokkal többel a városnak tartozunk. Ezek az utak nagyon régóta működnek és nagyon régóta várják az ottani lakosok, hogy a felújítást megkapják, hogy ne saras úton kelljen járni a gyermekeknek sem. Én nem gondolom, hogy egy ekkora költségvetésű város egy évben egyszer nem engedheti meg magának ezt. Vigyázunk a pénzre, körültekintően költünk, s arra, amire muszáj és fontos, de az utakat muszáj és kötelességünk fejleszteni. Az emberek komfortérzete fog növekedni ezzel.

Ha az utak elkészülnek, nagyon fontos, hogy a széle masszív legyen, mert ott szét tud csúszni. A szegély része ebben az összegben be van tervezve?

Szabó László műszaki ügyintéző

Van tervezve, erősített padkákkal mind a két oldalon és az árkok rendezése is benne van a költségvetésben. Nekünk fontos feladat lenne, hogy az árkoknak a megtartását tudjuk biztosítani. Csapadékos időszakban rengeteg helyen megállnak a vizek, emiatt panaszok

érkeztek. Azt is meg kell akadályozni, hogy a vízelvezető árkokat ne temessék be a lakosok az ingatlanuk előtt.

Basky András PEB elnök

Kérdésem, hogy ki, hogy látja az útépítéssel kapcsolatos előterjesztést?

Ancsin János MKVB tag

Muszáj költeni az utakra, mert nagyon le vagyunk maradva.

Székely József PEB tag

Kérdés, hogy melyik az időtállóbb technológia?

Basky András PEB elnök

Egy mart aszfalt sokkal stabilabb alapot tud adni, mint egy zúzott kő.

Kiss Tamás MKVB tag

A mart aszfalt jó.

Szabó László műszaki ügyintéző

Én a mart aszfaltos megoldást támogatnám, ha én lennék a döntési szerepben. A bitumen a mart aszfalton is rajta van.

Basky András PEB elnök

Egyetértünk azzal, hogy a II. alternatívát, a mart aszfaltos megoldást támogassuk.

Muhariné Mayer Piroska aljegyző

Az alternatívák ezt jelentik:

Az I. alternatíva szerint a Liszt Ferenc utca teljes egészében, illetve a belterületi, külterületi utakhoz az 5-5 millió forintos javítás.

A II. alternatívánál van a versenyképes járáások programban szereplő Vörösmarty utca, a meglévő 3 db külterületi út, saját forrásból a Telepi út belterületi szakasza és az 5-5 millió forint, amit erre a programszerű javításra tettünk oda.

A III. alternatíva szerint szintén a Vörösmarty utca, a KAB-ban van 3 utca, és a Telepi út belterületi szakasza.

A II. és III. alternatíva között az a különbség, hogy itt nem jelenik meg az 5-5 millió forintos útjavításokra történő elkülönítés. Mindezen alternatíváknál megjelenik a kétféle technológia.

Basky András PEB elnök

A Telepi útnak a belterületi szakasza akkor valósul meg, hogy ha nyer a pályázat. A pályázathoz kötnénk az erről való döntést, mert akkor döntsünk róla, hogy ha ettől függetlenül is megcsináljuk a belterületi szakaszt. Egybe kellene kezelni a belterületet és a külterületet. Az is útjavítás, hogy ha megoldjuk a csapadékvíz elvezetést, a felhízott útpadkát felszedjük.

Én el tudom fogadni az 5-5 millió forintos plusz költséget mind a belterületi, mind a külterületi útjavításokra, hogy programszerűen mit valósítunk meg belőle, azt még nem tudjuk.

Azt nem tudom, hogy támogatható-e mindenki részéről az 5-5 millió forint?

A Telepi útról most nem döntenék, megvárnám a testületi döntést, amikor a pályázatról döntünk. Akkor kellene kezelni. Én a Buckói utat nem gondolnám, ezzel spórolnék, majd a következő időszakban csinálnánk meg.

Kovács Gábor települési főépítész

A témához annyi észrevételt tudok mondani, hogy a vízvezeték kiépítése kapcsán jártam utána annak, hogy a régi építési törvényben volt olyan, hogy út- és közműépítési hozzájárulás, és elsősorban a vízépítési munkáknál vizsgáltuk annak a lehetőségét, hogy az újonnan létesítendő vízvezeték utcáknál elsősorban a be nem épített telkeknél a telek értékéhez hozzájön a vízvezetés költsége. Elméletileg a víziközmű törvényben van a út és közmű hozzájárulás díjára vonatkozó önkormányzati felhatalmazás. Ha az építési törvény alapján a vonatkozó kormányrendelet megjelenik, akkor elvi lehetősége van az önkormányzatnak, hogy útépítési hozzájárulást kérjen.

dr. Balogh László jegyző

Én úgy tudom, hogy Kecskemét városa ezt már most is alkalmazta.

Kovács Gábor települési főépítész

Utat úgy is lehet építeni, hogy a lakosság kisebb-nagyobb mértékben hozzájárul. Ez csak gondolatébresztő.

Basky András PEB elnök

Valamikor régen voltak, a Pacsirta utca volt ilyen, hogy a lakosok hozzájárultak.

Kovács Gábor települési főépítész

A Dankó Pista utca és az Alkotmány utca is.

Basky András PEB elnök

Ez gondolatébresztésnek jó, de pillanatnyilag a döntésünket nem befolyásolja.

Az 5-5 millió forintot támogatjuk. Én azt mondtam, hogy a Telepi út költségének a hozzáátételét a pályázattal együtt mozgathatnám. Ha nyert a pályázat, úgy foglalkoznánk vele.

Most pedig arról döntenénk, hogy az 5-5 millió forinton túlmenően a Diófa, a Liszt Ferenc, az Illyés Gyula, és a Németh László utcáknak a kivitelezése az olcsóbb technológiával valósuljon meg, és kerüljön a közbeszerzés előkészítésre.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Ha erre a technológiára tudnánk pályázattal egy rendes útburkolatot megnyerni és rátetetni, akkor az igényel-e egyéb pluszt, fel kell-e törni, vagy kell-e ezen változtatni, ez alapnak jó-e, hogy rá lehet-e húzni egy aszfaltot.

Szabó László műszaki ügyintéző

Alapnak teljesen tökéletes. Nem igényel létesítési, illetve használati engedélyt a lakosság részéről.

Basky András PEB elnök

Egyéb hozzászólás, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor még egyszer mondom, hogy a 2 x 5 millió forint az utak karbantartásához, és a négy utcának az előkészítése közbeszerzésre, Diófa, Liszt Ferenc, Illyés Gyula, és a Németh László utca.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

57/2025. (V. 13.) PEB hat.**Belterületi, külterületi útépitési és útfelújítási munkák megvalósítása****Határozat**

1.) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön úgy, hogy támogassa a belterületi és külterületi utak helyreállításához az 5-5 millió Ft elkülönítését, továbbá az előterjesztés szerinti alternatív pályaszerkezeti javaslatnak megfelelő technológiával az alábbi útépitési (és út karbantartási) munkálatokra vonatkozó munkálatokat támogatja:

- Diófa utca 150 fm
- Liszt Ferenc utca (Vasúttól-Árok utcáig) 320 fm
- Illyés utca vége 120 fm
- Németh László utca vége 100 fm

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

28/2025. (V. 13.) MKVB hat.**Belterületi, külterületi útépitési és útfelújítási munkák megvalósítása****Határozat**

1) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön úgy, hogy támogassa a belterületi és külterületi utak helyreállításához az 5-5 millió Ft elkülönítését, továbbá az előterjesztés szerinti alternatív pályaszerkezeti javaslatnak megfelelő technológiával az alábbi útépitési (és út karbantartási) munkálatokra vonatkozó munkálatokat támogatja:

- Diófa utca 150 fm
- Liszt Ferenc utca (Vasúttól-Árok utcáig) 320 fm
- Illyés utca vége 120 fm
- Németh László utca vége 100 fm

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

5./ Napirendi pont

Lajosmizse, Szt. István utca – Ceglédi úti kereszteződésében gyalogátkelőhely létesítése

Basky András PEB elnök

Szükséges-e az előterjesztés szerint oszlop elhelyezése. Csak a tervezés után derül ki?

Szabó László műszaki ügyintéző

Csak a tervezés után derül ki. Amíg nincs elfogadva a Képviselő-testület részéről, addig a tervezői feladatok részére nem lehetett megbízni a tervezőt.

Basky András PEB elnök

Egy felső határt kell meghatározni, hogy ha támogatjuk a gyalogátkelőhely kiépítését, forrást kell mellé rendelni. Az előterjesztésben azt látjuk, hogy 3.269.000.- Ft, és 5.789.000.- Ft között alakul a költség. Első kérdés, hogy ezen a nyáron akarjuk-e az átjárót?

dr. Bagaméri Izabella MKVB tag

Ez irreálisan magas költség. Akivel mi egyeztettünk, azt mondta, hogy magas ez az összeg. Nem gondoltuk, hogy 6 millió forintba kerül ez a zebra. Egy olcsóbb megoldást kellene keresni. Megkerestünk valakit és azt mondta, hogy ez magas.

Basky András PEB elnök

Egy zebra építését nem lehet csak úgy megcsinálni. Súlyos előírások vannak az elkészítésre vonatkozóan. Mi az a legkevesebb összeg, amiből meg tudjuk állapítani, hogy akarjuk-e vagy sem. Melyik az az egyetlen kérdés, vagy kettő, amiből látjuk, hogy mennyibe kerül.

Szabó László műszaki ügyintéző

Tervezői költségvetésből látjuk azokat a műszaki paramétereket, amiket meg kell valósítani. Az összes utas terv kell ehhez.

Basky András PEB elnök

Melyeket kell megcsinálni.

Szabó László műszaki ügyintéző

Az első két sor hatósági engedélyes tervek és közvilágítási tervfejezet.

Basky András PEB elnök

Erre 1.200.000.- Ft kellene. Ezt a két részt rendeljük meg.

Mi legyen a határozatunk a Ceglédi úti gyalogátkelőhelyen. Akarjuk-e 1.200.000.- Ft-ért megtudni, hogy mennyibe kerül a zebra.

dr. Bagaméri Izabella MKVB tag

Lakossági igény van rá.

Basky András PEB elnök

Vagy nem szavazunk semmit, vagy az első két tételt. Mennyire tartjátok indokoltnak a zebrát, és hogy 3-4 millió forintba belekerül, tudjátok-e támogatni.

Az első két tételt megvalósítjuk az általános tartalék terhére.

Szabó László műszaki ügyintéző

Költségvetési rendeletünk 10. mellékletében van tervezve 7,5 millió forint utak tervezésére.

Fekete Zsolt József MKB elnök elment 14.50 órakor, az MKVB a továbbiakban 5 fővel határozatképes. A PEB létszáma változatlanul 7 fő.

Sebők Márta PEB elnök

Akkor a tervezést annak a terhére meg tudjuk oldani.

Basky András PEB elnök

A Szent István utca, Ceglédi út útkereszteződésében gyalogátkelőhely létesítéséhez hatósági engedélyeztetést, közvilágítási tervkészítést rendelünk meg a költségvetési rendelet 10. melléklet, utak tervezése sor terhére. Aki ezzel a módosítással egyetért a határozat-tervezettel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

58/2025. (V. 13.) PEB

Lajosmizse, Ceglédi úti gyalogátkelőhely létesítése

Határozat

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön úgy, hogy a Lajosmizse, Szt. István utca Ceglédi úti kereszteződésében a gyalogátkelőhely létesítéséhez a hatósági engedélyes tervek elkészítését és a közvilágítási tervfejezet elkészítését rendelje meg.
- 2.) A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy az önkormányzat Beszerzési Szabályzata alapján járjon el, majd a legkedvezőbb ajánlatot tevő vállalkozóval a vállalkozási szerződést kösse meg a tervezésre, majd az engedélyek beszerzését követően a kivitelezésre.
- 3.) A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat 1.) pontjában foglalt Szt. István utca – Ceglédi út kereszteződésében létesítendő gyalogátkelőhely költség fedezetét Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 9/2025.(II.21.) önkormányzati rendelet 10. melléklet 1.6. „Utak tervezése” sor terhére biztosítsa.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: PEB

29/2025. (V. 13.) MKVB

Lajosmizse, Ceglédi úti gyalogátkelőhely létesítése

Határozat

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön úgy, hogy a Lajosmizse, Szt. István utca Ceglédi úti kereszteződésében a gyalogátkelőhely létesítéséhez a hatósági engedélyes tervek elkészítését és a közvilágítási tervfejezet elkészítését rendelje meg.
- 2.) A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy az önkormányzat Beszerzési Szabályzata alapján járjon el, majd a legkedvezőbb ajánlatot tevő vállalkozóval a vállalkozási szerződést kösse meg a tervezésre, majd az engedélyek beszerzését követően a kivitelezésre.
- 3.) A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat 1.) pontjában foglalt Szt. István utca – Ceglédi út kereszteződésében létesítendő gyalogátkelőhely költség fedezetét Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 9/2025.(II.21.) önkormányzati rendelet 10. melléklet 1.6. „Utak tervezése” sor terhére biztosítsa.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

6./ Napirendi pont

Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítása

Basky András PEB elnök

Megérkezett a kecskeméti illetékes kollégák véleménye, kérdés az, hogy mit változtat a vélemény ahhoz képest, ami most itt előttünk van. Hozzá kell-e nyúlni az anyaghoz?

Kovács Gábor települési főépítész

A meglévő kerékpárút fejlesztésénél javasoljuk, hogy a KHT kiemelten foglalkozzon a meglévő keresztezések, kerékpárút felújításánál további közlekedésbiztonságnövelő beavatkozásokkal. Ez az Élhető város 1. menüpont. A szakemberek kifogásolják, hogy a domború kiemelés, átvezetés, piros kiemelt színű átvezetéseket az Élhető város programja nem tartalmazza. Ott a meglévő kerékpárút felújítás során nem kerültek bele.

Basky András PEB elnök

Megérkezett a vélemény, viszont olyan szinten nem befolyásolja a mi elképzelésünket, hogy ne tudjk elfogadni a tervet.

Kovács Gábor települési főépítész

Inkább a további közlekedési létesítmények tervezésénél kell ezeket a szempontokat fokozottabban figyelembe venni.

Basky András PEB elnök

Sok jó ötlet van a véleményben, többek között, ami védi a kerékpárosokat, és mindenkit a maga módján. Látjuk azt, és köszönjük azt, hogy ilyen alapos munkával át lett ez

dolgozva, és látszik, hogy mennyi helyen lett hozzányúlva az elmúlt évek alatti változások miatt is. Ezzel annyi a dolgunk, hogy elfogadjuk, ha ez így marad, hogy ha nem kell hozzányúlnunk.

Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Bagó István MKVB tag

Kerékpáros nyomvonal felfestését említettem az elmúlt ülésen, s továbbra is szükségesnek tartanám a kerékpárosok védelmében, hogy a gépjárművezetők figyelmét felhívni az óvatosságra.

Nem tudom megoldható lenne-e, hogy a Ceglédi út folytatásában a Ricsovári bekötő útig 70-es táblával lekorlátozni a gépjárművek sebességét, mert 70 km/óraig lehet használni ezeket a felfestéseket. Azért is tartom indokoltnak, mert a gépjárművezetők miután letérnek az autópályáról, azt folytatva is azt hiszik, hogy még az autópályán vannak, és nem gondolnak arra, hogy itt kerékpárosokra lehet számítani. Ezen el kellene gondolkodni, hogy érdemes lenne a Ceglédi úton is felfesteni, és a Berénybenei úton is, és még egy jó néhány útszakaszon is a kerékpáros nyomvonalat.

Basky András PEB elnök

A felfestésnek vannak feltételei, ezt meg kell vizsgálni.

Kovács Gábor települési főépítész

A Ceglédi útnak a külterületi szakaszáig el kell érni a kerékpáros nyomvonalnak, a belterületi szakasz a mi kezelésünkben van. A kerékpáros nyomvonalnak a korlátait látjuk.

Basky András PEB elnök

Van-e kérdés még a napirenddel kapcsolatban? Nincs.

Aki elfogadja a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

59/2025. (V. 13.) PEB hat.

Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítása

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítását a határozat-tervezet szerint.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: PEB

30/2025. (V. 13.) MKVB hat.

Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítása

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv módosítását a határozat-tervezet szerint.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: MKVB

7./ Egyebek

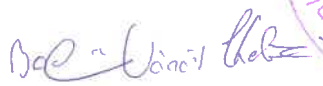
Basky András PEB elnök

Van-e valakinek hozzászólása, bejelentenivalója? Nincs.

Megköszönöm a jelenlévők jelenlétét, a mai együttes ülést ezennel berekesztem 15.15 órakor.

K.m.f.


Basky András
PEB elnök


Bodáné Vörös Katalin
PEB tag
jkv. aláírója




Fekete Zsolt József
MKVB elnök


Kiss Tamás
MKVB tag
jkv. aláírója