

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága**

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Önkormányzati Bizottsága**

**és Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és
Városstratégiai Bizottsága
2026. február 18-án, szerdán reggel 8.00 órakor megtartott
együttes bizottsági ülésről**

Ikt. sz: LMKOH/283-4/2026.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

6/2026. (II. 18.) PEB hat.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
7/2026. (II. 18.) PEB hat.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról
8/2026. (II. 18.) PEB hat.	Tájékoztató a 2025. évi temető üzemeltetéssel összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról
9/2026. (II. 18.) PEB hat.	Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről
10/2026. (II. 18.) PEB hat.	Útépítésre 10 millió forint áthelyezése az általános tartalék terhére
11/2025. (II. 18.) PEB hat.	Lajosmizse Város Önkormányzata saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben.
12/2026. (II. 18.) PEB hat.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rende-

lete a 2026. évi költségvetésről

Az Önkormányzati Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 10/2026. (II. 18.) ÖB hat. | Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról |
| 11/2026. (II. 18.) ÖB hat. | Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról |
| 12/2026. (II. 18.) ÖB hat. | Tájékoztató a 2025. évi temető üzemeltetéssel összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról |
| 13/2026. (II. 18.) ÖB hat. | Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről |
| 14/2026. (II. 18.) ÖB hat. | Útépítésre 10 millió forint áthelyezése az általános tartalék terhére |
| 15/2025. (II. 18.) ÖB hat. | Lajosmizse Város Önkormányzata saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben. |
| 16/2026. (II. 18.) ÖB hat. | Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a 2026. évi költségvetésről |

A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

- | | |
|------------------------------------|--|
| 3/2026. (II. 18.) MKVB hat. | Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról |
|------------------------------------|--|

- 4/2026. (II. 18.) MKVB hat. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- 5/2026. (II. 18.) MKVB hat. Tájékoztató a 2025. évi temető üzemeltetéssel összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról**
- 6/2026. (II. 18.) MKVB hat. Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről**
- 7/2026. (II. 18.) MKVB hat. Útépítésre 10 millió forint áthelyezése az általános tartalék terhére**
- 8/2025. (II. 18.) MKVB hat. Lajosmizse Város Önkormányzata saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben.**
- 9/2026. (II. 18.) MKVB hat. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a 2026. évi költségvetésről**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága, Önkormányzati Bizottsága és Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága 2026. február 18-án, szerdán reggel 8.00 órakor a Városháza Földszinti Tárgyalótermében megtartott soros együttes bizottsági ülésről

Jelen vannak:

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai:

Basky András	bizottság elnöke
Bodáné Vörös Katalin	bizottság tagja
dr. Bagaméri Izabella	bizottság tagja
Ancsin János	bizottság tagja
Tóth-Orlov Bettina	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Horváth Sándor	bizottság tagja
Szabó Zoltán	bizottság tagja

Sápi Tibor bizottság tagja igazoltan van távol az ülésről.

Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság tagjai:

Fekete Zsolt József	bizottság elnöke
Kiss Tamás	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Szabó Zoltán	bizottság tagja

Sápi Tibor bizottság tagja igazoltan van távol az ülésről.
 Székely József bizottság tagja igazoltan van távol az ülésről.
 Jene Regina bizottság tagja később fog érkezni.

Önkormányzati Bizottság tagjai:

Horváth Sándor	bizottság tagja
Basky András	bizottság tagja
Bodáné Vörös Katalin	bizottság tagja
Belusz László	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Jene Regina	bizottság tagja
Bagó István	bizottság tagja
Baranyi-Rostás Rodrigó	bizottság tagja

Székely József bizottság tagja igazoltan van távol az ülésről.

Tanácskozási joggal megjelentek:

Fekete Zsolt polgármester
 Borbély Ella alpolgármester
 dr. Balogh László jegyző
 Gulyás Annamária Pénzügyi Iroda irodavezető
 Rostásné Rapcsák Renáta vezetői referens
 Dodonka Csaba Önk. Iroda irodavezető
 dr. Béres Erzsébet jogi referens
 Sipos Ágnes Meserét óvodavezető
 Óber Roland Műv. Ház igazgató
 Szerző Zsuzsanna EGYSZI int. vez.
 Torma-Vályi Bettina EGYSZI int. vez. h.
 Gálné Lehoczki Aranka IGSZ mb. int. vez.
 Nagyné Sztancs Brigitta igazgatási ügyintéző
 dr. Csikai Zsolt belső ellenőr
 dr. Mátyus Béla jogtanácsos
 Kovács Gábor települési főépítész
 Farkas József Babérkoszorú Kft képviselőjében
 Papp Zsófia Meserét Óvoda képviselőjében
 Szenekné Molnár Dóra Meserét Óvoda képviselőjében

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné**Fekete Zsolt József MKVB elnök**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy együttes ülésünk határozatképes, mert a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről 9 főből 8 fő van jelen, Sági Tibor bizottsági tag igazoltan van távol az ülésről, a Mezőgazdasági Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság részéről 7 főből 5 fő jelen van, Székely József és Sági Tibor bizottsági tagok igazoltan vannak távol az ülésről, Jene Regina bizottsági tag később fog érkezni, az Önkormányzati Bizottság részéről 9 főből 8 fő van jelen, Székely József bizottsági tag bejelentéssel van távol az ülésről.

A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek.

Kérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek egyéb módosításra, kiegészítésre javaslata? Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati

Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

Előterjesztő:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1./ Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról | Fekete Zsolt
polgármester |
| 2./ I. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról
II. Tájékoztatás a 2025. évi temető üzemeltetéssel összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról
III. Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről | Fekete Zsolt
polgármester |
| 3./ Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete a 2026. évi költségvetésről | Fekete Zsolt
polgármester |
| 4./ Egyebek | |

8.05 órakor Jene Regina Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság tagja megérkezett, a bizottság a továbbiakban 5 fővel határozatképes.

1./ Napirendi pont

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Fekete Zsolt József MKVB elnök

A vásárokról és piacokról szóló rendelet díjtételei 2022. őszén volt módosítva, ennek a felülvizsgálata indokoltá vált. A módosítás célja a díjak aktualizálása és 2026. április 1-től való alkalmazása.

Illemhely, parkolási díj változatlanok maradnak. A helyfoglalás esetén javasolunk 100.- Ft/m áremelkedést végrehajtani. A táblázatokban látható, hogy indokolt az emelést megtenni. Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása, módosító javaslata?

Borbély Ella alpolgármester

Az 5. oldalon 5/1. díjtétel, büfékocsi, pecsenyesütő helyfoglalási díja m-ben van megállapítva, 800.- Ft/m/nap díjtétel van kiszámolva. Ezt m2-ben számolnám, mert

óriási a forgalma és több m²-t foglaltak el. Ez igazságtalan, hogy ez is m-ben van számolva.

Dodonka Csaba irodavezető

Ahogy a testület dönt, legyen úgy, legyen m² a hosszúság és a szélesség. Már 20 éve itt vannak.

Borbély Ella alpolgármester

Ezzel nincs gond, méltánytalannak tartom, hogy 4 m-ben van számolva, és 16 m²-en vannak kb. Ez egy felvetés.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Ez átgondolandó.

Kiss Tamás MKVB tag

3 m-ig is lehetne átlagosan számolni és ha több helyet foglal el az árus, akkor m²-ben.

dr. Balogh László jegyző

Ez a fogyasztóknak lenne probléma, mert nem fogják kirakni a székeket és az asztalokat a vendéglátók.

Kiss Tamás MKVB tag

m²-ben kellene számolni a vendéglátók által kirakott asztalok és a székek helyét.

Basky András PEB elnök

Azt is figyelembe kell venni, hogy ne legyen bonyolult, hanem egyszerűen lehessen számolni. Ha kipakol a sátor elé asztalokat, akkor az már m²-ben legyen számolva.

Dodonka Csaba pályázati referens

A pecsenyesütöst át lehet tenni m²-be. Hosszúságot és szélességet kellene számolni és meg kell adni m² árat.

Basky András PEB elnök

Ha kipakol, akkor m²-ben kell számolni.

Belusz László ÖB tag

Maradjon m-ben és ha kipakol, akkor legyen m². A pecsenyesütő 8 m²-en van kipakolva.

dr. Balogh László jegyző

A m² legyen a meghatározó.

Kiss Tamás MKVB tag

Addig m-ben legyen meghatározva, amíg nem pakol ki, után m²-ben, amilyen hosszúságban kipakol az árus.

Basky András PEB elnök

Én azt javaslom, hogy ha kipakol a büfékocsi elé, akkor kétszerese legyen m-ben meghatározva.

Dodonka Csaba irodavezető

Egységesen kell nézni.

dr. Balogh László jegyző

Olyan szabályt találjunk ki, ami mindenkire egységesen működik.

Szabó László műszaki ügyintéző

A kiülős részekre m²-t kialakítani, a többi részek pedig maradjanak.

Kovács Gábor települési főépítész

A közterület bérleti díja 350.- Ft/m²/hó, aki egész évben fizet vendéglátóként. Az alkalmi kitelepülés 30 napig terjedő, 150.- Ft/m²/nap.

Dodonka Csaba irodavezető

Akinek van kiülős része, az fizesse meg azt is.

Kovács Gábor települési főépítész

Aki pár napot van itt, annak drága, aki egész évben itt van, üzemel, azoknak alacsony a díjtétel.

Basky András PEB elnök

Négyszetméter árat mondjunk, 800.- Ft/m²/nap.

Borbély Ella alpolgármester

Aki a 6.1. pontba beletartozik, azokra vonatkozzon.

dr. Balogh László jegyző

A hosszúság legyen m-ben, ha kipakol, akkor az legyen m²-ben. Az a lényeg, hogy hány m hosszban veszi igénybe az utcát. A kipakolásra kellene díjat megállapítani.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

A kocsiért kifizeti a méter árat, és a kipakolásért pedig a m² árat. A 400.- Ft/m² elfogadható?

Basky András PEB elnök

Aki kipakol, az fizessen kétszeres díjat és m-ben állapítanám meg, ahol pad, asztal van kirakva.

Kiss Tamás MKVB tag

Annyi méter, amennyi helyet foglal el.

Basky András PEB elnök

Ha 3 m-t foglal el, akkor 3 m-t fizet, ha kipakol még 3 m-t, akkor 6 m-t fizet. Tehát, ha kipakol, akkor a kétszeresét számoljuk. Maradjon a méterrel számolva.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

A módosító javaslatot szeretném kérni.

Basky András PEB elnök

A büfékocsi esetében 800.- Ft/m, ahány méter kipakolás van a büfékocsi előtt, annyszor számoljuk a 800.- Ft/m árat. Az 5.1., és a 6.1 pontra vonatkozzon.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Van-e még más módosító javaslat, vagy hozzászólás? Nincs.

Aki elfogadja Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendeletének módosítását azzal, hogy a büfékocsi, pecsenyesütők, egyéb vendéglátóipari árusítók vendéglátásra alkalmas kitelepülése 800.- Ft/m legyen, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

6/2026. (II. 18.) PEB hat.

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a
piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendeletének módosítását azzal, hogy a büfékocsi, pecsenyesütők, egyéb vendéglátóipari árusítók vendéglátásra alkalmas kitelepülése 800.- Ft/m legyen.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

10/2026. (II. 18.) ÖB hat.

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a
piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendeletének módosítását azzal, hogy a büfékocsi, pecsenyesütők, egyéb vendéglátóipari árusítók vendéglátásra alkalmas kitelepülése 800.- Ft/m legyen.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: ÖB

3/2026. (II. 18.) MKVB hat.

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2026. (...) önkormányzati rendelete a vásárokról és a
piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Me-

zőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a vásárokról és a piacokról szóló 32/2012. (X. 16.) önkormányzati rendeletének módosítását azzal, hogy a büfékocsi, pecsenyesütők, egyéb vendéglátóipari árusítók vendéglátásra alkalmas kitelepülése 800.- Ft/m legyen.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: MKVB

2./ Napirendi pont

I. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

II. tájékoztatás a 2025. évi temető üzemeltetéssel összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról

III. Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Az üzemeltetési díjak emelésére a javaslat az üzemeltető a Babérkoszorú Kft kérelmére történt. 4,4 %-os inflációra tekintettel az üzemeltetési díjtételek emelése indokolt. Sírhely megváltási díjak nem változnak, csak az üzemeltetési díjak emelkednek az infláció mértékével. 2025. évi beszámoló alapján az üzemeltető benyújtotta a beszámolóját. 10.345.850.- Ft az önkormányzat részére a befizetendő összeg az üzemeltető részéről.

A 2026. évi fejlesztések vonatkozásában 19.305.531.- Ft áll rendelkezésre. Urnás temetésre megnövekedett az igény, ezért új urnafal építése indokolt. Baross tértől a Bajcsy-Zs. utcáig terjedő szakaszon.

Fekete Zsolt polgármester

A temető részéről Farkas József jelen van, kérném, mondjon néhány szót.

Farkas József Babérkoszorú Kft részéről

Üdvözlök mindenkit. Tavalyi év június 1-től kaptam megbízást a cégtől a temető vezetésére, Csimáné Piroskát váltottam. Szeretném megköszönni Dodonka Csaba és a polgármester úr segítségét. A temető tisztaságát szeretném megőrizni továbbra is. Az urnafalat fontosnak tartjuk, mert nagyon telik be.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Köszönjük szépen. A piac felőli részen is lehetne létesíteni, de ott még jogviták vannak.

Horváth Sándor ÖB elnök

Ez egy önálló telek, vagy a része a mellette lévő ingatlanoknak?

Fekete Zsolt polgármester

Igen, része.

Horváth Sándor ÖB elnök

A temető fejlesztésnél, amit én láttam, hogy a ravatalozó épületnél a terasz rész, annak a Kecskemét felőli oldalát az idő megrongálta, a fa szerkezetnek a csiszolása célszerű lenne, a felújítást be kellene tervezni.

Basky András PEB elnök

Új urnafalban gondolkodunk, az megfelelő. Miután gyorsan elfogynak az urna sírhelyek, nagyobb mennyiséget kellene megcsináltatni és árajánlatokat be kellene kérni. Vannak-e olyan urnafülkék, amik használaton kívül lennének, hogy nem váltják újra?

Dodonka Csaba irodavezető

Amikor a rendes sírhelyeket meghirdettük, amiket nem váltottak meg, az urna helyeket is meghirdettük, kb. 6 urnafal hely lehet szabad.

Basky András PEB elnök

Mit kell csinálni azokkal az urnákkal, amiket nem váltanak meg.

Dodonka Csaba irodavezető

Gyűjtjük egy helyen, s lehet, hogy később majd egy helyre lesznek temetve.

Basky András PEB elnök

15. oldal. Észrevételem: Az 1. mellékletben szerepel, hogy fenntartót illető bevételek. Ezek nem a fenntartót illető bevételek, hanem az üzemeltetőt illető bevételek. Ezt javítani kell végig.

dr. Balogh László jegyző

Igen, köszönjük szépen.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Van-e még egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, a rendelet módosítását kell elfogadni, és van még két határozat-tervezetünk, s azokat szavaztatnám.

Aki elfogadja Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendeletének módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

7/2026. (II. 18.) PEB hat.**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének****.../2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló****18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendeletének módosítását.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

11/2026. (II. 18.) ÖB hat.

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló
18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendeletének módosítását.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: ÖB

4/2026. (II. 18.) MKVB hat.

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2026. (...) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló
18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a köztemetőről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendeletének módosítását.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

Fekete Zsolt József MKVB elnök

I.határozat-tervezet: Tájékoztató a 2025. évi temető üzemeltetéssel összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról

Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

8/2026. (II. 18.) PEB hat.

**Tájékoztató a 2025. évi temető üzemeltetéssel
összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés I. határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

12/2026. (II. 18.) ÖB hat.

Tájékoztató a 2025. évi temető üzemeltetéssel

összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés I. határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: ÖB

5/2026. (II. 18.) MKVB hat.

Tájékoztató a 2025. évi temető üzemeltetéssel

összefüggő bevételek és kiadások alakulásáról

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés I. határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: MKVB

Fekete Zsolt József MKVB elnök

II. határozat-tervezet

Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Aki egyetért az előterjesztés II. határozat-tervezetével, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

9/2026. (II. 18.) PEB hat.

Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-

testületnek az előterjesztés II. határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

13/2026. (II. 18.) ÖB hat.

Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés II. határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: ÖB

6/2026. (II. 18.) MKVB hat.

Döntés a Lajosmizsei Köztemető 2026. évi fejlesztéséről

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés II. határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

3./ Napirendi pont

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete a 2026. évi költségvetésről

Basky András PEB elnök

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Elkészült a 2026. évi költségvetés tervezete. Ez elég nehéz feladat volt, sok mindent kellett figyelembe venni, de összességében azt gondolom, hogy olyan költségvetést kaptunk, amely nem csak a tárgyalásra lesz alkalmas, hanem az elfogadást is meg fogjuk tudni tenni. Az előterjesztés szépen taglalja azt, hogy milyen bevételeink vannak, milyen kiadásaink, melyik milyen százalékban van jelen a település életében. Ha a főbb számokat ismertetjük, akkor azt látjuk, hogy a működési támogatások a költségvetésben 54,3 %-át teszik ki, megalapozó felmérés alapján ez 1.509.000.000.- Ft. A szociális ágazati összevont pótlék 64 millió forint. Jelentős iparűzési adó bevételeink van, ebből adódóan az elvonás is, a szolidaritási adó is elég magas összegeket tesz ki. Tavalyi évben az adóerőképeség 64.448.- Ft volt. Az idei évben 73.825.- Ft, tehát jelentősen emelkedett, ami egyrészt jó, az elvonások tekintetében pedig nem. Az elvárt iparűzési adó mértéke 1,4 %, nálunk 1,6 % az iparűzési adó mértéke.

Az Önkormányzati Hivatalnál 30.34 fő az elismert létszám. Ehhez kapunk 296 millió forintot. A zöld felület gondozásra 13 millió forintot, közvilágítás támogatására 21 millió forintot kap az önkormányzat, tehát lényegesen kevesebb, mint amit néhány évvel ezelőtt kaptunk. Itt az energetikai beruházásunk eredményezi azt, hogy sokkal kevesebbet kapunk, mint, amit eddig kaptunk. A köztemetőre is kaptunk 100.000.- Ft-ot. Településüzemeltetési közutak támogatására 16 millió forintot, egyéb önkormányzati feladatok támogatására 33.815.000.- Ft-ot. Lakott külterülettel kapcsolatos feladatokra 9.187.000.- Ft-ot, a települési önkormányzat egyes köznevelési feladatainak támogatására 677 millió forintot, ezt nem részletezem, hogy milyen területre, de az anyag ezt szépen részletezi. A települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatására 63.751.000.- Ft-ot. Települési önkormányzat nyilvános könyvtári és közművelődési feladataira 26.726.000.- Ft-ot. Ez az egyik legkevésbé támogatott az állam részéről, tehát itt egy önként vállalt feladat a további működtetés. Azt meg is tesszük, s jól is működik a rendszer.

Egyéb működési bevételek. Felsőlajostól kapunk a Hivatal költségeihez hozzájárulást, ez 15.875.000.- Ft.

Finanszírozási bevételek. A költségvetésben pénzmaradványként 812.532.000.- Ft, amit az előző évről áthoztunk. Ebben benne vannak azok a források is, amelyek a pályázatokból kerültek át. Egyes pályázatoknál a forrás már régóta itt van, és ami elfogyott belőle, azt letudjuk, ami nem, azt hozzuk magunkkal.

A 2026. évi költségvetés és bevételek főösszege 2.899.000.000.- Ft. A költségvetési kiadások főösszege 4.105.000.000.- Ft. A költségvetésben van még egy 450 millió forintos lekötött betét, és egy 95 millió forintos folyószámlahitel keretünk, ami abból a szempontból érdekes, hogy ha az önkormányzat év közben valamilyen szinten nehéz helyzetbe kerül, akkor ezt igénybe lehetne venni. Ez hosszú évek óta megvan ez a hitelkeret, ezt nem érdemes felmondani, mert maga a fenntartása nem egy jelentős összeg, viszont, ha bajba kerülnénk, akkor ezt igénybe lehetne venni. Akkor kell kamatot fizetni érte, hogy ha igénybe vettük, de erre az elmúlt időszakban nem volt példa. A költségvetés jelen állása szerint azt gondolom, hogy ez így fog maradni most is.

A kiadások alakulása, működési kiadások, működési költségvetés 78,2 %-ot tesz ki a költségvetésben. A személyi juttatások tekintetében a minimálbér emelkedés az idei évben is megtörtént. 2026. év január 1-től a minimálbér 322.800.- Ft, a garantált bérminimum 373.200.- Ft. A minimálbér 32.000.- Ft-tal, a garantált bérminimum pedig 24.400.- Ft-tal emelkedett.

Szociális ágazati összevont pótlékot is kapunk az EGYFSZI, az IGSZ és a Meserét Óvoda esetében.

Az idei évi költségvetés hála Istennek tartalmaz bérfejlesztéseket is. Pedagógusok illetménye 2026. január 1-től átlagosan 10 %-al emelkedik, az IGSZ-nél a dolgozók átlagos béremelkedése 7 %-os. A kormány döntése alapján a kulturális ágazatnál a Művelődési Ház esetében 15 %-os béremelés fog megtörténni, ez beépítésre került a költségvetésbe. A Hivatalnál a 2026. évre megemelkedett az egy főre eső támogatás 7.526.500.-Ft-ról 9.761.000.- Ft-ra, ez 296 millió forintot tesz ki.

A Hivatal bérfejlesztésére 2026. január 26-i visszajelzés alapján 44.679.940.- Ft az az összeg, amely beépíthető az illetményemelésbe, így a Hivatal költségvetésében az eddigi 90.000.- Ft-ról, 97.000.- Ft-ra emelkedik az illetményalap. Tavalyi évben is volt már egy emelkedés, 81.000.- Ft-ról emelkedett 90.000.- Ft-ra. Ez egy jó dolog.

Nagyon jó, hogy a költségvetés tartalmaz 150.000.- Ft-os juttatást valamennyi dolgozó részére, és 1.000.- Ft-os havi bankszámla hozzájárulást is, s ennek megfelelően a munkaadói járulékok kiszámítása.

A költségvetésünknek a dologi kiadások 15 %-át teszik ki.

Az előbb említettem a szolidaritási alapot, a költségvetésünkbe már most beállításra került a 2026. évre fizetendő szolidaritási hozzájárulás 336.971.115.- Ft. Hála Istennek a költségvetésünk tartalékokkal is rendelkezik. 192.505.000.- Ft-os tartalék van a költségvetésben, ebből 144.994.000.- Ft céltartalék, ez tartalmaz bizonyos fel nem használt forrásokat, amiket vissza kell majd fizetni, és általános tartalékot pedig 47.510.000.- Ft-ot.

A felhalmozási kiadások az idei évre 875.857.845.- Ft.

Számomra picit zavaró, hogy a költségvetést amikor átnéztem, a különböző fejezetekben különböző számok kerülnek kimutatásra, de nyilván ennek oka van. A költségvetés tervezésénél ezt jól lehet látni, hogy a működési egyenleg mínusz 312 millió Ft, de valamelyik másik oldalon ez a későbbiekben egy jóval magasabb szám, ami tartalmaz 90 millió forintos hitelkeretet, és az 56 millió forintos megelőlegezett összeget, amit nulladik havi finanszírozásként kaptunk meg, de a költségvetés bevételi főösszege így most 4.251.684.033.- Ft, a kiadási főösszeg is ugyanezzel a számmal szerepel benne. Tartalmazza tulajdonképpen a költségvetés az intézmények költségvetését is, de hogyha a költségvetési számokra megyünk vissza, visszaköszönnek a 24. oldalon a 2026. évi összevont bevételeknél a 4.251.684.033.- Ft, a kiadási oldalon is ennyi, s az engedélyezett létszám 108,75 fő az önkormányzatnál, közfoglalkoztatottak számát 20 főben jelöltük meg. Nem tudom egyébként 20 főt valaha tudunk-e foglalkoztatni, lehetne közelíteni a valósághoz, de különösebb jelentősége ennek nincs. A 26. oldalon látható az önkormányzat 2026. évi bevételei. Itt 4.068.000.000.- Ft szerepel, s ebben benne van a 90 millió forintos hitelkeret, és a 450 millió forint lekötött forrásunk is.

A 27. oldalon a kiadási főösszeg megegyezik a 26. oldalnak az összegével, itt azt gondolom, hogy a létszámadatoknál van egy számszaki hiba, mert 22,5 fő van beírva engedélyezett létszámként, de ez, ami ide le van írva, ez csak 21,5 fő. Gondolom, az igazgatáson eddig 2 fő volt, nem tudom, hogy hány főt tartunk most az igazgatáson nyilván de ezt szeretném, hogy ha helyére kerülne, átnéznénk, hogy mi a helyes szám, a 22,5, vagy a 21,5, és a költségvetésben aszerint fogadnánk majd el.

dr. Balogh László jegyző

Igazából ezeket a táblákat most ki is lehet venni, hiszen egy új tábla jelent meg a végén a rendeletnek, a 17.számú, s az a létszámadat az irányadó. Azért szerencsétlen, hogy két helyen szabályozzuk ugyanazt, mert akkor eltérés lehet. A végső tábla, a 17. számú az irányadó. Jogszabályváltozás volt, és le kellett vezetni jogviszonyonként a létszámokat minden intézménynél, s ez az irányadó.

Basky András PEB elnök

A lényeg, hogy egyezzen meg a két szám.

A 29. oldalon látható az önkormányzat működési támogatásainak a részletezése, ez az 1.573.000.000.- Ft hogyan jön össze.

A 30. oldalon egyéb működési bevételek részletezése. Itt közfoglalkoztatás látható 3.195.000.- Ft-tal, de ez nyilván évközben folyamatosan változni szokott, ahogyan a források érkeznek, és van a versenyképes járások programból egy többlet, 35 %, 33.942.000.- Ft, ez milyen forrás, ez a költségvetésben hol szerepel?

dr. Balogh László jegyző

Ez az a forrás, amikor a versenyképes járások a tavalyi adó lefölözésből majdnem 100 millió forinttal többlet befizettünk, mint, amennyi támogatást visszakaptunk, és a miniszter úrnak volt egy rendelete, hogy a településnek vissza nem juttatott, befizetett, lefölözött adót, amit nem juttattak vissza, annak a 35 %-át visszaadták az Önkormányzatnak. Ez a pénz megérkezett, s idekerült beépítésre. Beszéltünk erről, hogy ennek a felhasználásaként egyébként a parkászati tevékenységnek a működésére fogjuk elszámolni bérre, ugyanis ezt a pénzt meg kellett pályázni, van egy határidő, s ott le kell tenni egy üzleti tervet, hogy ezt mikor és mire kívánjuk felhasználni. S az tűnt a legegyszerűbbnek, s a legbiztosabbnak, hogy mi azt jelöltük meg, hogy a parkászati tevékenység bérfizetésére, mert azt egyszerűbb lesz elszámolni, s biztos, hogy fel fog merülni.

Basky András PEB elnök

Ez az összeg a költségvetésben egyéb sorokon szerepel?

dr. Balogh László jegyző

Igen, a bevételi soron, s a parkászati ágazat bérfizetésének részben ez a fedezete.

Fekete Zsolt polgármester

2026. december 31-ig ezt el is kell költeni.

Dodonka Csaba irodavezető

Testület részére múlt héten küldtem erről levelet.

Basky András PEB elnök

Az a kérdés számomra, hogy 4.251.000.000.- Ft-ban szerepel-e?

dr. Balogh László jegyző

Igen, benne van.

Basky András PEB elnök

A 32. oldalon látható táblázatban önkormányzat igazgatási tevékenységtől kezdődően 26 soron végig van bontva a költségvetés. Az önkormányzati igazgatási tevékenység kiadási oldala 89 millió forint. Én ezt egy picit magasnak tartom az előző évekhez képest, de nyilván megvan az oka, mert létszámemelés volt a parkászatban, illetve bérfejlesztés volt, azt gondolom, hogy ez ennek eredménye. A civil szervezetek támogatására 11.933.000.- Ft van betervezve, ez eddig magasabb szokott lenni, úgy gondoljuk, hogy ez elég lesz a civil szervezetek támogatására? 20 millió forint szokott lenni.

Gulyás Annamária pénzügyi irodavezető

Tavaly a civil szervezetek tevékenységére 20 millió forintot terveztünk, ebből megmaradt 4,5 millió forint, amit nem fizettünk ki, valamint az idei évre a Mizse KC és az ISE 7 millió forint körüli összeget kért.

dr. Balogh László jegyző

A tavalyi évben volt egy 2024-ről áthúzódó összeg is a Mizse KC-nek a támogatására.

Basky András PEB elnök

Egyéb működési kiadások részletezésénél látjuk az elmondott számokat. Itt van benne a 7. soron az az összeg, amit átadunk a Társulásnak, 1.057.000.000.- Ft-ot. A Bursa támogatásra 1.2 millió forint van tervezve, Rendőrkapitányságnak 600.000.- Ft. Egyéb működési jellegű támogatások államháztartáson kívülre összesen 41.183.000.- Ft, ebben a Főplébánia, a Máltai Szeretetszolgálat, sportszervezetek, Lajosmizséért Közalapítvány, Tűzoltóság támogatása 28.500.000.-Ft-al van benne. Civil szervezetekre, Roma Nemzetiségi Önkormányzatra és Lajosmizsei Polgárőr Egyesületre van még támogatás. Itt van benne a tartalék is, 192 millió forint. Ellátottak pénzbeni juttatására 10 millió forint van tervezve. Felhalmozási kiadások tekintetében pályázatokkal együtt 857.845.327.- Ft van. Itt tulajdonképpen én a magam részéről a költségvetésben mindenképpen hiányolok, hogy jelen pillanatban egyetlen fillért sem terveztünk utak felújítására. Én azt gondolom, hogy ide valamekkora összeget átcsoportosítanék, például a pályázati önerő biztosítása sorról, mert azt gondolom, hogy célként tűzte ki az önkormányzat annak idején az utak felújítását sokkal nagyobb ütemben szeretnék megvalósítani, mint annak idején, tervek is készülnek. Én azt gondolom, hogy valamekkora összeget jelenleg is a költségvetésben átcsoportosítanék erre a feladatra. Itt vannak áthúzódó feladatok, új feladatok, ezeket majd úgy is lesz idő átbeszélni, és lakástámogatásra van 1,2 millió tervezve. Tavalyi évben ekkora összeg került felhasználásra. Ezzel az összeggel most el tudunk indulni, ha szükséges, akkor majd tudunk rajta változtatni.

Kiss Tamás MKVB tag

Küldtem egy árajánlatot az egyik vállalkozó részéről a rendőrségi kapuval kapcsolatban, bruttó 300.000.- Ft lett végül is, azt mondta, hogy a munkát felvállalja. Nem tudom, hogy emiatt kell-e módosítani.

Basky András PEB elnök

Most ne változtassunk rajta, mert látni fogjuk majd a költségvetési rendelet módosításnál is, mert ha valamelyik soron valamennyi összeg megmarad, akkor az átcsoportosítható, vagy átkerül az általános tartalékba év végén. Ez egyébként nagyon jó, ha így sikerül megoldani, mert akkor évközben már van 300.000.- Ft talált összeg, ha el nem kéri a rendőrség más feladatra.

A 36. oldalon a céltartalékokat látjuk, a 144 millió forintot, itt van benne a versenyképes járásoknak a 35 %-a. Ezt a 2024-es támogatásos pályázatot nyugodtan kivehetjük a költségvetésből, mert felhasználtuk, elfogyasztottuk, „0”-ás sor, az idei évben arra már nem kell költenünk.

A 37. oldalon látjuk a **Hivatal** költségvetési adatait. A Hivatal bevételi és kiadási oldala 528.041.855.- Ft-on van tervezve. Azt látjuk egyébként a költségvetésben, hogy a bérek

minden intézménynél az adott információk szerint lettek tervezve, a dologi kiadások amennyire szükséges, valamilyen szinten változtak, de nem különösen nagy mértékben. Én javasolnám egyébként a Hivatal esetében a létszámot a tényleges létszámra átjavítani, mert ha minden intézménynél dolgozunk a létszámon, itt is pontos létszámot lássunk.

Az **IGSZ** költségvetése 450.849.923.- Ft. Ennyi a bevételi és a kiadási oldala. 32,25 fő létszámmal dolgoznak.

A **Művelődési Ház** költségvetése 187.520.970.- Ft. Ennyi a bevételi és kiadási oldala is. Itt az egyik legjelentősebb támogatás szükséges az intézményhez.

A másik, ahol jelentős támogatás van még, a Hivatalnál, saját bevételeink terhére jelentős támogatás.

A költségvetés tartalmazza egyébként a két Társulásban lévő intézményünknek a költségvetését is. A 49. oldalon az EGYSZI esetében látható. A bevételi és kiadási oldal 334.240.496.- Ft-on van tervezve.

A dologi kiadások mínusz 10 millió forinttal kevesebbel vannak tervezve, mint az előző évben voltak, biztos intézményvezető asszony ezt tudja kezelni, mert hogy egyébként az elmúlt napokban konkrétan hétfőn volt egy Érdekegyeztető Fórum, mely az intézményvezetőkkel volt egyeztetés, de a bizottsági elnökök is meghívást kaptak. Ott valamennyi intézményvezető elfogadta a költségvetés-tervezetet. Hosszú egyeztetések után sikerült olyan költségvetést idetenni, amely minden intézmény számára a működőképességet biztosítani fogja.

Azt még szeretném hozzátenni, hogy az előző hónapokban, de most is az intézményektől visszavonásra került forrás, illetve az általános tartalékba átkerült forrás, illetve a felhasználásnál az ez évi maradvány is benne van, s valamennyi intézmény nagyon felelősen gazdálkodott, hiszen mindenhol voltak megtakarítások, érezve a felelősséget minden intézményvezető a város költségvetése szempontjából is, amit külön köszönök minden intézményvezetőnek.

A **Meserét Óvoda és Bölcsőde** is a Társulásban működik. Az ő költségvetése 884.971.844.- Ft. Viszonylagosan a legjobban finanszírozott intézmények között van, 12 millió forintot kell az Önkormányzatnak a saját bevételeiből hozzátenni.

A legfontosabb információkat elmondtam, egyetlen egy észrevételem van, hogy az anyagban láthatóak azok a levelek, amelyek a költségvetéshez érkeztek, ebből az én levelem, amit írtam, valahogy kimaradt.

A piachoz a műanyagkapuk beépítésre kerültek. Én jeleztem, hogy esetlegesen szívesen részt vennék a költségvetési előzetes egyeztetéseken, erre jegyző úr azt mondta, hogy nem vehetek ezen részt, így kimaradtam belőle.

Én azt gondolom, hogy ez a költségvetés egy korrekt költségvetés, köszönjük mindazoknak, akik dolgoztak rajta. Sokat kellett rajta dolgozni, de szerintem az idei évi költségvetést is, hogy ha ugyanolyan fegyelmezetten tudnak dolgozni rajta, mint az előző években, akkor biztosított lesz a működésünk. Nyilván egy csomó feladat van, amit szeretnénk megoldani, ha több forrásunk lenne, akkor sokkal több mindent szeretnénk még megcsinálni. Nyilván ahogy eddig is, addig fogunk nyújtózkodni, amíg a takarónk ér.

Köszönöm szépen az előkészítést, megnyitnám a vitát.

dr. Balogh László jegyző

Köszönöm szépen. Én, mint előkészítő szeretnék szólni. Basky András képviselő úr, PEB elnöke sérelmezte, hogy nem vehetett részt az előkészítésen. Ezt már egyszer megbeszéltük, hogy ennek több akadálya van. Én ezt jogilag körbejártam. Ha elnök urat bevontuk volna, akkor én jogszabályt sértettem volna. Mint mondtam elnök úrnak, hogy ezt nem tehetem meg, ez rosszul esik, mert egyszer én ezt már elmondtam.

Basky András PEB elnök

Én azt gondolom, hogy a költségvetés előkészítése során nyilván nem olyan adatokra vagyok kíváncsi, ami a személyiség jogokat sérti, de hogy egy előzetes egyeztetésnél, hogy mit miért hogyan, azt gondolom, hogy tudtam volna olyan információval segíteni, vagy legalább is érdemes lett volna néhány információt, gondolatot meghallgatni tőlem.

dr. Balogh László jegyző

Legalább kétszer informálisan egyeztettünk a testülettel az elmúlt időszakban. Mindenkit meghallgattunk, és minden információt próbáltunk figyelembe venni és beépíteni. És ahogy polgármester úr mondta már, hogy Basky András PEB elnök írásos javaslatai sajnálatos, hogy nem került bele, de elég nehéz egy ekkora anyagot összerakni, minden dokumentumot mellékelni. Elég szűk a határidő, eléggé csöpögtetve voltak az adatok, gyakorlatilag még most sem biztos, hogy végleges az állami finanszírozásnak a táblája. Tegnap voltam egy jegyzői fórumon, és ott bizony mindenki ezt sérelmezi, hogy az adatok nagyon csöpögtetve, nagyon lassan, nagyon bizonytalanul érkeztek be, és gyakorlatilag január végén még nem láttuk a végleges számokat, így elég nehéz és nagy felelősség összerakni egy ilyen anyagot. A legjobb tudásom szerint próbáltuk összerakni az anyagot, azt gondolom, s még egyszer mondom, hogy képviselői indítványokat mindenkinek lehetősége volt hozzá beterjeszteni. Tájékoztatást adtunk az akkori állapotokról, arról, amiről éppen akkor információink voltak. Fontosnak tartom hangsúlyozni a Képviselő-testületnek, hogy a költségvetésben előirányzatok vannak, bízunk benne, hogy ezek a számok reményeink szerint pénzzé válnak. Szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni, hogy elég sok kockázat és bizonytalanság van ebben a költségvetésben, s nagyon nehezen tudtuk összerakni. Nagyon köszönöm az intézményvezető kollégáknak a segítségét, a saját kollégáimnak is a segítségét. Négyszer-ötször leültünk több intézményvezetővel, hogy a jogszabályoknak megfeleljen, és némi tartalék is keletkezzen ebben a költségvetésben. Három fő bevételi lehetőség van:

Egyik a saját bevétel. Az önkormányzatnál a bevételek korlátozottan állnak rendelkezésre, mert nem üzleti tevékenység, és a bevételeknek általában megvan a kiadási oldala is.

Az állami finanszírozásról elmondható, hogy több esetben is csökkent. Ha a tavalyi évet és az idei évet hasonlítjuk össze, lehet, hogy számszakilag nagyobb ez az összeg, de feladatfinanszírozás van, s bizonyos feladatokat jól megtámogat, bizonyos összegeket – hivatal béremelése, óvónők béremelése – külön soron hoz, s az csak arra fordítható, ez a működés szempontjából többletbevételt nem eredményez. Ha ezeket a tételeket levonnánk, lényegesen kevesebb támogatásból kell működnünk.

A harmadik nagyobb bevételi ág a helyi adók. Lajosmizsén kétféle adó van kivette, az idegenforgalmi adó, ami közel 10 millió forint összegű bevétel, és a helyi iparüzési adó. A helyi iparüzési adónak is van adóztatása. 337 millió forint az idei évben a szolidaritási hozzájárulási kötelezettségünk, és sajnos változatlanul hatályban hagyták azt a tavalyi szabályozást, hogy a többlet adóbevételeket le fogják fölözni. Én azt gondolom, hogy nehéz volt összerakni ezt a költségvetést, de azt gondolom, hogy a lehetőségekhez képest jól össze van rakva. Vannak bizonyos bizonytalanságok, a maradványok összege ahogy a korábbi években is, azért változhat a következő napokban. Reményeink szerint lényegesen, jelentősen nem fog változni, de még nem biztos.

A tavalyi lefölözés vonatkozásában jogszabály módosítás jelent meg a tavalyi évben, most már látható, hogy várhatóan március hónapban elszámolás lesz, ott még az én számításaim szerint pár millió forintos befizetésre kerülhet sor, de majd még ezt meglátjuk. Ezt még központilag kiszámítják, ezek elég bonyolult dolgok. Azt is el szeretném mondani, hogy vannak bizonyos trükközések a helyi adókban a vállalkozások részéről. Voltam most egy államtitkári értekezleten, s egyre több polgármester, jegyző felvetette, hogy egyre többen eljátsszák azt, hogy előző évben befizetnek egy nagyobb összeget az adóba, amit majd következő év májusban visszakérnek. Ez megdobja a adóerő képességünket, a befizetésünket, és májusban esetleg meglepetések érhetik az önkormányzatot, és a Hivatalt is. Ezt a Hivatal és az Önkormányzat nem tudja kivédeni. Ez több helyen előfordult, s velünk is előfordult korábban Felsőlajoson.

Szeretném azt is elmondani, hogy jelentős inflációs nyomás van, de minden intézményünknel igyekeztünk forrást betervezni az inflációra figyelemmel. Több pályázatunk is folyamatban van. Többletfinanszírozásra lehet szükség, vagy pótmunkák fognak felmerülni. Ezek olyan kockázatok, amikre pillanatnyilag csekély fedezet áll rendelkezésre. Az a fajta adóelvonás, ami éri a Lajosmizse települést, az 500 millió forintos nagyságrend, ez soha nem látott összeg. Ekkora teher soha nem volt a korábbi években, ez nagyon meghatározza a lajosmizsei költségvetést. Ha ez az 500 millió forint, vagy legalább a fele itt maradhatna, akkor azt gondolom, hogy nagyobb mozgástere volna az önkormányzatnak. Nagyon sok munkával és odafigyeléssel ezt a költségvetést tudtuk letenni, ami egyébként a jogszabályi előírásoknak maximálisan megfelel, tartalék is van benne, de egy ekkora városban bármikor történhet bármi.

A Hivatal költségvetésénél el szeretném mondani, hogy előzetes egyeztetés alapján engedélyt kaptunk, hogy a Hivatal fűtésrendszerét, kazánjait kicseréljük, mert azok a végüket járják, eléggé leamortizálódtak, s az alkatrész ellátás sem megoldott hozzá, mert nem forgalmaznak ehhez a kazánhoz alkatrészeket már. A Hivatal költségvetésébe beépítésre került a bejáratí lépcsőnek a cseréje, mert az már méltatlan a városhoz, s azt muszáj megcsinálni, ha a Képviselő-testület is ezt úgy látja. Ugyanakkor azért még mindig vannak olyan problémák, mint az Egészségházban a csőrendszer, a lefolyórendszer eléggé rossz állapotban van, a karbantartó kollégák, intézményi kollégák heti szinten mosatják. Most éppen a felmérése folyik a lefolyórendszernek, mert olyan szinten szét van rothadva, hogy valószínű, tarthatatlan helyzetet eredményez nem sokára. Már többször olyan krízis volt ott is, hogy valószínű arra is majd forrást kell biztosítani.

Ennyit szerettem volna elmondani. Azt gondolom, hogy a költségvetés jó, de ezt majd megítéli a Képviselő-testület. Köszönöm szépen.

Basky András PEB elnök

Köszönöm szépen. Van-e kiegészítés polgármester úr részéről?

Fekete Zsolt polgármester

Szeretném megköszönni az intézményvezetőknek a segítségét, mert elég sokat tárgyaltunk, s említettük, hogy több mint 500 millió forint elvonás fog lenni az adóbefizetésekből. Az Önkormányzatnak is több mint 500 millió forintot kell beletenni az intézmények működéséhez, amellet, hogy figyelembe kell venni azt, hogy infláció követően kell működni. Volt egy nagyobb infláció, emellett fizetések emelését próbáljuk a kollégáknak biztosítani versenyképesen, a plusz juttatásokat bele tudtuk tenni minden egyes dolgozó számára, s emellett figyelni kellett arra is, hogy van még olyan pályázatunk, ami ez után kerül elindulásra, s van olyan, ami elbírálás alatt van. Arra is rá kell készülnünk, hogy ha pozitív elbírálást kap, akkor egy nagyobb összeget kell beletenni, s emellett működtetni kell a várost is, kisebb-nagyobb problémákhoz kell bizonyos tartalék, amire fel kell készülnünk. Ilyen az Egészségháznak is a csatorna rendszere. A Bácsvíz Zrt kollégái már nézik a csatornarendszert.

Én azt gondolom, hogy egy olyan költségvetést tudunk összerakni, ami az idei évet stabilan, és jól tudja szolgálni. Reményeink szerint elfogadható lesz minden képviselő számára ez a költségvetés. Köszönöm szépen.

Basky András PEB elnök

Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás van-e még?

Horváth Sándor ÖB elnök

Az elhangzott információk alapján én annyit szeretnék még megerősíteni, hogy András a főlvezetésben elmondta, hogy az útépitésekre, útfejlesztésekre jelenleg nem tartalmaz forrást a költségvetés. Én nagyon tudom támogatni azt a gondolatot, hogy rögtön a nyitó költségvetésben valamekkora összegű forrást erre biztosítsunk. Jelenleg az utak tervezésére van 6 millió forint benne, ami áthúzódik a tavalyi évről, ezek tavalyi megrendelések voltak, s ha jól emlékszem az információkra, akkor talán egy-két-három héten belül el is fognak készülni ezek a tervek. A tavalyi évben arról volt szó, hogy február végére, március elejére el fognak készülni a tervek. Van benne több olyan út tervezés műszaki tartalom szempontjából, ami az egyszerűbb útfelújítási technológiáról szól, tehát mindenképpen célszerű lenne annak a kivitelezését a nyári időszakban megcsinálni, mert megtapasztaltuk, hogy milyen az, amikor ez az egyszerűbb útépités ősszel a hidegebb időszakban történik meg, ott a tél folyamán romlás is következett be, s utána ez problémát okozott, hogy ennek a javítása hogyan és mikor történik meg. Célszerű lenne a nyitó költségvetésben is már erre forrásokat találni.

Az Egészségháznál, amit itt az imént felvetettetek, ehhez érdemes megjegyezni, hogy a hétfői egyeztetésen, amin én is részt vettem, Óber Roland Művelődési Ház igazgatója említette, hogy a Művelődési Háznál a beázási problémáknak a kezelése is majd egy olyan költség lesz még az idei évben, amire jelenleg nincs még forrás biztosítva. Ez is egy olyan kiadást helyez előtérbe, amire fedezetünk egyenlőre még nincs, de nyilván a

költségvetésnek erre is majd megoldást kell találni, mert az az épület is megérdemli, hogy odafigyeljünk rá.

Amire azért én még egy gondolatot szeretnék szólni, hogy a hétfői egyeztetésen az Egészségházzal kapcsolatosan elhangzott, hogy vannak már vizsgálatok, amik esetleg az Egészségház szervezetéhez való létszámadatokkal kapcsolatos korrekciót, vagy intézkedéseket igényelnek. Itt én annyit szeretnék kérni polgármester úrtól, hogy amint lehetőség van, ez kerüljön a Képviselő-testület elé, hogy minél előbb lássuk ezeket a problémákat. Hétfőn azt az információt kaptam a kérdésemre, - s biztos így is van- hogy a jelenlegi állománnyal terveztünk az idei évben egész évben, s ha ebben változás lenne, akkor erről minél előbb tudjunk, s a költségvetésen is akkor a szükséges korrekciókat el tudjuk ehhez majd végezni.

Van egy tavalyi történet. Körülbelül egy évvel ezelőtt el kezdtük felülvizsgálni az intézményeink működését, hogy melyik intézményben hogyan állnak a létszámok. Volt egy kicsi átszervezés is annak érdekében, hogy hatékonyabb legyen a működésünk. Tavalyi évben ez többször felvetődött, hogy ennek a hatékonyságát látjuk-e már. Ennek a hatékonyságáról majd jó lenne beszélni, az elmúlt egy év tapasztalatait figyelembe véve, itt gondolok arra, hogy akár a vérszállítás, az ebédkiszállítás, gépjárműcserék történtek az intézményben dolgozók között a feladatok át lettek csoportosítva, ennek a mindennapokra gyakorolt hatása mi. Itt majd egy picit érdemes lenne átbeszélni, hogy van-e még ezzel kapcsolatosan feladat, vagy adott, hogy ez a rendszer jelenleg működik, s ettől optimálisabb ez nem lehet.

Ami még szintén egy tavalyi történet, a tavalyi évben többször felvetődött kérdésként a gépek javítására megállapított keretmegállapodás, hogy egy bizonyos összeg le lett kötve, s emiatt még forrást kellett biztosítani pluszban évközben, hogy ezt látjuk-e már, hogy ez egyébként mennyire vált be, mennyire volt jó, mennyi forrást vitt el a tavalyi költségvetésből. Ez is felmerült kérdésként a tavalyi évben többször, de választ még nem kaptam.

Fekete Zsolt polgármester

A gépek, traktorokra megállapított keretösszegeből maradt valamennyi, a pénzügy tudja pontosan.

dr. Balogh László jegyző

Volt egy 6 millió forintos keretmegállapodás, ez egy szükségszerű megállapodás volt a gépek javítására, hogy azok jogszerűen történjenek. Jelenleg erre nincs adat, hogy hány gépet kellett megjavítani, csütörtökön megválaszoljuk.

Fekete Zsolt polgármester

Tavalyi évben folyamatosan javításra került a két MTZ, melyre közel 4 millió forintot kellett költeni. A Multicar is tönkrement. A keretből nem sok maradt.

Az EGYSZI-nél be vannak tervezve azok a bérek, amiből működik az intézmény. Volt egy belső ellenőrzés és külső ellenőrzés is, a létszámot felül kell vizsgálnunk, azt szeretnénk minél előbb helyre tenni.

A tavalyi átszervezésekkel kapcsolatban merült fel kérdés. Igazából nincs fennakadás, a vérszállítást az Egészségház megoldja, s azzal a lendülettel az ételeket is kihozza. Annyi módosítás történt az ételszállításban, hogy felmondtuk a szerződést a tavalyi

évben, aki előzőleg szállította, Feró Csaba kollégánk szállította eddig, február 1-től már az óvodának a karbantartói viszik felváltva hetes váltásban ebédet az intézményekhez. Tavaly is volt az, hogy ahonnan elmentek kollégák nyugdíjba, oda nem vettünk fel új kollégát, átcsoportosítással sikerült megoldani a feladatokat.

Tavalyi évben ezeknek az átalakításoknak a következtében több mint 100 millió forint az az összeg, amit megspórolt az Önkormányzat ezzel az átszervezéssel.

Basky András PEB elnök

Ezt jó lenne látni papíralapon is.

Fekete Zsolt polgármester

Ezek ki lesznek mutatva számokban is.

Horváth Sándor ÖB elnök

Az, hogy az óvoda karbantartói segítenek be az ebédszállításban, abban az időszakban is így fog történni, amikor beindul a kinti munka dömpingje? Ez az óvoda telephelyein, bölcsődéknél működni fog?

Fekete Zsolt polgármester

Feró Csaba lesz a 3. személy, aki be fog segíteni, ha valami fennakadás lenne, ha a két kolléga nem tudja ellátni. Ez a napi két óra belefér a karbantartóknak, hogy az ebédet el tudják szállítani.

Horváth Sándor ÖB elnök

Én ezt azért vettem fel, hogy a dömping időszakban felmerülő feladatokat a karbantartóknál az ebédszállítás akadályozza.

Fekete Zsolt polgármester

Feró Csaba egyre több plusz feladatot kapott, és azért gondoltuk, hogy neki ne vegye ketté a napját az ebédszállítás. Eddig ő volt a fő, és volt két beugró, most pedig fordítva van, Feró Csaba lett a beugró.

dr. Balogh László jegyző

Ha nem húzzuk meg a nadrágszíjat, akkor nincs 47 millió forintos tartalék. A Hivatalnál is több létszám nincs betöltve, megpróbáltuk átszervezéssel megoldani a feladatokat. 500 millió forintot elvonnak Lajosmizsétől, az állami támogatás csökken, miközben infláció van, s olyan béremelések vannak az állam részéről, amihez az Önkormányzatnak forrást kell hozzátenni. Az intézményeknek is a hatékonyság felé kell elmozdulni. Szociális bértámogatások, az állam a járulékokat nem teszi hozzá, ezt az Önkormányzatnak kell hozzátenni. Ha itt most nem vonul vissza mindenki egy lépést hátrébb, akkor nem tudunk utat építeni, de nem lesz működőképes a város sem.

Horváth Sándor ÖB elnök

Nem is erre irányult a kérdésköröm, egy csomó dologra választ is kaptam polgármester úrtól, én azt szeretném tudni, hogy milyen forrást tudunk biztosítani az útépítésre, ha már megterveztettük.

dr. Balogh László jegyző

Az év elején bármilyen beruházásba is kockázatos hozzáfogni. A költségvetés szöveges részében benne van, hogy a futó pályázatokat kell elsősorban megvalósítani. Ezek hosszú évek óta húzódnak, ott önrészek vannak, pótmunkák válnak szükségessé, rejtett hibák kerülnek feltárássra. Azt gondolom, hogy ekkora városban ez a 47 millió forintos

tartalék nagyon karcsú, de nem tudtunk ennél többet összeszedni. Ezt is azért tudtuk összehozni, mert minden intézmény partner volt abban, hogy egy lépést visszalépett. Az Egészségháznál nem lesz portás, miután elmegy nyugdíjba. Ez pótolva lesz akár közfoglalkoztatott dolgozóval is. Közfoglalkoztatásba kevesen jelentkeznek azért a bérért. Polgármester úrnak volt egy javaslata, hogy a rehabilitációs hozzájárulásként a minimálbér 9-szeresét be kell fizetnünk, és ennek a terhére 6 órában foglalkoztatható 1 fő, s nem kell befizetni, ha egy ilyen kollégát alkalmaznak. A Hivatalban is ilyen kolléga van alkalmazva az információs pultban, s ez jól is működik. Keressük az ötleteket és a lehetőségeket, hogy melyek azok a megoldások, amik hatékonyságban is megfeleljenek. A költségvetést az intézményvezetőkkel nagyon sokszor átnéztük. Stabil ez a költségvetés, de nem nagy mozgásteret ad. Ezek előirányzatok, reméljük, hogy ezek pénzzé fognak válni. Keressük azokat a lehetőségeket, hogy melyek azok a dolgok, amik hatékonyságban, költségcsökkentésben lehetőséget teremtenek, hiszen az Önkormányzat csak akkor fog tudni utat építeni, ha lesz miből. A költségvetést az intézményvezető kollégákkal soronként sokszor átnéztük. Ez a költségvetés stabil költségvetés, de nem nagy mozgásteret ad beruházásokra. Az állam költségvetése sem a legjobb, én már megéltem zárolásokat, ezért hangsúlyoztam azt, hogy ezek előirányzatok, reméljük, hogy ezek pénzzé fognak válni, pillanatnyilag ezek még nem forintok, de minden esély megvan, hogy forintok legyenek. Köszönöm.

Horváth Sándor ÖB elnök

Köszönöm az információkat. A parkon, ahogy a tavalyi évben megemeltük a létszámot, sikerült-e feltölteni, vagy van-e már ebben előrelépés?

Fekete Zsolt polgármester

2 fővel feltöltöttük. Azt fel is vettük. Az egyik már le is lett cserélve, mert nem vette komolyan a munkába járást, de az álláshely vissza lett töltve.

Borbély Ella alpolgármester

Köszönöm a szót.

Útépítés, útjavítás. 0-s sor. Kerestem, hogy honnan lehetne lecsípni. Mi képviselők állunk a lakossággal közvetlen kapcsolatban. Mindig azt kérdezik, hogy mikor lesznek az utak lebetonozva. Ezt a sort 0-ra hagyni nem javaslom, de van javaslatom, hogy honnan lehetne elvenni.

Pályázati önerő soron 50 millió forint szerepel, ha ezt a sort megfeleznénk és 25 millió forintot áttennénk az útépítés sorra. Külterületi utas pályázatokkal mi van, vagy mi lesz?

Fekete Zsolt polgármester

Elbírálás alatt vannak. Ha megnyerjük, akkor oda megint kell hozzájárulás. Oda be van tervezve tartalékpénz. Pályázati önerő sorra 50 millió forint. Ebből elvenni, nem egy jó ötlet, mert lehet, hogy elég sem lesz.

dr. Balogh László jegyző

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy Zöld város 2. pályázatban az E-5-ös melletti leálló sávot felújítani szeretné, oda elkülönítésre került, s a várható költségeknek a 75 %-át kellett odatenni azért, hogy az közbeszerzésre alkalmas legyen. A költségvetés pillanatnyilag nem tartalmazza azt a várhatóan további 30 millió forintot, ami szükséges ennek az útpadkáknak a kiszélesítéséhez, javításához. Ott 50 millió forint van

elkülönítve, és várhatóan 30 millió forintot hozzá kell tenni. Ez egy fontos információ. Ott arra gondolni kell, hogy amennyiben az nyertes lesz, akkor hozzá kell tenni a szükséges forrást.

Fekete Zsolt polgármester

Állami tulajdont újítjuk fel ebből a 80 millió forintból. Azon el kell gondolkodni, hogy a padkát újítjuk fel, vagy ehelyett önkormányzati utakat megcsinálni.

Kiss Tamás MKVB tag

A Mizsei utca végén 10 db telket ki tudnánk mérni és el tudnánk adni, miért nem adjuk el, ebből lehetne utakat építeni. A lakosságnak is jó lenne ez.

dr. Balogh László jegyző

A HÉSZ módosítás még folyamatban van.

Kovács Gábor települési főépítész

A következő testületi ülésen lesz a véleményezési eljárásnak a lezárása. Akkor még nem az elfogadásnak a szakasza van, hanem a módosításnak. A rendezési tervnek az elfogadásáig ez nem alakítható ki, előkészületi munkákat meg lehet fontolni, de ez viszi a költségeket, de amikor a hatályos HÉSZ szerint átdolgozásra került, akkor lehetne vele foglalkozni. Megítélésem szerint a nyár folyamán lehet a hatálybalépésről szavazni. Amikor ennek az előkészületei megvannak, akkor lehet felmérést végezni. Azt látni kell, hogy értelmesen ezeket az ingatlanokat piacra bocsájtani a közművesítést és terület előkészítést követően lehet. Ami forrást igényel, egy valamiféle előzetes értékesítési konstrukcióval megvan a telekbe a forrásbevonás, akkor is az még költségekkel lesz beállítva, abból többletbevétel vélhetően az első szakaszban nem keletkezik. Tehát terepet kell rendezni, közművesíteni kell, ami több millióba kerül. Közművesítetlen telket értékesíteni nincs értelme. Egy önkormányzati tulajdonú ingatlansorozatot ilyen téren előkészítetten lehet és kell gazdaságosan értékesíteni. Itt a bevételi forrás jövő évben lenne reális.

Bodáné Vörös Katalin PEB tag

Mi történt a tónál a csatorna mellett?

Fekete Zsolt polgármester

Csatorna tisztítását kezdték el végezni. Szeretnék a csatornát egy kicsit visszább tölteni.

Kovács Gábor települési főépítész

Vízvisszatartási kísérlet. Ha sikerülne ott víz visszatartással valamiféle vízszintet előállítani, az a talaj vízszintet is pozitívan befolyásolná, egy későbbi faültetéshez egy előkészítő munka.

Ancsin János PEB tag

Egységes parkolási díj kiszabását lehetne, s a befolyt összegből utat lehetne építeni.

dr. Balogh László jegyző

Adót kivetni nagyon szigorú feltételek között lehet.

dr. Bagaméri Izabella PEB tag

A volt Szülőotthon épülettel van-e valami terve az Önkormányzatnak? Az az épületet miért nem lehet felújítani, vagy kiadni, vagy értékesíteni, vagy valamit kezdeni.

Fekete Zsolt polgármester

Erről mi is gondolkodtunk, hogy ezzel mit lehetne kezdeni. Nem tudjuk, hogy mi a jó döntés ezzel kapcsolatban. A felújításra nagyon sokat kell költeni. Értékesíteni nem tudjuk, hogy ez mennyire jó. Ez ügyben is kellene beszélni, hogy mi lenne a jó döntés ezzel kapcsolatban.

Basky András PEB elnök

Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Módosító indítvány van-e? A 0-s sor nem jó az útépités kapcsán. Oda valamennyi összeget áttennék. A következő időszakban, ha valamilyen mozgástere lesz az Önkormányzatnak, akkor oda áttennénk. Ezt 0-ásra hagyni nem jó, 10 millió forintot odatennék.

Az elmúlt 40 évben voltak ettől sokkal nehezebb időszakok is, hogy fejlesztésre semmi forrás nem maradt, de azokat az éveket is túléljük. Nem egy gazdag költségvetés, de ha az idei évet értékeljük, azt tudjuk mondani, hogy néhány dologban tudtunk előre lépni. Javaslatom, hogy oda 10 millió forintot tegyünk át bárhonnán.

A pályázati forrást 10 millió forinttal lehet csökkenteni, ha odajutunk, s ha oda forrás kell, akkor meglátjuk, hogy hogyan tudjuk megoldani. Eddig is mindent megoldottunk, amit kellett.

Kiss Tamás MKVB tag

A pótkocsi vásárlásra el lett különítve 5 millió forint, szerintem 2 millió forintig tudunk venni, akkor ott is maradna 3 millió forint. Azt is oda tudnánk tenni az útfelújításhoz.

dr. Balogh László jegyző

Ha 500 millió forintot nem vonnának el, akkor nagyon jó lenne. Ez egy nagyon szoros költségvetés, a testület joga és kötelessége, hogy elfogadja, a polgármester úr felelős a szabályszerűségért, a Képviselő-testület pedig a gazdálkodás biztonságáért.

Fekete Zsolt polgármester

Mi van a LEADER-es pályázattal?

Burus Erika pályázati referens

A LEADER -es pályázatot most januárban írták ki.

Az első szakasza február 19-én kezdődik, és március 4-ig lehet beadni a LEADER -es pályázatot. A LEADER-es program keretében lehetőség lenne egyéb beszerzésre, a pótkocsira is, a maximális támogatási összeg 8,5 millió forint. Ezt szeretnénk kihasználni maximálisan, ha ehhez a Képviselő-testület is hozzájárul. Csütörtökre a teljes anyag előterjesztésre kerül.

dr. Balogh László jegyző

Ehhez lehetne javaslatot kérni. Egyik lehetőség, hogy a pótkocsit kiváltsuk. Ez 8,5 millió forintos keret, 95 %-ban támogatott, a pótkocsi mellett még valami mást is tudnánk vásárolni.

Fekete Zsolt polgármester

A lombszívót is bele lehetne tenni.

Dodonka Csaba irodavezető

425.000.- Ft-ot kellene hozzárakni. A lombszívó 2.200.000.- Ft, plusz 5.000.000.- Ft a pótkocsi, összesen 7,2 millió forint.

Basky András PEB elnök

Közlekedési táblák a tavalyi évben elég sok lett rendelve, nem tudom, hogy kell-e ennyi, hogy 2 millió forint értékű táblát rendelni az idén is?

Az én javaslatom annyi, hogy a két tételt, ami itt felvetődött, hogy pályázatból megvalósítandó, azt tegyük át az utas történetre, és továbbra is azt mondom, hogy 10 millió forintot tegyünk át a pályázati önerőből. Ha más ötlet nincs, akkor én ezt javaslom.

Gulyás Annamária pénzügyi irodavezető

A pályázati önerő 50 millió forint. Ahhoz, hogy minden pályázatot meg tudjunk valósítani, legalább 100 millió forint kell a pályázatokra. Az összes pályázatot úgy tudjuk megvalósítani határidőre, ha a pályázati önerő rendelkezésre áll. Ez az összeg a fele. Ha onnan elveszünk, akkor azt kockáztatjuk, hogy a pályázatokat nem fogjuk tudni megvalósítani. Én múltkor is felvettem a bizottsági üléseken, hogy van egy elfogadott padka építési koncepciónk, s erre is el van különítve 50 millió forint. Csak zárójelben megkérdezem, hogy biztos, hogy ezt meg akarjuk valósítani? Ezt már elfogadtuk, de azt a határozatot is vissza lehetne vonni.

dr. Balogh László jegyző

Egyre több pályázat utófinanszírozott, a megvalósításukat a szabad pénzeszközből folyamatosan biztosítani kell. Ott van a 90 millió forintos likvid hitel, de annak a problémája, hogy azt az éven belül tudjuk igénybe venni, s december 31-én vissza kell fizetni. A meglévő pályázatok biztonságos lebonyolítása azt gondolom, hogy a pillanatnyi költségvetés lehetőségeihez képest bőven soknak tűnik. Én most újabb beruházásokat egyelőre nem indítanék. Ha majd az adók, bevételek befolyanak vagy ha plusz bevételhez jutunk, akkor annak a terhére. Nem az útépítés ellen vagyok, vagy nem azt szeretném megakadályozni, hanem egyszerűen azt szeretném, hogy a városnak egy biztos gazdálkodása lehessen, és ami a rendeletben is benne van.

Horváth Sándor ÖB elnök

Én azt javaslom, hogy nyissunk ki egy új ablakot abból a szempontból, hogy eljött az ideje annak, hogy csináljunk egy számvetést, hogy melyik projektünk milyen fázisban áll, melyik projektnél mi az, amit látunk, a közbeszerzések hogyan állnak, hogy biztosan önerővel meg kell-e finanszírozni, (régóta városházánál is a tetőfedést önerőből hozzá kellett tenni), nézzük meg, hogy mi a helyzet. Az elhangzottak alapján körvonalazódik az, hogy az Élhető település projektnél nem lesz fedezetünk arra, hogy útpadkát javítsunk. Ezeket a döntéseket akkor meg kellene hozni, ezzel ki lehet jelölni egy jó irányt, és onnantól kezdve tisztábban látnánk. Meg kell nézni azt is, hogy melyik közbeszerzést mikor tudjuk kiírni, mennyi időt vesz igénybe. A jelen legjobb tudásunk szerint meg lehet becsülni, hogy akkor milyen költségeket fognak felemészteni, s akkor a Pénzügyi Iroda vezetője is egyszerűbben fog tudni tervezni a számokkal. Akkor látjuk azt, hogy van-e értelme itt az idei évben útfelújításokról beszélni.

Basky András PEB elnök

Igen, van.

Belusz László ÖB tag

Ahhoz, hogy a költségvetést el tudja fogadni a Képviselő-testület, s ne kelljen felborítani a rendszert, ettől már sokkal kevesebb általános tartalékkal is indítottunk évet, azt javaslom, hogy abból át kell tenni ezt a 10 millió forintot, el tud indulni az év, s évközben felül kell vizsgálni a közbeszerzéseket.

Basky András PEB elnök

Mind a két tétel, az általános tartalék is, és a pályázati önerő is ugyanazt a célt is szolgálhatja, nincs jelentősége, mert amikor forrást kell odatenni, akkor kérdés, hogy melyik sort jelöljük meg, azt a Pénzügyi Iroda fogja látni legjobban.

Én a magam részéről a költségvetésben az utépítést „0”-ásan nem tudom támogatni. Legyen az általános tartalékból, s azt a két tételt, ami itt elhangzott, hogy a pótkocsit pályázatból meg tudjuk szerezni, s annak az árát is tegyük oda, és a lombszívónak az árát is, mert azt is pályázatból meg tudjuk szerezni.

Kérdés, hogy melyik a legegyszerűbb megoldási lehetőség költségvetés szempontjából áttenni?

Gulyás Annamária Pénzügyi Irodavezető

Ha az utépítés sort „0”-ásra hagyjuk, s majd márciusban megtörténik a módosítás.

Basky András PEB elnök

Üzenet szempontjából nem mindegy, hogy a lakosság mit lát, azt, hogy egyáltalán nem is akarunk tenni semennyi pénzt utépítésre.

Hozunk határozatot, melyben megkérjük a jegyző urat, hogy a következő rendelet módosításnál vizsgálják meg, hogy milyen összegeket tudunk áttenni az utépítésre, s akkor nem kell hozzányúlni a költségvetéshez.

dr. Balogh László jegyző

Én azt nagyon szeretném támogatni, amit Horváth Sándor ÖB elnök mondott, hogy tekintsük át, hogy melyek a futó pályázatok, nem látjuk, hogy a közbeszerzés mit fog rátenni a Zöld város projektre, hogy abba beleférünk, vagy nem, kell-e önrész, vagy nem, lesz pótmunka, vagy nem, a piacon hogyan alakultak az árak, hiszen itt több éves futó pályázatokról beszélünk, mik azok, amik kötelező feladatok. Akarjuk-e az útpadkát, vagy nem, ha nem, akkor felszabadul 57 millió forint. Ha akarjuk a padkát, akkor kell még hozzá pluszban 50 millió forint. Ez nagyon nagy összeg.

Horváth Sándor ÖB elnök

Ez alapjaiban megváltoztatja a célokat. Ez a következő lépés, hogy áttekinteni a projekteket.

dr. Balogh László jegyző

Annak érdekében, hogy biztonsággal meg tudjunk valósítani mindent.

Dodonka Csaba irodavezető, pályázati referens

Nem fogjuk tudni kiszámolni azt, mert azt sem tudjuk, hogy az Államkincstár mikor írja ki a közbeszerzést, utóellenőrzést mikor végez, tehát minden csúszik. Itt van a számla, nem soká beadják az Egészségháznak az első részzámláját, de az Államkincstár sehol nem áll a közbeszerzés utóellenőrzéssel. Nekünk, ameddig elköltjük az előleget, az önkormányzatnak az összes többi pénzt hozzá kell adni, ahogy megy a projekt. Én nem fogom tudni kiszámolni, hogy az idei évre milyen kifizetések lesznek, és mennyit kell

hozzárakni, vagy azt mondjuk, hogy mindent utófinanszírozásban ki kell fizetni. Olyan számat tudok mondani. Nem az van, mint a TOP-os pályázatoknál, hogy ideutalják a 100 %-os előleget.

Horváth Sándor ÖB elnök

A projekteknél olyan a szabályozás, hogy amire van szerződés, azt le tudod kérni előlegbe. Az Egészségháznál van még elszámolatlan előlegünk, ami miatt nem lehet a kivitelezés költségét lehívni? Nehogy abba a hibába essünk, hogy már nem tudunk pénzt lehívni. Ezért mondtam azt a gondolatot, amire jegyző úr is reflektált, hogy álljunk meg, nézzük meg, hogy a projekt, hogy áll, a likviditása biztosított-e, vagy látunk olyat előre, hogy netalán 300 millió forintot ki sem lehet fizetni előre sehonnán sem, mert a projektek finanszírozása veszélybe kerül, s akkor ezeket nézzük át.

dr. Balogh László jegyző

Az a baj, hogy nagyon nehezen működik minden. Én azért hívnám fel a Képviselő-testület figyelmét a gazdálkodás biztonságára, mert én pillanatnyilag nagyon óvatos volnék. Jelenleg van egy jónak tűnő költségvetés, bő 500 millió forintos elvonással, és így ennyi pénzből ezt a költségvetést lehet kihozni. Én most nem feszíteném túl a húrokat, most egy nagyon óvatos gazdálkodásra van szükség. Az, hogy nem jönnek be az Uniós források, és a magyar források is nagyon akadoznak, ezért nagyon óvatosnak kell lenni. Ott van a Zöldváros 2. projekt. Közel 800 millió forint volt benne, még megvan kb. a fele, de nem tudjuk, hogy arra a közbeszerzési eljárás milyen árat fog eredményezni. Ezt még egy hónap múlva sem lehet megmondani, ehhez le kell folyni az eljárásnak. Miután nagyon kicsi tartalékok vannak, tehetünk át az útalapba, de egyelőre ne vállaljunk rá kötelezettséget az óvatos gazdálkodás miatt. Mindenki szeretne utat építeni, de a tartaléknak az elköltése jelenleg veszélyezteti a már megnyert projekteknél a megvalósítását. Nyertes projekteknél jogszabályi változások vannak, és új követelmények. Láttuk már akár a műszaki vezetésben, meg máshol is mindenféle új feladatok jönnek be, amiket nem lehetett látni. Előre felállították a Terv Tanácsokat is, és a Terv Tanácsok a megnyert, közbeszerzett projektekre azt mondják, hogy nem támogatják.

Basky András PEB elnök

Hol tart a közbeszerzési kiírás a Zöld város projekt 2.-nek?

Dodonka Csaba irodavezető, pályázati referens

Az Élhető település első mérföldkő be van adva, a Magyar Államkincstár most fogja jóváhagyni a lényeges műszaki tartalmat, amelyet követően jön a közbeszerzési ellenőrzés, amely akár 10 hónapot is igénybe vehet a jelenlegi gyakorlat alapján, és ha azt jóváhagyják, akkor lehet kiírni. 2026. év feltehetően rá fog menni arra, hogy kiírassuk majd a közbeszerzést.

dr. Balogh László jegyző

Aki bekerült a folyamatba épített közbeszerzési eljárásba, az szerencsétlen helyzetbe került.

Basky András PEB elnök

Tehát van még egy év, mire a Zöld város 2. projektet közbeszerzést tudjuk. Most el van téve egy csomó pénz, s nem csinálunk semmit, s lehet, hogy majd a jövő évi

költségvetésünkkel kell hozzátenni az önerőt a pályázathoz. Egy évig ott lesz a közel 100 millió forint a számlán, s nem csinálunk semmit.

dr. Balogh László jegyző

Ebben a költségvetésben nincsenek rejtett tartalékok. 10-es táblából lehet lehúzni sorokat.

Basky András PEB elnök

Én nem ezt mondtam. Döntöttünk, tavaly már ellettünk 57 millió forintot, idén még nem lesz meg a közbeszerzés, ha jól alakulnak a dolgok, s nem fogunk tudni fejleszteni sem, hiába van eltéve akármennyi összeg.

dr. Balogh László jegyző

Ezek még előirányzatok. Bármelyik sorról odatehetjük a pénzt, csak lehetőleg ne vállaljunk rá kötelezettséget, amíg a nagy projektjeinkben (Egészség ház, Zöld város, Régi Városházán folyamatban lévő beruházás) nem látunk tisztán. Ha rejtett hibák felmerülnek, akkor nem tudjuk megoldani a problémákat. Ha most az összes tartalékunkat elköltyük, akkor a menetközben felmerülő hibákat nem tudjuk megoldani.

Kiss Tamás MKVB tag

Miért nem tehetünk oda 10 millió forintot útépitésre.

Basky András PEB elnök

Ha nem teszünk oda semmit, akkor a lakosság fogja sérelmezni. Javasolom, hogy az általános tartalékból tegyünk át ide 10 millió forintot az 1.8 sorra útépitésre, ha úgy látjuk, akkor ebből utat fogunk építeni, ha úgy látjuk, akkor pedig nem építünk. Ez az én módosító javaslatom. Kérdezem, hogy aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – tartózkodás nem volt, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

10/2026. (II. 18.) PEB hat.

Útépitésre 10 millió forint áthelyezése az általános tartalék terhére

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általános tartalékból 10 millió forint kerüljön áthelyezésre útépitésre az 1.8 sorra.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

14/2026. (II. 18.) ÖB hat.

Útépitésre 10 millió forint áthelyezése az általános tartalék terhére

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általános tartalékból 10 millió forint kerüljön áthelyezésre útépitésre az 1.8 sorra.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: ÖB

7/2026. (II. 18.) MKVB hat.

Útépitésre 10 millió forint áthelyezése az általános tartalék terhére

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általános tartalékból 10 millió forint kerüljön áthelyezésre útépitésre az 1.8 sorra.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

Basky András PEB elnök

Van-e más módosító javaslat? Nekem a módosító javaslatom az, hogy tegyük rendbe a Hivatalnál a 42 fő létszámot.

dr. Balogh László jegyző

Teljesen rendben van. Senkitől nem vontunk el létszámot. Minden intézménynél a megadott létszámok vannak. Ez korrekt. Az nem korrekt, hogy csak a Hivataltól vonjunk el létszámot. Én ezzel soha nem éltem vissza.

Basky András PEB elnök

Hány fő van tervezve a költségvetésben?

dr. Balogh László jegyző

36 fő, plusz 3 kismama van, s be van tervezve 1 fő közterületfelügyelő.

Basky András PEB elnök

Vegyük le 40 főre, ez a javaslat a Hivatalnál.

dr. Balogh László jegyző

A többi intézménynél is így van. Azt a látszatot keltetted, hogy ez nem korrekt. Én pedig azt mondom, hogy korrekt.

Basky András PEB elnök

Akkor azt javaslom, hogy vegyük le 40 főre. Meg kell-e szavaztatnunk?

dr. Balogh László jegyző

Igen.

Kiss Tamás MKVB tag

Akkor a többi létszámmal mi lesz, azt nem vesszük le?

Basky András PEB elnök

Van egy olyan létszám, amit feltölthet. Itt a munka elvégzéséhez annyi főre van szükség. Aki elmegy GYES-re, vagy felmond, annak a helye betölthetővé válik. Nem lehet több fő, mint amennyi a rendeletünkben van. Nincs benne plusz fő, amivel gazdálkodhat. Ahány fő van benne, annyi főt lehet alkalmazni. Ha plusz feladat áll elő valamelyik intézménynél, akkor jönnek a Képviselő-testület felé, hozzák a kérelmet a létszám emelésre.

Kiss Tamás MKVB tag

Ennek van anyagi jelentősége?

Basky András PEB elnök

A tényleges számok szerepeljenek benne.

Lukács Józsefné PEB-MKVB-ÖB tag

Nincs. András azt kérdezem, hogy a 16 év polgármesteri ciklus alatt volt-e olyan képviselő, aki így belekötött bármibe is. Ez egyértelműen kötözködés. Ezt a költségvetést el kellene fogadni a 10 millió forint nélkül is, amit útépitésre megszavaztunk az előzőekben, mert módosítható a költségvetés minden hónapban, ezt meg is tesszük. Ha van rá mód, akkor csinálunk utat, ha nem, akkor nem csinálunk utat. Ez egyértelműen kötözködés, csak nem tudom, hogy mit akartok vele elérni. Köszönöm. Egy kész dolgot akarunk egy ilyen apróság miatt átdolgoztatni?

Gulyás Annamária Pénzügyi irodavezető

Az, hogy 10 millió forintot rakjunk át útépitésre, ez azt jelenti, hogy minden táblázatot át kell dolgozni, a Loclex-ben is, elment az összes jóváhagyó nyilatkozat a kamarához is. Ezt a módosítást meg lehetne csinálni márciusban is. Miért kell a költségvetésbe most berakni. Ennek a háttérmunkáját senki sem látja, hogy mit jelent egy költségvetést elkészíteni úgy, hogy a jogszabályi előírásoknak is megfeleljen.

dr. Balogh László jegyző

42 fővel dolgozhatnék a kezdetek óta, s Andrással együtt dolgoztunk 12-13 évet, s pontosan tudja, hogy én nagyon takarékos ember vagyok. Én soha nem töltöttem be pluszban létszámokat, mindig minimál szinten működtettem a Hivatal. Most is minimál szinten működtetem a Hivatal, miközben ma reggel egy tragédia történt az egyik kollégával, s ilyenkor amikor egy ember kiesik a rendszerből, akkor nem tudjátok, hogy itt milyen nehézségek vannak. Megtehettem volna az elmúlt időszakban, hogy 42 fővel működünk, de amikor kiesik egy ember, vagy kettő elmegy szabadságra, vagy megbetegednek a gyermekek, egyből gond van. Én azt gondolom, hogy mindig korrektül és takarékosan gazdálkodtam a Hivatal pénzével. Én ezután is így fogok tenni, teljesen mindegy, hogy 40 vagy 42 fő. Az is elhangzott, hogy megnyomorítjuk, vagy ellehetetlenítjük az intézményeket. Nem lehetetlenítünk el senkit sem. Vagy egy költségvetési kényszer. Én mindig takarékoskodtam, nincs karbantartója a Hivatalnak, de bejövök vasárnap este, s bekapcsolom a kazánt, vagy hétfőn hajnalban, s megoldom ezeket a dolgokat. Én azt gondolom, hogy az én gazdálkodásomat tessenek megnézni, az mindig átlátható, világos volt, és borzasztóan takarékos. Az, hogy az intézményeknek

a gazdálkodását megnyomorítjuk, az nem igaz. Én ezzel nem értek egyet. Az állam elvett tőlünk 500 millió forintot. Már nem olyan gazdálkodás van, mint 10-20 évvel ezelőtt, feladatfinanszírozás van, szigorúan arra a feladatra kell a forintokat elszámolni, amire adják. Hiába van a bölcsődének most plusz 17 milliós finanszírozása, - majd hozni fogom márciusban – nem költhetem csak arra, s nem lesznek már évközben csoda nagy bevételek szerintem.

Basky András PEB elnök

Én annyit kértem, hogy mond meg hány fő az, amivel a Hivatalt működtetni tudod. Azt mondtad, hogy 41 fő. Ha 41 fő, akkor legyen 41 fő, s egyik intézményben sem legyen 2-3 fővel több.

dr. Balogh László jegyző

Egyik intézménynél sem lett helyre rakva a létszám. Erre nem volt erő, s idő sem. Ezek a folyamatok kifutnak. Nem vehetem el az EGYSZI-től a létszámot, mert a portás még állományban van, csak akkor, ha elmegy nyugdíjba.

Basky András PEB elnök

Én csak azt mondom, hogy ha az intézmény 41 fővel működtethető, akkor írjunk be 41 főt. Minden intézménynek annyi a létszáma, amennyivel működni tud.

Azt mondd, hogy mindig korrekt voltál, akkor miért okoz problémát, hogy a 42 főt 41 főre csökkentjük.

dr. Balogh László jegyző

Nem okoz problémát, csak azt mondtad, hogy ez így nem korrekt.

Basky András PEB elnök

Akkor lesz korrekt, hogy ha itt 41 fő lesz.

dr. Balogh László jegyző

Én felőlem annyira veszitek le a létszámot, amennyire szeretnétek.

Basky András PEB elnök

Visszavonom, mert nem értettél meg.

dr. Balogh László jegyző

Nem tudtalak jobban bevonni a költségvetés előkészítésbe jogszerűen, most hiába sértődsz meg ezen! A Képviselő-testület minden tagját informálisan többször is tájékoztattuk a költségvetés előkészése során.

Basky András PEB elnök

Én szerettem volna egy picit mélyebben belelátni, hogy most ne kelljen olyan dolgokat felvetnem, mert ott meg tudtuk volna beszélni.

dr. Balogh László jegyző

Én a feladatomat egyébként törvényesen látom el. Innen minden információ kimegy. Én ha olyat tennék, ami nem törvényes, egyből a törvényességre feljelenenék.

Basky András PEB elnök

Nem tudom, hogy milyen információk hangzottak el a megbeszélésen, amit én nem hallhattam volna, mint bizottsági elnök.

dr. Balogh László jegyző

Le van írva a jogszabályban, hogy kinek mi a feladata. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak véleményezési joga van az Mötv. szerint. Ha én odaadom a döntéshez

szükséges részinformációkat, személyes adatokat, akkor én törvénytelenül járok el. Mindenkit bevonunk, akit a jog szerint lehetett. Ez egy szakmai feladat, megfelelő végzettségekhez van kötve, nekem is, kollégáknak is. Én nem ellenzem azt, hogy valakit bevonjak, de én nem tehetek olyat, ami nem törvényes, és én nem is tettem soha olyat.

Basky András PEB elnök

Én sem arra voltam kíváncsi, olyan adatokra, amelyek én rám nem tartoznak.

Költségvetési rendelet módosítás tekintetében van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, van határozatunk a 19. oldalon. Lajosmizse Város Önkormányzata saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

11/2025. (II. 18.) PEB hat.

Lajosmizse Város Önkormányzata saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben.

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

15/2025. (II. 18.) ÖB hat.

Lajosmizse Város Önkormányzata saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben.

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: ÖB

8/2025. (II. 18.) MKVB hat.

Lajosmizse Város Önkormányzata saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben.

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: MKVB

Basky András PEB elnök

Köszönjük az előkészítő munkát. Azért vagyunk itt, hogy néhány dolgot átbeszéljünk, s ha valakinek gondja van, azt átbeszéljük.

Kérdezem, hogy aki Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

12/2026. (II. 18.) PEB hat.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a 2026. évi költségvetésről

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

16/2026. (II. 18.) ÖB hat.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (...) önkormányzati rendelete a 2026. évi költségvetésről

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetét.

tét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: ÖB

9/2026. (II. 18.) MKVB hat.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete a 2026. évi költségvetésről

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetét.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: PEB

4./ Egyebek

Basky András PEB elnök

Van-e valakinek az egyebekben hozzászólása, kérdése?

dr. Bagaméri Izabella PEB tag

Én a Szamócás Vásári Forgatagról szeretnék érdeklődni. Nem láttam program tervet.

Óber Roland Műv. Ház igazgató

Köszöntöm a megjelenteket. A Szamócás Vásári Forgatag szervezésével Dudás Klára foglalkozik. 5,7 millió forintot terveztünk erre bruttóban. A polgármester úr és a jegyző úr mérsékletességre hívta fel a figyelmet, ezért próbáltunk hátra lépni. 10 és 20 óra között fog megvalósulni. A Republika zenekar fog fellépni fő programként.

dr. Balogh László jegyző

Több mint 200 millió forintos igényt kértek.

Horváth Sándor ÖB elnök

A tavalyi évben azért szavaztunk róla, mert a Szamócás Vásári Forgatag az intézmény hatáskörébe van. Véleményezni, egyeztetni lehet velük.

dr. Bagaméri Izabella PEB tag

Visszalépés a tavalyihoz képest, hogy milyen összefogás volt tavaly, most meg semmi. Ez nagyon jó kezdeményezés volt.

Óber Roland Műv. Ház igazgató

5 éven belül felül kell vizsgálni az Önkormányzat Közművelődési Rendeletét. A Közművelődési Rendelet tervezetbe ezt beletetném. Aki az elmúlt időszakban látta a Művelődési Ház tevékenységét, azt is látta, hogy 2 fővel vittük. A könyvtár vezetője szervezi ezt a programot. Nem mindegy, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre erre a

programra. 10 millió forintos programot állítottunk össze, de csak 5,7 millió forint áll rendelkezésre.

Basky András PEB elnök

Van-e még valami az egyebekben?

dr. Balogh László jegyző

Van egy képviselői indítvány, melyet Bagó István küldött be, átadom a szót neki.

Bagó István települési képviselő

Sérrelmeztem, hogy vannak zárt ülések és onnan információk mennek ki. Bizonyos írott formában viszont jelentkeznek a facebook-on többek között. Szeretném, hogy a későbbiekben ez ne történjen meg. Ha le kell tenni a telefont, akkor tegye le minden képviselő. Jegyző úr elmondhatná a szabályokat. Titoktartási nyilatkozatot is minden képviselő aláírhat.

Basky Andrásnak a szavajárása, hogy a pénz a legkevesebb. Egyeztető ülés volt a költségvetéssel kapcsolatban. Vissza lett idézve ezen az oldalon. Ez nem az első eset volt. Engem felháborított, hogy a Képviselő-testülettől kimennek információk. Egymás bizalmát ne adjuk fel. Én szeretném, hogy ha a telefonok kikapcsolva lennének. Az önkormányzatiságot ezzel ledegradáljuk, ha bizonyos információk kimennek. A testületet, a benne lévőket nem tisztelik meg, hogy aminek itt kell maradni, az maradjon itt.

Basky András PEB elnök

Ezzel én is egyetértek, vannak dolgok, amik nem előnyére válnak. A lakosságnak nem kell beszélni arról, ami zárt ülés keretében folyik. Néha visszafogottabban kellene beszélni.

Bagó István MKVB tag

Nem normális, hogy kimennek az információk. Itt a képviselőknek és az ülésen bentlévőknek a felelőssége az itt elhangzottak.

dr. Balogh László jegyző

Azt mindenki tudja, hogy az önkormányzati rendszerben az átláthatóság mindenkire vonatkozik. A zárt ülés nem azért van, hogy a képviselőt védje, hanem azért, hogy a törvényben meghatározott 3 esetben az önkormányzatnak a jogi vagy gazdasági érdeke fűződik, vagy egyéni személyi ügy tárgyalásakor. A városnak az érdekeiről van szó és egyes embereknek a személyiség jogairól. Amikor az elhangzott felvételek kijutnak, ez a jog sérül. Ezt bizonyítani tudni kell, ha valaki ezt tudja támogatni, akkor büntető feljelentést kell tenni. Ami a közre és mindenkire tartozik, azt nekünk biztosítani kell. A zárt ülésről való kiszivárogtatás bűncselekmény. Az SzMSz -ben olyan módosítást ez ügyben nem lehet tenni, hogy a telefont ki kell rakni, vagy személyi motozást nem lehet végrehajtani. Ha valakiről azt tudjuk, hogy megszegi a zárt ülés szabályait, nyilvánosságra hozza azt, akkor büntető feljelentést kell tenni.

Kiss Tamás MKVB tag

Basky András is azért nem lett meghívva az egyeztetésre, hogy ha kiderül, akkor a jegyző urat vonják felelősségre emiatt.

Bagó István MKVB tag

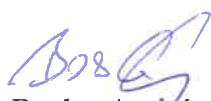
Az a legnagyobb szégyen, ha képviselő kivisz valamilyen zárt ülési információt.

Basky András PEB elnök

Nem kell hozni SzMSz módosítást. Fogja vissza magát az a képviselő, aki nem járt el helyesen.

Van-e még egyéb kérdés, hozzászólás, bejelentenivaló? Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai együttes ülésünket ezennel berekesztem 11.00 órakor.



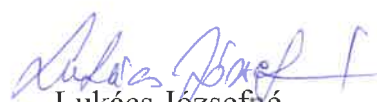

Basky András
PEB elnök


Horváth Sándor
ÖB elnök


Fekete Zsolt József
Horváth Sándor *
MKVB elnök


Áncsin János
PEB tagja
jkv. aláírója


Bagó István
ÖB tagja
jkv. aláírója


Lukács Józsefné
MKVB tagja
jkv. aláírója

