

**Jegyzői és polgármesteri tájékoztatás napirendi pontok elfogadásához kapcsolódóan
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága,
Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága és
Önkormányzati Bizottsága 2026. augusztus 11-i együttes ülésére**

Tárgy: Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Lajosmizse, belterület 702/5/A/6 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról

Ikt.sz.: LMKOH/6799-2/2026.

**A napirendi pont tárgyalásához dr. Balogh László jegyző és Fekete Zsolt polgármester
a jogi tájékoztatást az alábbiak szerint tesszük meg:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján: [A Képviselő-testület] „c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.”

Tájékoztatjuk a T. Képviselő testületet, hogy zárt ülést rendelhet el

1. a vagyonával való rendelkezés esetén,
2. az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Felhívjuk továbbá a Képviselő-testület figyelmét, hogy az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1 - 2. §-ai, 6. §-a valamint a 9. § (1) bekezdése a következők szerint szabályoz:

1. § (1) Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos – egészben, vagy elemeinek összességéként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető –, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.

(2) Védett ismeret (know-how) az üzleti titoknak minősülő, azonosításra alkalmas módon rögzített, műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat vagy ezek összeállítása.

2. § E törvény alkalmazásában:

1. elmaradt hasznosítási díj: azon díjazás, amely a jogosultat megillette volna, ha a jogsértő engedélyt kért volna az üzleti titok hasznosítására;

2. jogosult: az üzleti titok felett jogszerű ellenőrzést gyakorló személy, akinek a jogszerű gazdasági, pénzügyi, üzleti érdekeit az üzleti titokhoz fűződő jog megsértése sértené;

3. jogsértő: aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi;

4. jogsértő áru: minden olyan termék vagy szolgáltatás, amelynek kialakítása, jellemzői, működése, előállítási folyamata vagy forgalmazása jelentős mértékben a jogosulatlanul megszerzett, hasznosított vagy felfedett üzleti titokra épül.”

„6. § (1) Az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.”

„9. § (1) Az üzleti titokhoz fűződő jog megsértése esetén a jogosult a polgári jogi felelősség szabályai szerint kártérítést is követelhet.”

Az Mötv. idézett rendelkezésének szűk értelmezése szerint normakollízió állhat fenn az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvénnyel. Normakollízió, vagyis normaütközés esetén két jogi norma kerül ellentmondásba egymással. A kollízió feloldására a jogalkalmazó három, a jogrendszer egységét biztosító jogelvet hívhat segítségül. A jogforrási hierarchiában azonos szinten álló jogszabályok összeütközése esetén az alábbi két jogelv hívható segítségül:

„lex posterior derogat legi priori” (a később keletkezett jogszabály lerontja a korábbi) és a

„lex specialis derogat legi generali” (a speciális szabály lerontja az általánosat) elvek alkalmazhatók.

Fontos megjegyezni, hogy az említett elvek alkalmazása nem jár „jogsértő” jogszabály hatályon kívül helyezésével. Hatályon kívül helyezésre a jogalkotó, a jogszabály megsemmisítésére pedig az Alkotmánybíróság jogosult.

Hivatkozással az önkormányzat vagyonával való rendelkezésre, továbbá az üzleti titok védelmére kérem, hogy a zárt ülés megtartását mérlegeljék a bizottságok a 2026. augusztus 11-én tartandó együttes ülésükön!

Fentiekre tekintettel a napirendi pontok elfogadásához javasoljuk az alábbi határozat elfogadását:

...../2026. (....) PEB határozat/ÖB határozat/ MKVB határozat

Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Lajosmizse, belterület 702/5/A/6 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága/ Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága/ Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Lajosmizse, belterület 702/5/A/6 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja tekintettel arra, hogy a döntés meghozatala során Lajosmizse Város Önkormányzata olyan vagyonával való rendelkezésbeli döntést hoz, melynek során felfedné az adott vagyontárgy forgalmi értékét tartalmazó - értékbecslő végzettséggel rendelkező által elkészített - forgalmi értékbecslési adatokat, mely üzleti titoknak minősíthető. Felfedné továbbá azon elveket is, melyek alapján az önkormányzat megállapítja az ingatlan nyilvános árverés során irányadó kikiáltási árát, mely nem szükségszerűen azonos az értékbecslésben megállapított árral. Ezáltal az önkormányzat előnytelen gazdasági helyzetbe kerülhetne.

Felelős: PEB/ÖB/MKVB

Határidő: 2026. augusztus 11.

Lajosmizse, 2026. augusztus 7.

dr. Balogh László sk.
jegyző

Fekete Zsolt sk.
polgármester