

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága**

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Önkormányzati Bizottsága**

**és Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és
Városstratégiai Bizottsága**

**2025. október 14-én, kedden délután 14.20 órakor megtartott
együttes bizottsági ülésről**

Ikt. sz: 1205-37/2025.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya

127/2025. (X. 14.) PEB hat.	Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos döntés meghozatala
128/2025. (X. 14.) PEB hat.	Útfelújítások és új útépitések tervezési helyszíneinek kiválasztása
129/2025. (X. 14.) PEB hat.	Döntés a Tarnai utca útépitéséről, környezetrendezéséről
130/2025. (X. 14.) PEB hat.	Bagó István módosító indítványa a Parkászati ágazat létszám emelésére
131/2025. (X. 14.) PEB hat.	Javaslat a Parkászati ágazat létszám emelésére
132/2025. (X. 14.) PEB hat.	Lajosmizse 22/1. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Az Önkormányzati Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

141/2025. (X. 14.) ÖB hat.	Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos döntés meghozatala
142/2025. (X. 14.) ÖB hat.	Útfelújítások és új útépitések tervezési helyszíneinek kiválasztása

143/2025. (X. 14.) ÖB hat.	Döntés a Tarnai utca útépitéséről, környezetrendezéséről
144/2025. (X. 14.) ÖB hat.	Bagó István módosító indítványa a Parkászati ágazat létszám emelésére
145/2025. (X. 14.) ÖB hat.	Javaslat a Parkászati ágazat létszám emelésére
146/2025. (X. 14.) ÖB hat.	Lajosmizse 22/1. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
<u>A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:</u>	
54/2025. (X. 14.) MKVB hat.	Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos döntés meghozatala
55/2025. (X. 14.) MKVB. hat.	Útfelújítások és új útépitések tervezési helyszíneinek kiválasztása
56/2025. (X. 14.) MKVB hat.	Döntés a Tarnai utca útépitéséről, környezetrendezéséről
57/2025. (X. 14.) MKVB hat.	Bagó István módosító indítványa a Parkászati ágazat létszám emelésére
58/2025. (X. 16.) MKVB hat.	Javaslat a Parkászati ágazat létszám emelésére
59/2025. (X. 14.) MKVB hat.	Lajosmizse 22/1. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága és Önkormányzati Bizottsága 2025. október 14-én, kedden délután 14.20 órakor a Városháza Földszinti Tárgyalótermében megtartott soros együttes bizottsági ülésről.

Jelen vannak:

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai:

Basky András	bizottság elnöke
Horváth Sándor	bizottság tagja
dr. Bagaméri Izabella	bizottság tagja
Bodáné Vörös Katalin	bizottság tagja
Sápi Tibor	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Ancsin János	bizottság tagja
Tóth-Orlov Bettina	bizottság tagja
Szabó Zoltán	bizottság tagja

Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság tagjai:

Fekete Zsolt József	bizottság elnöke
Jene Regina	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Sápi Tibor	bizottság tagja
Szabó Zoltán	bizottság tagja
Kiss Tamás	bizottság tagja
Székely József	bizottság tagja

Önkormányzati Bizottság részéről:

Horváth Sándor	bizottság elnöke
Basky András	bizottság tagja
Bodáné Vörös Katalin	bizottság tagja
Belusz László	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Bagó István	bizottság tagja
Jene Regina	bizottság tagja
Székely József	bizottság tagja

Tanácskozási joggal megjelentek:

Fekete Zsolt polgármester

dr. Balogh László jegyző

Muhariné Mayer Piroska aljegyző

Rostásné Rapcsák Renáta vezetői referens

Gulyás Annamária Pénzügyi Iroda irodavezető

Konta Anita Jegyzői Iroda irodavezető

Sipos Ágnes Meserét óvodavezető

dr. Mátyus Béla jogtanácsos

Szabó László műszaki ügyintéző

Kovács Gábor települési főépítész

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné**Basky András PEB elnök**

Tisztelettel köszöntöm a mai együttes bizottsági ülésünkön megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 9 főből 9 fővel határozatképes, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 7 főből 7 fővel határozatképes, az Önkormányzati Bizottság 9 főből 8 fővel határozatképes, Baranyi-Rostás Rodrigó jelezte távollétét.

A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek.

Kérdezem, hogy van-e valakinek egyéb módosításra, kiegészítésre javaslata? Amennyiben nincs, elfogadásra javaslom a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt,- az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt, - a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat tartózkodás nem volt, az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pont:**Előterjesztő:**

- 1./ Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos döntések meghozatala
- 2./ Útfelújítások és új utépítések tervezési helyszíneinek kiválasztása
- 3./ Döntés a Tarnai utca utépítéséről, környezetrendezéséről

Fekete Zsolt
polgármester

Fekete Zsolt
polgármester

Fekete Zsolt
polgármester

- | | |
|---|------------------------------|
| 4./ Parkgondozó és kertészeti ágazat hatékonyság növelése érdekében javasolt intézkedések | Fekete Zsolt
polgármester |
| 5./ Lajosmizse 22/1. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos döntések meghozatala | Fekete Zsolt
polgármester |

6./ Egyebek

1./ Napirendi pont

Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos döntések meghozatala

Basky András PEB elnök

Az elmúlt alkalommal tárgyaltuk ezt a napirendi pontot. Az volt a bizottságnak a javaslata, hogy az árajánlatokat bővítsük. Négy cég lett még megkeresve, három adott választ, de egy pedig jelezte, hogy nincs rá kapacitása. 9.949.000.- Ft és 10.684.000.- Ft közé esnek az árajánlatok. Ez egy kicsit drága útjavítás nekünk. Itt nemcsak arról szól a történet, hogy kis kátyúkat befedünk, hanem nagyobb felületeket is. Közel 10 millió forintért néhány utcában sikerül néhány dolgot megjavítani. Nem tudom, hogy mindegyik javítást külsős céggel kell-e megoldani, vagy mi is megpróbáljuk javítani.

Szabó László műszaki ügyintéző

Az előző testületi ülésen az útalapok megerősítéséről is szó volt, nem csak a kátyúzásról. Ha csak egyszerű kátyúzásról lenne szó, akkor meg tudnák csinálni a parkászati ágazat emberei. Ez bonyolult, azért én nem javaslom, hogy a parkászat dolgozói végezzék el.

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Azért kerül sokba, mert nagyobb munkavégzést kell elvégezni, erre pénzt kell áldozni.

Székely József MKVB-ÖB tag

Nem derült ki, hogy milyen stratégia alapján végzik el. Hol tűnik ki, hogy milyen aszfalt kerül rá?

Szabó László műszaki ügyintéző

A szeptemberi ülésen szó volt arról, hogy milyen szintű lesz a beavatkozás. Azt az árazatlan költségvetést juttattam el a többi cégnek is, beárazva visszaküldték az ajánlatot. Az árajánlatok fő lapjait állítottam össze az előterjesztéshez.

Bagó István ÖB tag

Ez tényleg magas, ebből alkudni nem lehet?

Fekete Zsolt polgármester

Megcsináltunk több nagyobb kátyút, az a kérdés, hogy mindet meg akarjuk-e csinálni, vagy nem. Abban kell dönteni, hogy melyik irányba mozduljunk.

Szabó Zoltán MKVB-PEB tag

A Ceglédi utat és a Kónya dűlőt mindenképpen meg kell csinálni, a Ceglédi út nagy forgalmú út, a Kónya dűlő pedig nagyon rossz állapotban van.

Szabó László műszaki ügyintéző

A Ceglédi útnak a két helyszínen lévő szakaszára interpelláció és megkeresés volt.

Horváth Sándor ÖB elnök

A Ceglédi út javításánál van az útalap megerősítés a szeptemberi anyag szerint.

Kiss Tamás MKVB tag

Hogyan állunk anyagilag?

Basky András PEB elnök

Honnan lesz rá forrás?

dr. Balogh László jegyző

Erre megvan a fedezet. Azt tudom támogatni, hogy ne valósítsuk meg, mert ha ez a 10 millió forint forrás átmegy a jövő évre, akkor lehet, hogy nagy szükség lesz rá akkor.

Belusz László ÖB tag

A Ceglédi utat csináljuk meg.

Basky András PEB elnök

Érdemes lenne a parkosokat megkérdezni, hogy hol tudnak olyan javításokat csinálni, ami hosszú távon megfelelő lehet.

A Battyányi utcánál nem éreztem azt, hogy 2 millió forint értékű javításra lenne szükség.

Lukács Józsefné PEB-MKVB-ÖB tag

Az E-5-ről a Kónya dűlőre való lehajtásnál 2 m²-es gödör van. A Kónya dűlőnél 4-5 olyan visszatérő kátyú van, a behajtótól a felüljáróig, amit a parkosok meg szoktak csinálni, de egy idő után kigödrösödik.

Basky András PEB elnök

Úgy kellene tovább menni, hogy a CKT-s kérdést nem tudjuk megcsinálni, a Ceglédi út problémás, a Duna Aszfalt Kft-t-vel is lehetne beszélni, hogy legyenek szívesek, járuljanak hozzá a megnövekedett forgalomra tekintettel, hogy a Ceglédi úti szakaszt megcsinálják.

Szabó Zoltán MKVB tag

A Ceglédi út és az Eötvös utca sarkán lévő gödör miatt volt lakossági bejelentés.

A Ceglédi út, Kónya dűlő aszfaltozás 5 millió forint lenne kb.

Belusz László ÖB tag

Miért ide lett terelve a belvárosba az átmenő forgalom.

Kovács Gábor települési főépítész

Nem terelve lett ide a forgalom, hanem menekülési útvonal lett, a rendőrség döntött úgy, hogy ezt az útvonalat használja terelésként a kialakult forgalmi helyzet miatt. Ezek rendőrség által kialakult beavatkozások voltak.

Belusz László ÖB tag

Ki tette ki a sárga táblát?

Kovács Gábor települési főépítész

Ezt mi kértük.

Bagó István ÖB tag

Az útról kellene beszélni.

Horváth Sándor ÖB elnök

Folyamatosan arról beszélünk, hogy hogyan lehetne csökkenteni a teherforgalmat az önkormányzati úton.

Bagó István ÖB tag

A téma az lenne, hogy az útfelújítási költségekkel mit csináljunk. Egyébként pedig lenne egy olyan kérdésem, hogy a Kölcsey utcánál lesz-e lakó övezet? Mert volt róla szó.

Fekete Zsolt polgármester

Felmerült, hogy mit lehetne kezdeni ezzel.

Visszatérve a forgalmi rendre, a múlt héten kedden itt volt a rendőrkapitány úr, s akkor is felmerült problémának ez a nagy mennyiségű kamionforgalom. Akkor is kértük, hogy ellenőrizzék őket folyamatosan, amikor idejük engedi. Naponta többször kijárnak a kamionokat ellenőrizni, büntetni, de elmondta kapitány úr, hogy 24 órában nem állhatnak ott, egyébként meg nincs kapacitásuk rá.

Basky András PEB elnök

Most hagyunk jóvá 1.200.000.- Ft-ot a rendőrség részére, amiben úgy gondolom, hogy kérhetjük azt, hogy mi az az irány, amit szeretnénk, ha ellenőriznének a közterületfelügyelővel, illetve a rendőrrel. Ezt az ellenőrzést naponta többször, több alkalommal, naponta 1-1 órára, 1,5 órára, ½ órára meg lehet ejteni, akkor valamelyest remélhetőleg csökken a forgalom.

Székely József MKVB-ÖB tag

Esetleg még annyit lehetne, hogy a körforgalomhoz kitenni egy táblát, hogy merre menjen a tranzitforgalom.

Kovács Gábor települési főépítész

Van kitéve tábla.

Bagó István ÖB tag

Meddig lesz fenn ez az állapot?

Fekete Zsolt polgármester

Jövő év vége.

Kiss Tamás MKVB tag

Visszatérve az útfelújításra, a Duna Aszfalt Kft-vel a témát szorgalmazni kellene.

Basky András PEB elnök

Az látszik körvonalazódni, hogy a Ceglédi utat és a Kónya dűlőt jó lenne minél előbb elindítani, - hogy ez a helyzet javuljon – azzal, hogy a Duna Aszfalttal leegyeztetni azt, hogy Lajosmizse belterületén az E-5-ös utat csinálják meg, illetve a Ceglédi úti problémát próbáljuk meg kezeltetni velük, ha nem megy, akkor pedig rendeljük meg, és csináltassuk meg.

A többi útra vonatkozóan javasolom, hogy bízzuk meg a parkászati ágazatot azzal, hogy vizsgálják meg, hogy milyen javításokat tudnak eszközölni, amely akár hosszú távon, akár rövid távon valamilyen javulást jelentene a lakosság számára.

Nem tudom, hogy ez mennyire elfogadható, látva a körülbelüli irányvonalat?

A ZFR Logisztikai Kft ajánlatát fogadjuk el azzal, hogy a Kónyadűlő és a Ceglédi úti javításokat rendeljük meg, a Kónyadűlőt mindenképpen, a Ceglédi utat pedig akkor, hogy ha a Duna Aszfalttal nem sikerül e tekintetben egyezsége jutni.

Kiss Tamás MKVB tag

A Duna Aszfalttal a Dózsa György utat is meg kellene csináltatni.

Basky András PEB elnök

A Kónya bekötő utat, a Ceglédi úton a 62. és 64. előtti problémákat kellene megoldani. Az Eötvös-Ceglédi sarok, ha nem CKT-zva, akkor ott egy javítást lehetne eszközölni. A forrást pedig a 10. mellékletben az útépitések, felújítások sora terhére biztosítjuk.

Kérdezem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy aki elfogadja ezt a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

127/2025. (X. 14.) PEB hat.**Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos döntés meghozatala****Határozat**

1.) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés alapján a ZFR Logisztik Kft ajánlatát fogadja el, melyből a következő helyszínek szerinti út karbantartási munkálatokra vonatkozó munkálatokat támogatja:

- Lajosmizse, Eötvös-Ceglédi sarok kátyúzása,
- Lajosmizse, Ceglédi u. 62. kátyúzása,
- Lajosmizse, Ceglédi u. 64. kátyúzása,
- Lajosmizse, Kónya bekötő kátyúzása,

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy egyeztessen a Duna Aszfalt Kft -vel, a Ceglédi út három pontjának kátyúzását, és a Dózsa György út javítását illetően. Amennyiben ez nem vezet eredményre, akkor javasolja a Képviselő-testületnek megbízni a vállalkozót a fenti pontokra vonatkozóan az útvjavítás elvégzésével.

2.) A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat 1.) pontjában foglalt kivitelezési munkák fedezetét Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 9/2025.(II.21.) önkormányzati rendelet 10. melléklet „Felhalmozási kiadások részletezése” táblázat 1.9. „Útépitések, útfelújítások a város bel- és külterületén” sora terhére biztosítsa.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: PEB

Basky András PEB elnök

Kérdezem az Önkormányzati Bizottságot, hogy aki elfogadja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

141/2025. (X. 14.) ÖB hat.

**Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos
döntés meghozatala**

Határozat

1.) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés alapján a ZFR Logisztik Kft ajánlatát fogadja el, melyből a következő helyszínek szerinti út karbantartási munkálatokra vonatkozó munkálatokat támogatja:

- Lajosmizse, Eötvös-Ceglédi sarok kátyúzása,
- Lajosmizse, Ceglédi u. 62. kátyúzása,
- Lajosmizse, Ceglédi u. 64. kátyúzása,
- Lajosmizse, Kónya bekötő kátyúzása.

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy egyeztessen a Duna Aszfalt Kft -vel, a Ceglédi út három pontjának kátyúzását, és a Dózsa György út javítását illetően. Amennyiben ez nem vezet eredményre, akkor javasolja a Képviselő-testületnek megbízni a vállalkozót a fenti pontokra vonatkozóan az útjavítás elvégzésével.

2.) Az Önkormányzati Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat 1.) pontjában foglalt kivitelezési munkák fedezetét Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 9/2025.(II.21.) önkormányzati rendelet 10. melléklet „Felhalmozási kiadások részletezése” táblázat 1.9. „Útépítések, útfelújítások a város bel- és külterületén” sora terhére biztosítsa.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: ÖB

Basky András PEB elnök

Kérdezem a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottságot, hogy aki elfogadja az elhangzott javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

54/2025. (X. 14.) MKVB hat.**Lajosmizse úthálózatának javításával kapcsolatos
döntés meghozatala****Határozat**

1.) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés alapján a ZFR Logisztik Kft ajánlatát fogadja el, melyből a következő helyszínek szerinti út karbantartási munkálatokra vonatkozó munkálatokat támogatja:

- Lajosmizse, Eötvös-Ceglédi sarok kátyúzása,
- Lajosmizse, Ceglédi u. 62. kátyúzása,
- Lajosmizse, Ceglédi u. 64. kátyúzása,
- Lajosmizse, Kónya bekötő kátyúzása.

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy egyeztessen a Duna Aszfalt Kft -vel, a Ceglédi út három pontjának kátyúzását, és a Dózsa György út javítását illetően. Amennyiben ez nem vezet eredményre, akkor javasolja a Képviselő-testületnek megbízni a vállalkozót a fenti pontokra vonatkozóan az útjavítás elvégzésével.

2.) A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat 1.) pontjában foglalt kivitelezési munkák fedezetét Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről

szóló 9/2025.(II.21.) önkormányzati rendelet 10. melléklet „Felhalmozási kiadások részletezése” táblázat 1.9. „Útépítések, útfelújítások a város bel- és külterületén” sora terhére biztosítsa.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: MKVB

2./ Napirendi pont**Útfelújítások és új útépítések tervezési helyszíneinek kiválasztása****Basky András PEB elnök**

Múltkor kértük, hogy legyenek árajánlatok bekérve. Meg is történtek. Itt vannak a cégek tervezési árajánlatai. Az Út-fény Kft-nek háromféle ajánlata van. Ezek minden útra vonatkozó összesített adatok, amiket látunk. Liszkai Kft 10.100.000.- Ft-ért, a Vonalvezető Kft 10.598.150.-Ft-ért, az Út-fény Kft 8.204.200.- Ft-ért, de ha minden felújítást megrendelünk, akkor a felújítás tervezését 4.450.000.- Ft-ért vállalná, az új út építés tervezetét pedig 2.730.500.- Ft, ez összesen bruttó 7.175.500.- Ft. De ha mindet megrendeljük egy csomagban, akkor az bruttó 6.138.000.- Ft. Én azt gondolom, hogy

ez egy elég kedvező ajánlat, ami szerint ezt meg kellene rendelni. Nem tudom, hogy amikor az árajánlatkérés volt, akkor arról volt-e szó, hogy milyen határidővel tudják ezt vállalni, és ha határidőre nem tudnak teljesíteni, akkor milyen kötbért fognak fizetni. Mert nem mindegy, hogy hónapok múlva lesz terv, s odajutunk, hogy egy közbeszerzést novemberre tudunk kiírni. Ha ezt év elején egy márciusi időpontra el tudják készíteni, utána engedélyeztetni kell, az még további időt vesz igénybe, ezért én még azt szeretném látni, hogy milyen határidővel tudják ezt elvállalni, azt tudjuk-e, és hogy kötbérről beszéltünk-e. Ha nincs kötbér, akkor nehéz kivárni, hogy elvégezzék a munkát.

Szabó László műszaki ügyintéző

Konkréten erről nem volt szó, nem egyeztettünk a tervezővel. Az árajánlat kellett és a megbízatásnak a ténye, hogy részenként a tervezési feladattal meg lehessen bízni. Ez alapján ő meg tudja mondani az adott szakasznak a megvizsgálásával, hogy mennyi ideig fog tartani a közmű kiváltása, fog egyeztetni a közmű üzemeltetőkkel, ez mind befolyásolja a tervezésnek az idejét. Van még egy fontos tényező, hogy valamilyen támpontot célszerű lenne a tervezőnek adni, hogy ezt a 9 tervezési szakaszt milyen sorrendben készítse el.

Basky András PEB elnök

Nem tudom, hogy az elképzelhető-e, hogy csütörtökig a tervezőt meg lehet-e kérdezni arra vonatkozóan, hogy mikorra tudja vállalni a munkát, milyen kapacitása van jelen pillanatban és mire számíthatunk, mert akkor könnyebben tudunk dönteni. Azt át kellene gondolni, hogy melyik úttal kezdje, melyikkel fejezze be. Javaslom azt, hogy az Út-Fény Kft-t bizzuk meg mindennel is, csütörtökig nagyságrendileg kapjunk tőle időpontot, hogy mikorra tudja vállalni. Vannak olyan utak, amik nem okoznak problémát, de lehetnek olyanok is, amire több hónapot kell várni. Az volna jó, hogy ha a közbeszerzést áprilisban ki tudnánk írni, hogy azok a munkák, amikre forrást tudunk biztosítani a költségvetésünkben, arra legyen idő nyáron, hogy elkészüljön.

Horváth Sándor ÖB elnök

Egyetértek azzal, amit elnök úr elmondott, hogy valamennyi út kerüljön megtervezésre. Szakaszolás tekintetében érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy az új utak esetében az engedélyeztetési eljárás fogja hosszabbítani. Kérdés, hogy ütemterv szintjén hogyan látjuk ennek a megvalósítását, mert az is egy opció tud lenni, hogy először az útépitési terveket készíti el, amíg az engedélyezési eljárás zajlik a hatóságok részéről, addig az útfelújításokat is tudja tervezni, s egyszerre kapunk egy tervcsomagot, mert tervezési költségbecléssel fognak elkészülni az anyagok. A Képviselő-testület döntését az fogja tudni megalapozni, hogy a megtervezett műszaki tartalommal a megvalósítás milyen költségekbe kerülhet. S innentől kezdve, hogy a jövő év elején dönteni tudjunk arról, hogy melyik útszakaszok kerüljenek felújításra, ahhoz a tervcsomagban lévő felújítási munkálatokat egyszerre kellene látni, hogy mekkora költséget vinnének el a költségvetésből. Tervezés szempontjából én azt tartom célszerűnek, hogy inkább egyszerre készüljenek el a tervek.

Basky András PEB elnök

Ha nem is tudnak egyszerre elkészülni a tervek, de amit el tud készíteni, azt már a jövő évi költségvetés tárgyalásánál szeretnénk látni.

dr. Bagaméri Izabella PEB tag

Az Út-fény Kft szakmailag megfelelő?

Horváth Sándor ÖB elnök

Igen, nagyon sok útfelújítási tervezést az Út-fény Kft végzett, Bognár Márk az ügyvezetője, rengeteg közös munka volt vele eddig is, szakmailag is, és közbeszerzési eljárás tekintetében is megállja a helyét.

Basky András PEB elnök

Valamennyi út megrendelése történjen meg egyszerre, ez a javaslat. Csütörtökre egy picivel több információnk lesz arról, hogy mikor tud hozzákezdeni a munkákhoz. Cél az lenne, hogy tavasszal legyenek tervek, amikkel neki tudunk kezdeni a munkáknak, ha forrást tudunk rá biztosítani. Egyéb észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor a határozat-tervezetben megjelölnénk az Út-fény Kft-t, mint ajánlattevőt, s hogy valamennyi út tervezése történjen meg.

Kérdezem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy aki egyetért az elmondottakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

128/2025. (X. 14.) PEB hat.

**Útfelújítások és új útépitések tervezési
helyszíneinek kiválasztása**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét azzal, hogy utak tervezésére az Út-fény Kft ajánlatát fogadja el, s az árajánlatban foglalt valamennyi út tervezése történjen meg.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: PEB

Basky András PEB elnök

Aki az Önkormányzati Bizottság részéről egyetért az elmondottakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

142/2025. (X. 14.) ÖB hat.

**Útfelújítások és új útépitések tervezési
helyszíneinek kiválasztása**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ön-

kormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét azzal, hogy utak tervezésére az Út-fény Kft ajánlatát fogadja el, s az árajánlatban foglalt valamennyi út tervezése történjen meg.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: ÖB

Basky András PEB elnök

Aki a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság részéről egyetért az elmondottakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 7 igen szavazattal-, ellenszavazat, tartózkodás nem volt,- az alábbi határozatot hozta:

55/2025. (X. 14.) MKVB. hat.

**Útfelújítások és új útépitések tervezési
helyszíneinek kiválasztása**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét azzal, hogy utak tervezésére az Út-fény Kft ajánlatát fogadja el, s az árajánlatban foglalt valamennyi út tervezése történjen meg.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: MKVB

3./ Napirendi pont

Döntés a Tarnai utca útépitéséről, környezetrendezéséről

Basky András PEB elnök

Délután a Tarnai utcában jártunk. Helyszíni bejárást végeztünk. Amikor kint voltunk, az körvonala azódott, ami a legfontosabb, hogy a jelenlegi aszfaltos utat kell megerősíteni és szélesíteni is, úgy, hogy két autó kényelmesen elférjen egymás mellett.

Költségvetésünket is nézni kell, hogy mi az, amit el fogunk bírni a következő időszakban. Az egyik sarkalatos rész az, hogy ezt az utat javítani kell egészen a temetőig. Kérdés az, hogy aszfalttal, vagy ezzel a technológiával, amivel eddig dolgoztunk. Miután szélesítésről van szó, biztos, hogy magasabb árról van szó, mintha felületkezelés lenne. A Tarnai utcát prioritásként kell kezelni a következő 4-5 évben. Egy 5 m szélességű utat kellene oda tervezetni, két irányú forgalommal. Ez lenne az alap- kiindulás. Több helyen át lehet térni az aszfaltos útra.

Tervezés szintjén akkor gondolkodnék a másik felén az útnak, amikor költség tekintetében forrás is látható lesz 1-2 éven belül. Az ottani beszélgetések kapcsán azt

látom a legjobb megoldásnak, hogy 5 m szélességben megterveztetni a Tarnai utcának aszfaltos részét egészen a temetőig.

Kiss Tamás MKVB tag

Komoly tervet kellene készíteni a Tarnai utcára, beleolvasztva a parkot. Most nem kellene kiszélesíteni az egyik felét, majd akkor, ha a másik fele is meg lesz csinálva.

Basky András PEB elnök

Az, hogy parkot akarunk-e, az tervezés kérdése. H elkészül az út és mellette lesz egy tereprendezés, akkor kérdés, hogy 4,5 m, vagy 5 m legyen az út szélessége. Látunk-e esélyt arra, hogy ott kétirányú forgalom lesz? A 4,5 m-es utat elégnek tartanám a forgalomra egy nemesített útpadkával. Ezt csak a Kossuth Lajos utcáig csinálnánk meg.

Sápi Tibor PEB-MKVB tag

A Kossuth Lajos utcától a Bajcsy-Zsilinszky utcáig az aszfaltozást nem csinálnám meg, hanem emulziós technológiával kellene megcsinálni.

Horváth Sándor ÖB elnök

Ha egy utcához hozzákezdünk, akkor egyforma technológiával készüljön el. A Tarnai utca általánosságban nem mondható egy forgalmas utcának, inkább csak a Mindszent környékén nagyobb a forgalom.

Basky András PEB elnök

Ha kiszélesítjük 5 m-re, akkor mennyivel növelheti meg a költségeket?

Szabó László műszaki ügyintéző

A duplájára.

Basky András PEB elnök

Kérdés, hogy a Tarnai utca milyen technológiával készüljön? Ha másik oldalon a kiszélesítésre lesz pénze az Önkormányzatnak, akkor a másik felét is újra lehet aszfaltozni. Jelentősen kisebb költség lenne most egy felületzárással a másik felét is feljavítani, mint igazi aszfalttal.

Kiss Tamás MKVB tag

Árajánlatot kellene kérni.

Basky András PEB elnök

Ha van egy kiegyenlítő réteg és utána húznak rá aszfaltot, akkor olcsóbb. Jelen pillanatban a szórt utas felületzárásos útépítésben kellene gondolkodni és kérdés, hogy szélesség tekintetében a jelenlegi 4,5 m legyen, vagy 5 m.

Ha a Kossuth Lajos utcától a Bajcsy-Zsilinszky utcáig a jelenlegi szélességben gondolkodunk, akkor a Dózsa György úttól a Kossuth Lajos utcáig is a jelenlegi szélességben kellene megcsinálni, a felületzárásos technológiával. Van-e más javaslat? Nincs.

Aki az előterjesztés V. változatát javasolja elfogadni azzal, hogy a Dózsa György úttól, a Bajcsy-Zsilinszky utcáig történjen meg a felújítás azzal, hogy az út szélessége a jelenlegi legyen, és a tervező részére a tervezendő utaknál a „felületzárás” elnevezésű útburkolat felújítási technológia kerüljön megjelölésre, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal – tartózkodás nem volt-, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2025. (X. 14.) PEB hat.**Döntés a Tarnai utca útépitéséről, környezetrendezéséről****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága az előterjesztés V. változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni, azaz a Dózsa György úttól, a Bajcsy-Zsilinszky utcáig történjen meg az útfelújítás és azzal, hogy az út szélessége a jelenlegi legyen, és a tervező részére a tervezendő utaknál a „felületzárás” elnevezésű útburkolat felújítási technológia kerüljön megjelölésre.

Határidő: 2025. október 16.**Felelős:** PEB**Basky András PEB elnök**

Aki az Önkormányzati Bizottság részéről elfogadja az előterjesztés V. változatát az elmondottak szerint, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy az Önkormányzati Bizottság 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással - 0 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

143/2025. (X. 14.) ÖB hat.**Döntés a Tarnai utca útépitéséről, környezetrendezéséről****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága az előterjesztés V. változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni, azaz a Dózsa György úttól, a Bajcsy-Zsilinszky utcáig történjen meg az útfelújítás azzal, hogy az út szélessége a jelenlegi legyen, és a tervező részére a tervezendő utaknál a „felületzárás” elnevezésű útburkolat felújítási technológia kerüljön megjelölésre.

Határidő: 2025. október 16.**Felelős:** ÖB**Basky András PEB elnök**

Aki a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottság részéről elfogadja az előterjesztés V. változatát az elmondottak szerint, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

56/2025. (X. 14.) MKVB hat.**Döntés a Tarnai utca útépitéséről, környezetrendezéséről****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága az lőterjesztés V. változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni, azaz a Dózsa György úttól, a Bajcsy-Zsilinszky utcáig történjen meg az útfelújítás azzal, hogy az út szélessége a jelenlegi legyen, és a tervező részére a tervezendő utaknál a „felületzárás” elnevezésű útburkolat felújítási technológia kerüljön megjelölésre.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: MKVB

4./ Napirendi pont**Parkgondozó és kertészeti ágazat hatékonyság növelése érdekében javasolt intézkedések****Basky András PEB elnök**

Felvetődött korábban az, hogy létszámfejlesztésre lenne szükség. Kértük, hogy legyen egy anyag, hogy miért van szükség további létszámemelésre. Amikor a költségvetést elfogadtuk, a létszámot megemeltük 3 fővel. Az ágazat létszáma 3 fővel megemelkedett. További 5 főt igényelnek a parkászati feladatok ellátására. Ezt én egy kicsit soknak találom, azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban is mindenhová eljutottunk. A feladatok elvégzésének vannak időjárási függvényei is. Nincs olyan hatékony egy közmunkásnak a munkavégzése, mint egy főállású munkatársnak, de nem is kapnak annyi fizetést. Közmunkásokat is nehéz találni, akik dolgoznak is.

Itt van egy terv, ami arra vonatkozik, hogy 2026-tól hogyan lehetne kialakítani a csoportokat. Én azt gondolom, hogy 16 főt a központi terepnek a rendezésére soknak tartom. Kérdezem, hogy hogyan lennének felállítva a csoportok.

Varga László parkászati ágazatvezető

Köszönöm a szót. Igazság szerint ez nemhogy sok, hanem még a plusz 5 fő is kevés. Hónapok óta 4 közmunkás van, 7 főt tudnánk felvenni. Van összesen 14 ember, ebből kettő megbízásos, közmunkásokat nem hozzuk be ide, most is 4 fő van, de egyszerűen nem jelentkeznek emberek. Ha a traktorosokat és a szemétszedőket összeadjuk, akkor vagyunk 14 fő, plusz én. A 14 főből kiesik 8 fő, mert hogy van 5 fő gépkezelő, van 1 fő, aki a mindenféle karbantartásokat és egyebeket látja el, s marad 6 fő, mert kiesik még egy rakodós, s még egy traktoros, aki megbízásos szerződéssel dolgozik. Ha a 6 főhöz felveszünk 5 főt, akkor vannak 11-en azok az emberek, akiknek mindenféle közterületi feladatot meg kell oldani. Ez nagyon kevés, mert ha még hozzáadjuk 4 fő közmunkást, s szétosztjuk ide négy területre, s ebben nincs traktoros, azok fűkaszások, meg minden egyéb munkát végzők, (gyomlálás, szemétszedés). Ezen felül vannak a traktorosok.

Most az őszi időszak gyönyörűen mutatja, hogy harmincfele van szakadva a társaság. Egy nap teendői: reggel 6.00 órakor kezdenek az emberek, az egyik fele elmegy szemetet szedni, illegális hulladéklerakót megszüntetni, a másik fele elment falevelet gyűjtögetni. Még nem szereltük fel a lombszívót, mert még nem éri meg, zsákba szedegetjük. Két útvonalon haladunk az E-5-ös út két oldalán. Van egy másik csapat, akivel a padkázást végezzük, ezek a traktorosok. Az új traktorral van egy fő, aki járja folyamatosan a külterületi utakat és zúz. Gyakorlatilag egy ember maradt benn, mert kettő szabadságon van. Az az egy ember szaladgál a szökőkút, a közvilágítás, meg a csöpögő csap, meg szaladjunk át a hivatalba, az óvodába, meg az egyéb feladatokra, meg vagyok én. A mai napon ezzel az egy megmaradt emberrel dolgoztunk úgy, hogy tudtunk még szerezni növényeket, amivel beültettük az Iskola-tó partját. Kimaradt három ágyásnyi apríték, azt mi ketten szétszórtuk, amíg a többi szaladgált. Elmentünk a múzeumba ketten, s kipakoltuk azokat az oda nem való tárgyakat, amiket a Művelődési Ház kiselejtez, átvittük az iskolába, hogy elvigyék azok az emberek, akik azzal tudnak mit kezdeni, eltüzelik. Utána még egyszer kimentünk egy illegális hulladéklerakót megszüntetni, mert folyamatosan kapjuk a Kormányhivataltól azokat a leveleket, hogy valakik megtalálják a külterületi utakon a hulladékot, s az általában önkormányzati út részén van, s az önkormányzati tulajdon. Kimentünk azt összeszedni, s ez így megy napról napra. Úgy lehetne tervszerűen dolgozni, hogy ha az embereknek megvan az állandó dolga, hogy nem ide-oda kellene szaladgálni, a hivatalba asztalt pakolni, meg leandert cipelni. Ez úgy működik jól, ha vannak a traktorosok, akik tudják csinálni jól a dolgukat.

Ha ezeket a számokat összeadjuk, ezzel a plusz 5 emberrel vagyunk úgy, hogy attól függően, hogy mennyi a közmunkások száma, még marad kettő, jobb esetben három ember, aki a kátyúzást tudja csinálni, mert így a traktoros csinálja. Ha a traktoros a kátyúzást csinálja, akkor nem a traktoron ül. Akkor nincs, aki húzza a hengert, a tárcsát, vagy a grédert. Ez az 5 ember pont ellátná azokat a hiányzó feladatokat, amiket eddig csak lóti-futi szaladgálásokkal lehetett megoldani. Ezekre a munkákra Basky András volt polgármester, Fekete Zsolt jelenlegi polgármester, és az én személyen kívül rálátása nem igen hiszem, hogy van másnak, hogy hány intézménybe szaladgál ez a 12 ember, s hogy mennyi dolguk lenne igazából egyébként. Nem érnek oda mindenhova, s ez nem az időjárástól függ, meg nem attól, hogy kevés a fizetésük, s támasztják a lapátot, meg az utcasarkot, hanem attól, hogy kevesen vannak.

Basky András PEB elnök

Én azt gondolom, hogy nem vagyunk akkora üzem, hogy egy-egy ember csak egyféle tevékenységet tudjon elvégezni, s hogy a traktorosnak ne kelljen időnként valami más feladatot is elvégezni, mint például arrébb pakolja az asztalokat, vagy megfogja a fűkaszt, vagy kimennek, s összeszedik a szemetet. Nincs napi 8 órában 5 traktornak folyamatos munkalehetősége, több okból kifolyólag is. Egyrészt időjárási, mert ha olyan idő van, akkor nem tudunk menni utat javítani. Én azt gondolom, hogy a 8 ember az eddigiekhez képest több, de megduplázni az emberek számát nem tudjuk, amikor mindig arról beszélünk, hogy nincs forrás, nincs pénz, elküldtünk intézményektől embereket, mert, hogy nincs elég forrásunk. Én azt gondolom, hogy nem vagyunk abban a

helyzetben, hogy további 5 embert még megfinanszírozzunk. Én egy picit ezt túlzásnak találok.

Kiss Tamás MKVB tag

Nekem sincs azzal bajom, ha a traktoros leandert pakol, de ez egy jó dolog, hogy mindenkit 100 %-osan ki kell használni. Én sem gondolom azt, hogy a traktornak hétfőn reggel 7 órától este 5 óráig menni kell. Viszont nagyon fontos a szervezés és a követelés, hogy jól meg legyenek szervezve a munkafolyamatok. Viszont egyre több a terület és a munka is, egyetérték azzal, hogy létszámba szükség van, de a 0 és 5 között még vannak számok.

Basky András PEB elnök

Valamennyire támogatnám, de azt, hogy még további 5 főt vegyünk fel, azt nem.

Horváth Sándor ÖB elnök

Nagyon sokat gondolkodtam azon, hogy felszólaljak-e. Azt gondolom, hogy az egy kicsit erős kijelentés volt, hogy Andráson és a Zsolton kívül körülbelül senki sem tudhatja, hogy mi történik a parkászatban nap mint nap. Szerintem igyekszik minden képviselő és bizottsági tag képbe kerülni minél jobban. Viszont, hogy ne legyen senki részéről ez az érzés, vagy egy ilyen gondolat, én a magam részéről akkor szeretném azt látni, hogy tavalyi évben hogyan volt a munkaszervezés, milyen hatékonysággal történt, s az idei évben ugyanez a plusz 3 fővel, és mit várunk 2026. évben 1 fő plusz létszámmal, 2 fő plusz létszámmal, vagy 3 fő plusz létszámmal. Valahogy ezt számszerűsíteni, kimutatni, mert ezek, amiket felsoroltál feladatokat, ez teljesen érthető. Én is látom nap mint nap egyébként, de az anyagban is le van írva. A Hivatal is megemlíti erre került, nem tudom, havonta egyszer, vagy kéthavonta egyszer van ez a papírhordás történet, de azt gondolom, hogy ez kb. egy órahosszat, ha kitesz. Nyilván én azt értem, hogy ha egy külterületi útjavításból hozunk be erre embert, akkor az sokkal több időt is kiszakít abból a dologból. Azt is jó lenne látni, hogy ha megnöveljük valahány fővel ezt a létszámot, akkor az eszközállomány ezt hogyan fogja tudni lekövetni. Szerintem ehhez még egy picit kevés az információ. Nekem ez a véleményem erről.

Lukács Józsefné PEB-ÖB-MKVB tag

Nem tisztem megvédeni a parkosokat, de megpróbálom. Az a réteg, amiből 5-6 embert szeretne felvenni, nagyon kevés pénzért jön el, ha eljön, de nem teljesen megbízható. A 7 fő az nem lesz 7 ember mindennap, csak ettől kevesebb. Azt gondolom, hogy a keretet meg lehet engedni, tegyünk egy próbát, s utána csinálja meg ezt a tervezetet, amit Sándor kért, s meglátjuk, hogy mire haladunk. Egyre több a zöld felület, s az az igény, hogy tisztaság, rend legyen, s szedjük rendbe a városunkat. Ehhez pénz kell és ember. Köszönöm.

Basky András PEB elnök

Azt gondolom, hogy az a kategória, amit te mondtál, az a közmunkás kategória, de nem közmunkások felvételéről van szó.

Lukács Józsefné PEB-ÖB-MKVB tag

Elnézést kérek, félre értettem.

Fekete Zsolt polgármester

Azt is akarunk felvenni, csak nem jelentkezik.

Basky András PEB elnök

Ezek Munka Törvénykönyve szerint alkalmazott munkatársak lennének, aki, ha nem jön be 2 nap, akkor köszönjük szépen, majd mást fogunk alkalmazni helyette. A közmunkások másként vannak. Ez nem ugyanaz a kategória.

Horváth Sándor ÖB elnök

Én is azt szerettem volna hozzátenni, hogy két külön témáról beszélünk.

Bagó István ÖB tag

Nekem olyan véleményem van, hogy két emberre mindenképpen szükség lenne, s motivációként egy 15 %-os béremelést szeretnék, mert nagyon keveset keresnek, rengeteg a felület a városban, s erre a munkára nagyon nehéz embert találni. Ha megkapja az emelést, s nem végzi a munkáját megfelelően, akkor megköszönjük a munkáját. Viszont mindenkitől hallottam, de nekem is ez a véleményem, vagy kimondjuk, vagy nem, de van, hogy hatan nézik a hulladékot, a szemetet, ezt belemondom kamerába is. Én azt javaslom, hogy motiváljuk őket, adjunk nekik egy kicsit több pénzt, ha ennek ellenére nem fognak dolgozni, akkor megköszönni nekik a munkájukat. Én adnék egy lehetőséget, nem 5 emberrel, 2 emberrel, és egy 15 %-os béremelést. Megnézzük, hogy kibírja-e a költségvetésünk, de erre a munkára nagyon nehéz embert találni, s örülünk neki, hogy ezt is elvégzik. Én legalábbis örülök neki, még akkor is, ha támasztják is a lapátot, de ezért a pénzért lehet, hogy én sem szakadnék meg jobban.

Horváth Sándor ÖB elnök

Én is azt mondom, hogy mutassuk ki, s ha béremelésre van szükség, akkor keressük meg annak a fedezetét.

Bagó István ÖB tag

Ha egy kicsit magasabb a bérük, akkor tudunk mit elvárni, s ha nem tesz le érte, akkor megköszönni neki a munkáját.

Basky András PEB elnök

Én azt gondolom, hogy ha adunk minden kertészeti dolgozónak 15 %-os béremelést, azzal nem fog történni semmi. Aki most sem áll hozzá megfelelően, az a 15 %-ért sem. Azt viszont el tudom fogadni, hogy legyen valami motiváció, hogy aki többet dolgozik, annak legyen lehetőség vagy jutalomban, vagy külön pótlékban többet adni, mert ha valaki érzi azt, hogy többet kaphat, akkor tesz is érte. Azt a költségvetésnél fogjuk tudni látni, hogy ez mit jelentene. Én azt mondom, hogy 2 fővel egyet tudok érteni, de az 5 fővel nem. Most is látni kell a hatékonyságát annak, hogy több ember dolgozik jelenleg is, mint az elmúlt évben.

Varga László parkászati ágazatvezető

Nincs közmunkás, azt is figyelembe kell venni. Három fővel több a létszám, de hiányzik 6 közmunkás.

Kiss Tamás MKVB tag

Motiválni kellene a közmunkásokat is, hogy mindennap jöjjenek be dolgozni.

Fekete Zsolt polgármester

Nem az állandó parkosokkal van a probléma, azok bejárnak dolgozni. A közmunkások máshogy viszonyulnak a munkához.

Varga László parkászati ágazatvezető

Mivel a közmunkások kevesebben vannak, van, akik a gépen vannak, sokszor azoknak kell kézi munkaerőt végezni. A traktoroknak nagyon sok dolguk lenne. Nem volt padkázás egy éve. Három hete tudunk padkázni úgy, hogy van új traktor, egy új traktorossal, s az az egy plusz traktoros fel tudott szabadulni, s akkor tud menni. Három gépet visz el. Öntözni is kell, s az elviszi a negyedik traktort. Gyakorlatilag nincs is több gépünk. Ki van használva full.

Basky András PEB elnök

De mindennap nem kell padkázni.

Varga László parkászati ágazatvezető

És ha padkáznánk mindennap, akkor még mindig maradna két ember kátyúzni. Egyébként rengeteg utunk, meg utcánk van, amit padkázni kellene. Vannak olyan helyek is, ahol árok kell, mert vagy betemették, vagy soha volt ott árok. Ezért mennek tönkre az utak, mert egy teknő az utca, magas a padka, s tönkremegy, mert megfagy, rajta marad a víz, eltöredezik a széle, s a közepén hiába tömjük be a kátyút, akkor mellette alakul ki egy másik kátyú. Ha a gépkezelő a gépen van, akkor nincs, aki fűkaszáljon.

Basky András PEB elnök

Ez az, ami a rendszernek a működéséhez kell. Mikor mire van lehetőség, azt kell végezni. Ezt kell megszervezni az ágazatvezetőnek.

Varga László parkászati ágazatvezető

Milyen optimális lenne, hogy ha ez haladna is, hogy nem ugrálni össze-vissza, hanem tervszerűen végezni, például, hogy a különböző külterületi egységeken haladunk körbe, eseti jelleggel átugrunk Alsólajosról Közösbe, mert ott lesz egy rendezvény, s utána megyünk vissza oda, ahol elkezdtük. Ugyan így van a kátyúzás is, hogy úgy nem halad, hogy ha ide-oda kell szaladgálni munkát végezni.

Kiss Tamás MKVB tag

Ritka az a rendszer, ahol valakinek csak egy feladata van. Ez luxus lenne. Értem, hogy emberekre van szükség, de hogy egy kicsit univerzálisak legyenek, az is fontos.

Varga László parkászati ágazatvezető

Azért nem haladunk folyamatosan, ahogy kellene, mert nem tudjuk folyamatosan végezni az adott munkákat.

Basky András PEB elnök

Ennek így kell működnie, hogy az embereket oda kell csoportosítani, ahol éppen feladat van. Például a leander pakolása egy óras történet, ami szót sem érdemel.

Varga László parkászati ágazatvezető

Nagyon is szót érdemel, pont azért, mert az Egészségházban is elmegy egy óra, a Focipályán, a három óvodában, a bölcsődében, a Polgármesteri Hivatalban, a Kormányhivatalban, vagy a Rendőrségnél, s ezek már órahosszák, napok. Több embert vesz igénybe, s nem is halad semmivel ez a csoport, mert ide-oda ugrál, s nem tudja befejezni az elkezdett munkát.

Basky András PEB elnök

Azért a feladatok eddig is elvégződtek, az egy dolog, hogy voltak benne csúszások. A közmunkások tekintetében kb. 10 éve volt az, amikor nagy létszámú közmunkásokkal tudtunk dolgoztatni, annyi volt, amennyit akartunk, de hiába voltak nagy létszámmal, nem végeztek el több munkát, mint az a három fő, aki most ténylegesen benne van a rendszerben. 3-4-5 közmunkás volt az elmúlt időszakban, volt közöttük, aki rendszeresen dolgozott, de mindig volt olyan, aki kevésbé.

Bodáné Vörös Katalin PEB tag

Térkőseprő gép is van.

Varga László parkászati ágazatvezető

Teljesen használhatatlan.

Sápi Tibor PEB-MKVB tag

A zöld terület jelentősen nőtt, ezzel a munka is nőtt. Fákat akarunk telepíteni. Ki fogja ezeket locsolni? Támogatom azt, hogy létszámot növelni kell. Létszám emelést nem tudjuk elkerülni. Ahhoz, hogy itt érdemleges munka legyen, létszámot kell emelni, a fa nőni fog, ehhez kell létszám.

Basky András PEB elnök

A létszámemelést mikortól látják indokoltnak?

Varga László parkászati ágazatvezető

Amikor a költségvetést elfogadja a Képviselő-testület.

Basky András PEB elnök

Egyetértek a létszámemeléssel, de az 5 fővel nem értek egyet.

Varga László parkászati ágazatvezető

Nem 3 fővel nőtt a létszám, csak 2 fővel, mert aki közmunkás volt eddig, az lett felvéve.

Ancsin János PEB tag

Ezek milyen bért kaptak?

Basky András PEB elnök

Minimálbéren vannak, és vannak, akiknek plusz juttatása van. Egységesen 15 %-os béremelést nem javaslok, mert az nem motiváló erő, hanem az a motiváló, hogy ha kap pluszt valamilyen időszakonként.

Bagó István ÖB tag

Egy próbát megérne.

Basky András PEB elnök

Az a legoptimálisabb, hogy a létszámemelést támogatjuk. A mértékére visszatérünk a jövő évi költség elfogadásánál azzal, hogy támasszuk alá, hogy mit látunk a jövőre optimálisnak és mi volt tavaly.

Horváth Sándor ÖB elnök

Tavalyi évben „x” fővel dolgozott a csapat, a hatékonyság milyen volt, a feladatok hogyan tudtak teljesülni? Az idei 3 fő létszámemelés milyen előnyöket hozott, és kell-e külső szolgáltatást igénybe venni. Ha veszünk fel még további embereket, akkor milyen lesz a hatékonyság, mennyivel lesz több a munkavégzés.

Jövő februárban tárgyaljuk a költségvetést azzal, hogy a létszámot emelni kell, de kérdés, hogy forrást hogyan tudunk átcsoportosítani hozzá. Azt sem látom, hogy a kimutatott emberek létszáma mennyi munkabért takar.

Varga László parkászati ágazatvezető

Itt költségekről nem beszélünk. Létszámemelést szeretnénk.

Horváth Sándor ÖB elnök

Ahhoz, hogy létszámot emeljünk, látni kellene a költségeket. Azt kell kimutatni, hogy milyen képesítésű emberekre van szükség.

Kiss Tamás MKVB tag

Ha a vezető azt állítja, hogy plusz emberre van szükség, akkor nyilván több a munka.

Basky András PEB elnök

Ha a jövő évi költségvetést látjuk, akkor ki lesz mutatva, hogy mennyi a bér, mennyi a gazdálkodás, hogyan tudunk plusz motivációt elérni. A létszámemelést támogatjuk, javasolom, hogy a jövő évi költségvetés tárgyalásánál térjünk vissza rá, a forrást pedig a költségvetésben fogjuk biztosítani.

Kiss Tamás MKVB tag

Én egy főt már most meg tudnék szavazni.

Basky András PEB elnök

A téli időszakban kevesebb munka van. A létszámemelésre, illetve a béremelésre a jövő évi költségvetés tárgyalásánál térjünk vissza.

Horváth Sándor ÖB elnök

A Zöldváros program megvalósult. Az idei költségvetési évben 3 fővel nőtt a létszám a parkászatban, nem vagyunk hatékonyabbak, és még mindig úsznak a munkák.

Varga László parkászati ágazatvezető

Ha nem vártuk volna meg a közmunka végét, akkor maradt volna pénz, amit szét lehetett volna osztani.

Bagó István ÖB tag

Most 2 embert nem veszünk fel. Miért kell halogatni a dolgokat? Utakat is javítani kell, lenne munka.

Basky András PEB elnök

A jövő évi költségvetés tárgyalásánál térjünk vissza a létszámemelésre és ennek költségeire.

Bagó István ÖB tag

Most vegyünk fel 2 embert november 1-től a parkászati ágazatba.

Basky András PEB elnök

Ha most vesszük fel, és marad megtakarítás jutalomra, akkor ezzel a jutalomkeret csökkenni fog. Én ezt a lehetőséget nem venném el a jelenlegi dolgozóktól. Ha van forrás, akkor a jelenlegi dolgozóknak szeretném meghagyni a megmaradt pénzmaradványt.

Kérdezem Bagó István ÖB tagot, hogy fenntartja-e a módosító indítványát?

Bagó István ÖB tag

Igen, fenntartom. Eddig is megoldottuk, ezután is meg kell oldani. Ha a jövő évben vesszük fel a 2 fő létszámot, akkor a jövő évben nem lesz jutalom?

Szabó Zoltán PEB tag eltávozott, ezért a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a továbbiakban 8 fővel határozatképes, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 fővel határozatképes.

Az Önkormányzati Bizottság továbbra is 8 fővel határozatképes, itt nincs változás.

Basky András PEB elnök

Akkor Bagó István ÖB tag képviselői indítványát szavaztatom, miszerint 2025. november 1-től vegyünk fel 2 főt a parkászati ágazatba.

Aki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 4 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

130/2025. (X. 14.) PEB hat.

Bagó István módosító indítványa a Parkászati ágazat létszám emelésére

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága nem javasolja, hogy a parkászati ágazat létszáma 2025. november 1-től 2 fővel emelkedjen.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: PEB

Basky András PEB elnök

Kérem, hogy aki az Önkormányzati Bizottság részéről támogatja a 2 fő létszámemelést a parkászati ágazatban 2025. november 1-től, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy az Önkormányzati Bizottság 1 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

144/2025. (X. 14.) ÖB hat.

Bagó István módosító indítványa a Parkászati ágazat létszám emelésére

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága nem javasolja, hogy a parkászati ágazat létszáma 2025. november 1-től 2 fővel emelkedjen.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: ÖB

Basky András PEB elnök

Aki a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottság részéről támogatja a 2 fő létszámemelést a parkászatban 2025. november 1-től, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottság 1 fő igen szavazattal, 3 nem szavazattal – 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2025. (X. 14.) MKVB hat.**Bagó István módosító indítványa a Parkászati ágazat létszám emelésére****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai
Bizottsága nem javasolja, hogy a parkászati ágazat létszáma 2025.
november 1-től 2 fővel emelkedjen.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: MKVB

Basky András PEB elnök

Kérdezem, hogy van-e más módosító javaslat? Nincs. Aki elfogadja az eredeti javaslatot a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről, miszerint a bizottság a létszámemelést a parkászati ágazatnál minimum 2 fővel, melyről a következő évi költségvetés tárgyalásával egyidőben dönt, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

131/2025. (X. 14.) PEB hat.**Javaslat a Parkászati ágazat létszám emelésére****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a
Képviselő-testületnek, hogy minimum 2 fővel legyen megemelve a
Parkászati ágazat létszáma, melyről a 2026. évi költségvetés
tárgyalásával egy időben dönt.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: PEB

Basky András PEB elnök

Aki az Önkormányzati Bizottság részéről elfogadja, hogy a bizottság támogatja a parkászati ágazat létszámemelését minimum 2 fővel, melyről a következő évi költségvetés tárgyalásával egyidőben dönt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy az Önkormányzati Bizottság 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással, 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

145/2025. (X. 14.) ÖB hat.**Javaslat a Parkászati ágazat létszám emelésére****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy minimum 2 fővel legyen megemelve a Parkászati ágazat létszáma, melyről a 2026. évi költségvetés tárgyalásával egy időben dönt.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: ÖB

Basky András PEB elnök

Aki a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság részéről elfogadja, hogy a bizottság támogatja a Parkászati ágazat létszámemelését 2 fővel, melyről a következő évi költségvetés tárgyalásával egy időben dönt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

58/2025. (X. 16.) MKVB hat.**Javaslat a Parkászati ágazat létszám emelésére****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy minimum 2 fővel legyen megemelve a Parkászati ágazat létszáma, melyről a 2026. évi költségvetés tárgyalásával egy időben dönt.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: MKVB

16.20 órakor SZÜNET

16.25 órakor folytatódik az ülés.

A szünetben elment Székely József bizottsági tag, így az MKVB 6 fővel, az ÖB 7 fővel határozatképes.

A PEB-nél nincs változás, továbbra is 8 fővel határozatképes.

5./ Napirendi pont

Lajosmizse 22/1. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Basky András PEB elnök

Mizse-grill épület. Született egy határozat, hogy nézzük meg, hogy milyen döntési lehetőségeink vannak ebben a témakörben. Van-e lehetőség, hogy a jelenlegi állapotot valamilyen szerződés keretében rendezzük. Ha nem, akkor nézzük meg, hogy milyen lehetőségeink vannak. Született korábban megállapodás, földhivatali bejegyzés. Eltelt 30 év ahhoz képest, amikor a határozat született, a megállapodáshoz képest is 30 év. Volt egy időszak, amikor nem volt fizetés, ezért visszamenőlegesen 5 év ki lett számlázva nekik és azóta is fizetik rendszeresen.

Az az álláspont született az előterjesztésben, hogy ezt a megállapodást fel kell monda ni, mert más megoldás nem lehetséges. Az oka az, hogy azok a döntések, amik a kezdetekben születtek, azok nem jogszabály szerinti döntések voltak és másként nem tudjuk helyreállítani a jogi helyzetet. Egy határozat van, hogy december 31-vel felbontjuk ezt a szerződést. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, kiegészítés van-e?

dr. Balogh László jegyző

Itt van egy sajátos jog, a parkból 1990-ben sem lehetett területet eladni, ezért közterülethasználattal használták. Olyan engedmények kerültek a másik fél irányába, ami jogilag már nem megoldható. Az önkormányzatot vagyonvesztés fenyegeti, ha nem mondja fel a szerződést.

Ancsin János PEB tag

Ez hogyan történhetett meg.

dr. Balogh László jegyző

Ezt reparálni csak felmondással lehet.

Bagó István ÖB tag

Méltányosságból nem lehet meghagyni ezt az épületet, s valaki másnak kiadni?

Kiss Tamás MKVB tag

Jutányos összegért nem lehetne megvenni és utána kiadni bérbe valakinek?

dr. Balogh László jegyző

Én a jogi úton tudok haladni.

Bagó István ÖB tag

Az önkormányzatnak is érdeke lenne, ha az épületet ki lehetne adni.

dr. Balogh László jegyző

Jogi értelemben az önkormányzat előnytelen helyzetbe került.

Kiss Tamás MKVB tag

A földterületnek a jogait visszaajándékozza az önkormányzatnak a tulajdonos és fizeti a bérleti díjat. Ez nem lehet megoldás? S ha visszaajándékozza a jogot, akkor az úgy nincs rendben?

dr. Balogh László jegyző

Ott komoly jogsértések történtek. A parkból nem lehetett volna elvenni területrészt.

dr. Bagaméri Izabella PEB tag

Jogszerűtlen az egész helyzet.

Basky András PEB elnök

Akkor ezek szerint semmiféle jogi mód nincs arra, hogy ez a jelenlegi állapot fennmaradjon.

Van-e valakinek más határozati javaslata? Nincs. Aki elfogadja az előterjesztés határozat-tervezetét, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt, az Önkormányzati Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 5 igen szavazattal – 1 tartózkodással, - ellenszavazat nem volt- az alábbi határozatokat hozta:

132/2025. (X. 14.) PEB hat.

**Lajosmizse 22/1. hrsz.-ú ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozatala**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-
testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: PEB

146/2025. (X. 14.) ÖB hat.

**Lajosmizse 22/1. hrsz.-ú ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozatala**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Önkormányzati Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-
testületnek az előterjesztés határozat-tervezetét.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: ÖB

59/2025. (X. 14.) MKVB hat.

**Lajosmizse 22/1. hrsz.-ú ingatlan
kapcsolatos döntés meghozatala**

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága
elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés
határozat-tervezetét.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: MKVB

6./ Napirendi pont**Egyebek****Basky András PEB elnök**

Kérdezem, hogy van-e valakinek az egyebekben bejelenténivalója, hozzászólása?
Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel
berekesztem 16.42 órakor.

K.mf.


Basky András
PEB elnök


Horváth Sándor
ÖB elnök


Fekete Zsolt József
MKVB elnök


Ancsin János
PEB tagja
jkv. aláírója


Bagó István
ÖB tagja
jkv. aláírója


Lukács Józsefné
MKVB tagja
jkv. aláírója

