

**Lajosmizse Város
Önkormányzata
Iktasz: I/3/15/2012.**

**Képviselő-testületi rendkívüli ülésének jegyzőkönyve
2012. szeptember 25.**

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

145/2012. (IX. 25.) ÖH.

A Fekete István Általános Iskola, Kollégium
és Sportiskola működtetéséről szóló
szándéknyilatkozat

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Képviselő-testület 2012. szeptember 25-én, 14.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Basky András polgármester, Apró Ferenc, Belusz László, Józsné dr. Kiss Irén, Holminé Sebők Márta, Koller Dániel, Keresztes Ferenc, Kollár László, Orbán Antal, Péli Szilveszter. dr. Adonyi Lajos alpolgármester, és Baranyi-Rostás Rodrigó képviselő nem tud részt venni a mai ülésen, ezt jelezték előre.

A Képviselő-testület létszáma összesen 10 fő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Kutasiné Nagy Katalin jegyző

Egyéb meghívottak: dr. Gazdag Judit jogi referens
Sápi Tiborné FIÁI igazgató
...

Jegyzőkönyvvezető: Ollósi Anikó
Terenyi Helga

Basky András polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi-ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 10 fő képviselő jelen van. dr. Adonyi Lajos alpolgármester és Baranyi – Rostás Rodrigó képviselő nem tud részt venni a mai ülésünkön.

Egyetlen napirendi pontunk van, mégpedig a „Fekete István Általános Iskola, Kollégium és Sportiskola további működtetése” tárgyú napirendi pont. Kérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata?

Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívóban közzétett napirendi pont tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadta el:

	Napirend	Előterjesztő
1.	Fekete István Általános Iskola, Kollégium és Sportiskola további működtetése	Basky András polgármester

1. Napirendi pont

Fekete István Általános Iskola, Kollégium és Sportiskola további működtetése

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Egy hosszú folyamat újabb állomásához érkeztünk el. Elfogadták a közoktatási törvényt. 2013. január 01. napjától lép hatályba. Az új rendelkezés szerint, a béreket, majd állami finanszírozásból kapjuk. A járások bevezetése után pedig várhatóan intézményfenntartó társulás keretében kell majd működtetnünk intézményünket. A megalakulás után a társulás az oktatást tartja majd kézben.

Az összehívott ülés a most megjelent törvény miatt vált szükségessé, mely meghatározza, hogy döntést kell hoznunk róla, hogy a továbbiakban fenn kívánjuk-e tartani az intézményt.

Az új szabályozás szerint kettévál a rendszer. Az egyik terület a működési feladatok, a másik pedig a fenntartási feladatok. Az állam finanszírozza a béreket, illetve az oktatási feladatokat, illetve az önkormányzat finanszírozza majd a működési, és egyéb feladatokat.

A szabályozás szerint ketté kell választani a 3000 fő alatti, illetve fölötti településeket. A 3000 fő alatti települések feladatait, működtetését automatikusan átveszi az állam, amennyiben szeretnék megtartani, abban az esetben erre vonatkozó igényüket kell jelezni. Ez a 3000 fő feletti település esetén, éppen fordítva van.

Korábban úgy volt, hogy szeptember 30-ig kell majd nyilatkozni arról, hogy az önkormányzat az oktatást átadja-e, majd ezután, tájékoztatást adnak arról, hogy erre vonatkozóan mekkora forrást tudnak átadni. Ha így alakult volna, akkor legalább lett volna némi rálátásunk arra vonatkozóan, hogy milyen forrásokkal működethetünk tovább, az oktatás. A korábbi tervzet szerint azt is előírták, hogy az imént említett és kért adatokat az „ebr rendszer”-en keresztül kellett volna elküldenünk, ám a rendszer nem működik.

Kecskeméten, a tegnapi napon részt vettem egy polgármestereknek szervezett konferencián, ahol elmondták, hogy módosítás van folyamatban, így szeptember 30-ig nem kell nyilatkozatot tenni.

Mivel egyéb döntést erre vonatkozóan nem hoztak, módosítás nem történt így a döntést természetesen meg kell hoznunk. Ismét szeretném elmondani, hogy ez csak egy nyilatkozat, egy helyzetfelmérés. Végső döntést, csak október végén hoznunk, ez csak egy előzetes nyilatkozattétel.

Fentieken túl, sajnos a jövő évi költségvetésünkre vonatkozóan sincs információnk, két dolgot tudunk csak biztosan pillanatnyilag, az egyik, hogy a gépjárműadóból befolyó összeg 8 %-a, illetve az SZJA adóból befolyó összeg 3 %-a az, ami marad nálunk.

Ezen felül azt, hogy a költségvetés hogyan áll majd össze, még nem tudjuk, de így kell döntést hoznunk.

Egy dologgal tisztában kell lennünk. Korábban is hitel felvétel nélkül működtünk, lehetőségeinkhez mérten, erre a továbbiakban is törekednünk kell, így azt gondolom, hogy a fenntartást nem szabad hitelből finanszíroznunk.

A napirenddel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani.

Röviden összefoglalva, sajnos most a meglévő információink alapján kell döntést hoznunk úgy, hogy biztosak lehetünk benne, hogy nem hozunk jó döntést, de mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy október 31-ig még változtathatunk a döntésen, hiszen ez csak egy előzetes nyilatkozattétel.

Tisztában kell lennünk vele, hogy bárhogyan is döntünk most, nem szenvedünk kárt. A későbbiekben is évente kell majd felülvizsgálnunk az állapotot.

Több információra lesz szükségünk ahhoz, hogy a végső, és jó döntést meghozzuk. Nagyon fontos tisztában lennünk azzal, hogy az állami támogatás mértéke hogyan alakul majd, mert ennek tudatában dönthetünk majd arról, hogy hogyan tudjuk a legmegfelelőbben támogatni intézményünket.

Információim szerint van olyan 3000 fő alatti település, aki megtartja az oktatási intézményt, tehát nyilatkozni is erről fog, azonban vannak olyan települések, melyek hasonlóan bizonytalanok, mint mi. Mindenki igyekszik a lehető legtöbb információt összegyűjteni annak érdekében, hogy jól tudjon dönteni.

Röviden összefoglalva ennyit tudok elmondani.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e még valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása, javaslata? Esetleg szeretne valaki hozzászólni annak érdekében, hogy könnyebb legyen döntést hozni.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő kér szót.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Köszönöm!

Polgármester Úrhoz képest, és sosem voltam ennyire diplomatikus.

Információt más úton, más módon is lehet gyűjteni. Alaposan át kell gondolnunk, hogy ebben a kérdésben hogyan fogunk dönteni.

Négy témakör köré szorítanám a mondandómat, ám egyetlen mondattal össze tudom azt foglalni:

Minden pénzt megér az, hogy Lajosmizsén saját iskolánk legyen!

Az első, amit szeretnék elmondani az, hogy egy településnek nagyon szerteágazó feladatai vannak. Tudomásul kell venni azonban, hogy ha egy településen nincs saját iskola, egészségügyi intézmény, nem ellátott az oktatás, vagyis egyszerűen összefoglalva nincs alapellátás, akkor az ilyen települések súlytalanná válnak. A település megtartó képessége nagymértékben csökkeni fog, hosszútávon nagyon kedvezőtlen hatásokkal jár.

A másik, dolog, úgy gondolom, hogy ha a fenti döntést hozzuk meg, akkor tulajdonképpen azt érzük majd el, hogy nem lesz érdekeltsége senkinek az oktatásban, az oktatás területén, és egy idő után gazdátlanul válik ez a terület. Elmaradnak az épület rendbetételei, elmarad a további fejlesztés, a magasabb színvonalú oktatás. Nem lesz, akinek érdekében álljon a fejlesztés, a magasabb szintű üzemeltetés.

Kecskeméten az oktatási intézmények célja is az, hogy amennyiben lehetséges megmaradjanak az intézmények. Bányai Gábor, már készül az Uniós ciklusra. fő feladatunknak tekinti azt, hogy az iskolák, és az oktatás is rendben legyenek.

A harmadik gondolatom a működtetés. A legfontosabb, hogy a működtetői jogot mi tartsuk kézben, az épületet, mi tudjuk csak folyamatosan fejleszteni, karbantartani. Ha ez így működhetne, akkor esetleg évente tudnánk fejleszteni, rendbe tenni az épületet, a termeket, a sportcsarnokot.

Az utolsó téma amiről beszélni szeretnék az, hogy szem előtt kell tartani, hogy amennyiben már a jövő tanévtől, pontosabban már 2013. január 1. napjától külön válnak a feladatellátásra és a működésre vonatkozó jogok, addigra meg kell történnie az összeköltözésnek. Ezen felül, a jelenlegi gyermek-, tanuló létszámnak megfelelően kellene kialakítani az épületet, a tantermeket. Ezt kellene elérnünk, meg kellene történnie az infrastrukturális kialakításoknak, esetleges összevonásoknak. Ezután tudnánk az érintett szervezetekkel, járási hivatalokkal érdemlegesen tárgyalni, és csak azokat az épületeket adjuk át amik valóságosan kellene, de az üzemeltetési jogot tartsuk meg!

Basky András polgármester: Ha jól értem, akkor úgy szeretnéd megoldani, hogy január 1. napjáig az összeköltözéseknek, illetve a felújításoknak meg kellene történnie.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Igen, úgy gondolom, hogy ez lenne a legjobb megoldás.

Basky András polgármester: Sajnos nem vagyok benne biztos, hogy ez végrehajtható. Forrást kell hozzá biztosítanunk, nagyon magas összeg, és ennek rendelkezésünkre kellene állnia.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Értem. Az én álláspontom ez.

Basky András polgármester: Köszönöm!

Nekem az a véleményem, hogy természetesen van a pénz, amit megér, de nem értek azzal egyet, hogy minden pénzt megér. Szem előtt kell tartanunk, nem csak az oktatás a feladatunk, nagyon sok minden más is van még mellette, többek között azok a területek is, amiket te is említettél.

Az a kérdés, hogy van-e egy településnek iskolája vagy sem, erről az a véleményem, hogy senkinek ne legyen kételye afelől, hogy a településnek van iskolája. Úgy gondolom, hogy egy ekkora településnek mint Lajosmizse, sosem lehet kérdés, hogy van-e iskolája.

Nem arról van szó, hogy van – e iskola, hanem arról, hogy ki fizeti a takarítót, ki fizeti a fűtés számlát és egyebeket.

A járási intézményfenntartó központ azt várja el, egy szerződésen belül, hogy mi, mint önkormányzat tegyük hozzá a pénzt. Nekünk a későbbiekben az lesz a feladatunk, hogy a működtetési feladatokat ellássuk. Nyilván az a legjobb, ha az önkormányzat tudja kezelni a működtetést, és egyéb feladatokat.

Egy dolog aggaszt, hogy nem látom a jövő évi költségvetésünket.

Holminé Sebők Mártának adom a szót.

Holminé Sebők Márta képviselő: Köszönöm szépen a szót.

Nekem is hasonló az álláspontom, mint Józsné Irénkének.

Mindannyiunknak látnunk kell, hogy az oktatási intézmény tulajdonjogáról van szó. Amennyiben átadjuk az említett oktatási intézményt, akkor az, vagyonkezelői joggal terhelt lesz. Ezután, felette szabadon soha nem rendelkezünk tovább, ezen felül egyéb hasznosítását sem tehetjük meg szabadon, mindenhez engedélyre lesz majd szükségünk, illetve felügyelet alatt tehetjük majd meg.

Igaza van Irénkének továbbá abban, hogy Lajosmizsének önkormányzati fenntartású oktatás intézménnyel kell rendelkeznie.

Kormányunk ezzel a lépéssel, azt kívánja elérni, hogy újabb pénzeket tudjanak kivenni, céljuk, hogy az állami vagyont növeljék, ez csupán gazdaságpolitika.

Az előterjesztésből kiderül, hogy a rendszer majd oda-vissza átjárható lesz.

Basky András polgármester: A vagyon, továbbra is az önkormányzat tulajdona lesz. Amennyiben egy-egy épületben már nem folyik majd oktatás, akkor az visszakerül az önkormányzathoz.

Holminé Sebők Márta képviselő: De vagyonkezelői joggal lesz terhelt. Nem szabad belemenni!

Basky András polgármester: Amennyiben az épületben nem lesz oktatás, visszakapjuk, és szabadon felhasználható lesz.

Orbán Antal képviselő: Hol van ez leírva?

Basky András polgármester: Az előterjesztésben megtalálható.

Ebből nem lehet állami vagyon! A felújításokat bármikor el lehet végezni, akár működtetjük, akár nem. Mi csak a háttérrel biztosítjuk.

Most is terhelték az épületek, hiszen oktatási célra használjuk azokat.

Apró Ferenc képviselő: Az oktatás működtetése fontos, minden lajosmizsei polgár számára. Ezen felül a legfontosabb az, hogy mi, vagyis az önkormányzat működtesse, ha átadjuk, akkor is oda kell utalnunk az összeget, csak akkor semmibe nem lesz beleszólásunk.

Mi lesz az egyéb képzésekkel, időnként külső szervezetek is igénybe veszik, használják, például a sportcsarnokot is. Velük mi lesz? Fizetni fognak a használatért és üzleti alapon fog működni?

Ezek szerint, akkor a kötelező feladatokat majd ellátjuk, a többi pedig majd fizetés fejében történik? Nem támogatom, hogy átkerüljön a működtetés.

Most van az épület felújítás alatt, lehetséges, hogy sokkal kisebb összegű lesz a kiadás. Most lehetne spórolni. Vállaljuk a működtetést!

Ha átengedjük, akkor semmibe nem lesz beleszólásunk.

Szeretném még elmondani, hogy olyan fél információ van, hogy elfogadta az országgyűlés, hogy a 3000 feletti települési önkormányzatok, kötelesek működtetni az intézményt. Hangsúlyozom, hogy ezek csak fél információk

Azt kérem, hogy ne támogassuk az átadást.

Név szerinti szavazást szeretnék kérni.

Basky András polgármester: A végső döntést, csak a következő ülésünkön kell meghoznunk, most csak szándéknyilatkozatot kell hoznunk. Ha kimondják, hogy kötelező, a nyilatkozattétel vagy kisedül, hogy felesleges volt a mai döntést meghozni, akkor is csak annyi történt, hogy előbbre hoztunk egy beszélgetést, melyet az októberi ülésünkön meg kellett volna tennünk. Addig még több infónk lesz, a későbbi döntést, könnyebb lesz majd meghoznunk.

Amennyiben az önkormányzat képes a feladatot ellátni, akkor lássuk el.

Egy szónak is száz a vége, nézzük meg, hogy mit lép az állam, a nyilatkozattétel után kapunk egy mutató számot, így könnyebb lesz döntést hoznunk.

Apró Ferenc képviselő: A mai döntésünk, és majd a végeleges döntés is, nagy létszámmal a pedagógusokat érint. Engem érdekelne az Igazgató Asszony véleménye:

Sápi Tiborné iskolaigazgató Köszönöm a lehetőséget!

Kevés olyan levél van, amit ennyiszor elolvastam volna.

Szeretném elmondani, hogy értetlenül állok a határozat-tervezet előtt. Egyrészt a tartalma, másrészt a módja miatt.

A tartalmát illetően szeretném elmondani, hogy bennem az indoklás részénél ellentmondások merültek fel. Említette Polgármester Úr, hogy jelenleg nem ismeretesek a számszaki mutatók a költségvetés kapcsán. Ez az eddigi években is így volt, így ez most nem lehet indok.

Mi sem tudjuk azt, hogy mennyiből tudjuk az iskolát működtetni.

Mindig azt mondjuk, hogy nincs hitel ez nagyon jó. Azonban ha ez így van, akkor nem tudom, mi lehet a gond, hogy mégis úgy döntöttünk, hogy a működési részt is vissza kell adnunk az államnak.

Mindannyian tudjuk, hogy az elmúlt évben döntöttünk az energetikai pályázatunk benyújtásáról. Amikor elindult a projekt, felmerült az is, hogy esetleg a pályázat önerejéhez hitel felvételére is sor kerülhet, az önrész kérdése megoldódott, ám itt is van ellentmondás.

Nem értem az önkormányzat szándékát. Most lenne lehetőség arra, hogy megnézzük mennyi volt korábban a rezi és mennyi lesz projekt befejezése után. Véleményem szerint jóval kevesebb.

Sok kérdés merült még fel bennem. Csak egy gyakorlati kérdés, ha van például egy csőtörés, akkor mi történik? Egy levél vagy egy telefon a járási hivatalnak, majd ők visszaírnak, esetleg visszaszólnak, és az engedélyezés után elvégezhető a javítás? Egy másik dolog, már szóba került, a majdani bérbeadás, a sportcsarnok tekintetében. Ez hogyan történik majd? Jelenleg, a sportcsarnok, fél hat után a lakosok rendelkezésére áll. Nem mondom, hogy a klubokkal az együttműködés eddig teljesen zavartalan volt, de az biztos, hogy amennyiben úgy lesz, ahogyan azt Apró úr vázolta, hogy majd az állam dönt és ad engedélyt a belépésre, és bérleti díj fizetésére kerül sor, akkor ez mindenkinek problémás lesz. Gondoljunk csak bele, esetleg a klubok, működésképtelenné válnának. A sportiskolai képzésnek is feltétele volt, hogy a szakági klubokkal együttműködési megállapodást kössünk. Véleményem szerint ez is veszélyessé vált.

Az IGSZ, ugyan nem az iskolához tartozik, ám ha fentiek szerint alakul minden, akkor az ő jövőjük is kérdéses. Mi lesz velük?

Azt is szeretném tudni, a pedagógia munka átkerül az államhoz, de olyan információink vannak, hogy az állami oktatás csak egy alapot biztosít majd.

További kérdésem, hogy az a plusz, melyet az önkormányzat az alapból átadott pénzeszköz mellé ad, gondolok, ezen belül az emelet nyelvvoktatásra például, az erre adott finanszírozással mi lesz?

Mi a terve vele az önkormányzatnak? Ezen túl ne is számoljunk ár, vagy még gondolkodnak rajta?

Ha marad az a verzió, hogy alapoktatás lesz, akkor azt kérdezném, hogy azok a szülők, akik tehetősebbek és módjuk áll olyan intézménybe vinni gyermeküket, ahol minden kívánalmuknak meg felelnek, akkor itt Lajosmizsén, ki marad majd? Arról szólt eddig minden megbeszélésünk, hogy ne legyen gyakorlat, és ne növekedjen az elvándorlás. Véleményem szerint, ha csak az alapoktatás marad meg, újra indul ez a folyamat. Tudomásul kell vennünk, hogy azok a tanulók, akik itt maradnak, azok hátrányos helyzetűek.

Ennyit szerettem volna elmondani a tartalmi rész tekintetében.

A módra vonatkozóan pedig annyit, úgy gondolom, hogy a szeptember 30. napjára vonatkozó határidő nem újkeletű információ, hónapok óta tudjuk. Miért kell, az ilyen nagy lélegzetvételű, és ilyen komoly kérdést, problémát, az utolsó pillanatra hagyni. Miért kell a legvégső határidőben döntést hozni?

Basky András polgármester: Elmondtam, hogy miért vártunk vele idáig.

Sápi Tiborné iskolaigazgató Igen, de fel sem vetődött ez a problémakör, pedig a minap nálunk járt Polgármester Úr.

Lajosmizse legnagyobb intézményének sorsáról van most szó, a tantestületnek joga lenne tájékoztatást, információt kapni, és joguk lenne elmondaniuk a véleményüket.

Úgy gondolom, hogy hatástanulmányt kellett volna készíteni, most is úgy történt, mint a kollégiumnál, akkor is az utolsó napon született döntés.

Érdemes lett volna a szülők véleményét is ki kérni. A környékbeli kis települések, mind foglalkozással ragaszkodnak az iskolájukhoz! Nekünk is ezt kellene tennünk!

A határozat-tervezetből nem ezt látom.

Az önkormányzat oktatási koncepcióval nem is kíván foglalkozni? Bele gondoltak abba, hogy ha a dologi részt is átadjuk az államnak, akkor 5-10 év múlva milyen következmények lesznek?

Kíváncsi lennék arra, hogy körünkben van több olyan képviselő, akinek iskoláskorú kisgyermek van, ha mi csak alapoktatást tudunk biztosítani, akkor ők mit gondolnak, hová járatják majd gyermeküket? Sajnos az iskolástól való szabadulást látom, olyan, mintha ez egy teher lenne, és szabadulni akarnánk tőle. Ismerjük az állapotokat. pont most, amikor változások indultak minden területen, most nem lenne szabad átengednünk az oktatási intézményünket!

Nem tudom mi a jó megoldás, mindenképpen hasonló a helyzet, más település mégis vállalja a működtetést.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Az iskolának egy elfogadott költségvetése van, ez az intézmény működéséhez szükséges. Ha levonjuk a pedagógusok bérét, kiderül, hogy mennyit kell a működtetésre. Az, hogy mi lesz az iskolában az oktatással, én erről azt gondolom, hogy az önkormányzat éveken keresztül megpróbált megtenni mindent, a szándékunk továbbra is ugyanez. De sajnos jelenleg nem tudunk semmit biztosan. Amikor beindítottuk a sportiskolát, azt már akkor is tudtuk, hogy komoly változások következnek, mégis beindítottuk. Mert a cél az, hogy a lajosmizsei gyerekeknek minél többet tudjunk adni. Hogy miért húzódtott a döntés, azt is elmondtam már. Egy bizonytalan helyzet van most, és ahhoz, hogy jó döntést tudjunk hozni, vártuk a további információkat, de nem kaptunk eddig semmit. Külön lesz választva az iskola fenntartása és működtetése, akárki is fogja fizetni, a pedagógusoknak továbbra sem lesz beleszólási joga. A Klebersberg intézet vezetője elmondta, hogy egy szoros együttműködésre törekednek az intézményekkel. Amikor az előterjesztés elkészült, azért így készítettük el, mert azt gondoltuk, hogy első körben adjuk át a működtetést, és akkor hátha kapunk további információkat, aztán majd meglátjuk, hogy hogyan tovább. Az önkormányzatok egyébként vegyesen döntenek, sőt vannak, akik egy az egyben átadtak az egyháznak az iskolát, mert így akkor nincs további gondjuk vele. Azokat a többlétszolgáltatásokat, amik jelenleg vannak az iskolában, nem kívánjuk megszüntetni. De az iskolát működtetni kell. Ha a költségvetés bevételi oldala teljesül, akkor tudjuk a működtetést biztosítani, ha nem, akkor pedig nem. A pályázatot tavaly nyújtottuk be, és akkor nem volt felesleges 43 millió forintunk, ezért mondtuk azt, hogy akár hitel árán is megoldjuk. Pedig már akkor is tudtuk, hogy az állam át fogja venni a fenntartást, mégis fel sem merült, hogy akkor nem pályázunk, mert úgyis állami feladat lesz az iskola. Ilyen nagy horderejű változás még egyik évben sem volt eddig. Ha az önkormányzat nem ezt a döntést hozza, akkor össze sem kellett volna jönnünk, hiszen a 3000 főt meghaladó településeknél automatikusan az önkormányzat feladata lesz a működtetés. A mai döntésünknek igazából nincs súlya, hiszen majd az októberi ülésünkön már több konkrétumot fogunk tudni, akkor lesz érdemi döntés. Ha az önkormányzat működteti az iskolát, a pedagógiai munkájába akkor sem lesz beleszólásunk. A fejlesztések továbbra is az önkormányzat feladatai lesznek, tehát ha lesz lehetőség valamilyen pályázatra, akkor is ugyanúgy fogunk pályázni, mint eddig. A sportcsarnokot sem az iskola fogja innentől kiadni, mert ez az önkormányzat dolga lesz.

Sápi Tiborné iskolaigazgató: Ennek örülök, én csak ennek a vonzatát próbáltam itt vázolni, hogy mi várható.

Sápiné Aczél Ágnes pedagógus: Az állam nem a város érdekeit fogja képviselni, hanem a saját érdekeit. Majd ő fogja megszabni, hogy milyen sport lehet, milyen nyelvoktatás, stb az iskolában.

Basky András polgármester: Ez melyik jogszabályban van benne? Mert a jelenlegi jogszabályok nem ezt mondják. Én azt gondolom, hogy most döntsünk. Van egy előterjesztés, amely arról szól, hogy nem képes a működtetést vállalni az önkormányzat. Amennyiben ez nem kerül megszavazásra, mert nyilván nem fog, akkor az a döntés, hogy marad továbbra is az önkormányzat működtetésében az iskola.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozat-tervezettel, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy 1 igen, 9 nem – tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

145/2012. (IX. 25.) ÖH.

**A Fekete István Általános Iskola, Kollégium
és Sportiskola működtetéséről szóló szándéknyilatkozat**

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 97. § (24) bekezdése értelmében a Képviselő-testület szándékát nyilvánítsa az állami intézményfenntartó központnak, hogy a rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a következő naptári évben kezdődő tanévtől a működést nem képes vállalni.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

Határidő: 2012. szeptember 25., és 2012. szeptember 30.

Basky András polgármester: Tekintettel arra, hogy több napirendi pontunk nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket 15.20 órakor berekesztem.

K.mf.

Basky András
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin
jegyző