

**Rendkívüli Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve
2013. március 8.**

Az ülésen hozott rendelet, és határozatok száma és tárgya:

- 37/2013. (III. 08.) ÖH. Apró Ferenc képviselő
javaslata a folyékony hulladék-
szállítás díjmegállapítására vonatkozóan
- 38/2013. (III. 08.) ÖH. Józsné dr. Kiss Irén képviselő
5 %-os díjemelési javaslata a folyékony
hulladékszállítás díjmegállapítására vonatkozóan

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2013. (.....) önkormányzati rendelete a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2010. (III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 39/2013. (III. 8.) ÖH. A szennyvízberuházáshoz kapcsolódó, Vállalkozási szerződés Lajosmizse város szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére (Piros FIDIC), valamint szennyvíztisztító telepének bővítésére (Sárga FIDIC) a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0077 azonosítójú projekt keretén belül” tárgyban kiírandó konzultációs eljárás konzultációs felhívásának és konzultációs dokumentációjának jóváhagyása

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 8-án, délelőtt 11.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: Basky András polgármester, dr. Adonyi Lajos alpolgármester, Józsné dr. Kiss Irén, Sebők Márta, Apró Ferenc, Belusz László, Orbán Antal, Péli Szilveszter képviselők.

Baranyi-Rostás Rodrigó, Kollár László, Koller Dániel, Keresztes Ferenc képviselők nem jelentek meg az ülésen. A Képviselő-testület létszáma 8 fő.

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Balogh László jegyző
Dodonka Csaba pályázati referens
Kasnyikné Földházi Tünde környezetvédelmi referens

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Basky András polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket.

Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert a 12 fő képviselőből 8 fő képviselő jelen van.

A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek. Megkérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata.

Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívóban közzétett napirendi pontok tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2013. (.....) önkormányzati rendelete a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2010. (III. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Szennyvízberuházással kapcsolatos döntések

Előterjesztő:

dr. Balogh László
jegyző

Basky András
polgármester

Basky András polgármester:

Mielőtt napirendi pontjaink tárgyalására rátérnénk, egy bejelentési kötelezettségemnek teszek eleget.

2013. március 01. napjától dr. Balogh László az új jegyző, már ezek az anyagok is az Ő közreműködésével készültek.

Tájékoztatásul elmondom, hogy a március 15-i ünnepség 2013. március 15-én 10 órakor lesz a Művelődési Házban, amire mindenkit szeretettel várunk.

Ezt követően rátérünk a napirendi pontok tárgyalására.

1./ Napirendi pont:

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2013. (.....) önkormányzati rendelete a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2010. (III. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester:

Minden évben ebben az időszakban szoktunk megállapítani a folyékony- és szilárd hulladékszállítás díjait. A folyékony hulladékszállítás ártalmatlanításának díját április 1-jétől állapítjuk meg a rendeletünk értelmében. Ami miatt most tárgyalni szükséges, hogy a jogszabályi változások felülírták a rendeletünket is, s hogy minél kevesebb problémát okozzon, úgy gondoltuk, hogy ezt a döntést rendkívüli ülésre be fogjuk hozni. A szilárd hulladékszállítás díját már nem az önkormányzat állapítja meg, hanem az arra kijelölt miniszter, de a folyékony hulladékszállítás díját továbbra is mi állapítjuk meg. Felkértük a Faragó és Fia Kft-t, hogy készítsen díjkalkulációt a 2013. április 1-vel kezdődő egy éves időszakra.

Keresztes Ferenc képviselő 11.15 órakor megérkezett, a továbbiakban a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes.

Basky András polgármester:

Azt látjuk a kalkulációból, hogy közel 20 %-os áremelkedést jelentene a lakosság részére, ha a megadott árajánlatot elfogadná a Képviselő-testület. Ez az áremelkedés magas, én ettől egy alacsonyabb ármegeállítást javaslok. Én a 10 %-os áremelkedést tartanám reálisnak, s véleményem szerint ez elfogadható lenne a Képviselő-testület részéről is. A vállalkozásnak működnie kell. Egyeztettem a Faragó Úrral, Ő azt mondta, hogy amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, neki is ez a 10 %-os arány elfogadható.

Az anyagban van egy módosítás. A jegyző Úr jelezte nekem, hogy a 12. oldalon a bevezető részben a 4. sorban az 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdésének „c) pontja” „b) pontra” változna, s így lesz helyénvaló ez a bevezető rész. Meg kellene állapítani a díjakat, amely a 10 %-os emeléssel 1.500.- Ft/m³-re jön ki. Ezen ÁFA nélküli árat kell érteni. Ezt meg kell bontani alapidíjra és ürítési díjra. Az 1.500.- Ft-ból 1.013.- Ft az alapidíj, és 487.- Ft az ürítési díj, amit el kellene fogadni. Ez lenne az a javaslat, amit a közszolgáltató is elfogad.

Megkérdezem a Képviselő-testületet, hogy van-e észrevétel?

Apró Ferenc települési képviselő:

Köszönöm szépen. Azért nem fogom támogatni ezt, mert a kormányzat 10 %-os rezsudíj csökkentést tűzött ki, ebből megvalósult az elektromos áram és a távhő, most van folyamatban a szennyvíz és a hulladékszállítás vonatkozásában a rendezés. Ezt én nem tartom jónak. Ha a közszolgáltató emiatt felmondja a szerződését, azzal sem tudunk mit tenni. Ha a szennyvíz csatornahálózat kiépül, akkor a helyzet is egyszerűsödik. Minél hamarabb kezdjen hozzá a szennyvíz beruházáshoz a Tisztelt Kivitelező. Köszönöm.

Basky András polgármester:

Köszönöm. A 10 %-os rezsicsökkentésben ez a tétel nem szerepel. Ha nem lesz emelés, akkor a szolgáltató biztos, hogy fel fogja bontani a szerződést, de a lajosmizsei lakosoknak ezzel nem lesz jobb, a feladatot el kell látni, közbeszerzést kell kiírni. Akkor is közbeszerzést kell kiírni, amikor a csatorna elkészül, mert lesz egy réteg, akinek nem lesz csatornája, s azokon a

területeken a szállításról gondoskodnia kell az önkormányzatnak. A 20 %-os emelés helyett 10 %-os emelést elfogadhatónak tart a szolgáltató, kérdés az, hogy milyen döntést hozunk.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester:

Különbséget kell tenni egy országos helyzet és egy kisebb vállalkozás között. A kisvállalkozónak saját magának kell kitermelni a költségeket, ami nehéz. Amit Apró Képviselő Úr mondott, pont ellentétesen hatna, mert ha elkezdenénk csökkenteni a szállítási díjat, akkor az nem sarkallja a lakosságot arra, hogy rákössön a csatornára. Azt gondolom, hogy ez a 10 % az évi KSH által is közölt inflációs rátát is figyelembe véve, elfogadható. Ez így is jóval kevesebb, mint a közszolgáltató által kért összeg. Köszönöm.

Basky András polgármester:

Köszönöm.

Orbán Antal települési képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Faragó és Fia Kft jelezte levelében, hogy folyamatosan dolgoznak külső cégek is. Ezt nem tudom, hogy hogyan lehetne megoldani, hogy kizárólagosan csak ő végezné a tevékenységet? Köszönöm.

Basky András polgármester:

A lakosság felé csak a Faragó és Fia Kft szolgáltatathat. Akik indultak a közbeszerzésen, azok közül a Faragó és Fia Kft tett olyan ajánlatot, amit el lehetett fogadni. Ő az elmúlt időszakban mérsékelten emelt árat, de azt rendszeresen jelezte felénk, hogy rendkívül nagy problémát jelent neki, hogy sokan ellátják ezt a feladatot olyan szolgáltatók is, akik nem nyertek a közbeszerzésen, s ez neki veszteség, mert ő azzal a háztartás számmal kalkulált, mint amikor megpályázta a feladatot. Aki nem a Faragó és Fia Kft-vel szállítatja el, az jogsértést követ el. Sok helyen hirdetve van, hogy a Faragó és Fia Kft-vel kell szállítatni a folyékony hulladékot. Ez csak a lakosságra vonatkozik, a vállalkozókra nem. Lajosmizséről sokáig szállítottak az előzőekben ismert vállalkozók, s ezért van az, hogy továbbra is vannak, akik velük szállítatnak. Aki elvállalt egy szolgáltatást, azt veszteséggel nem akarja csinálni.

A szilárd hulladékszállítási közszolgáltató (Saubermacher Kft) is azt mondta, hogy ha a tavalyi áron kell csinálnia a közszolgáltatást, és még 10 %-ot csökkenteni, akkor Ő veszteséges lesz, s veszteséggel nem akarja csinálni, s fel fogja bontani a szerződést az önkormányzattal. Ha nincs olyan megoldás, amivel a vállalkozás nyereségesen tudjon működni, akkor a feladat itt marad az önkormányzatnál, s nekünk más megoldást kell kitalálni, ami megoldást jelent mindenki számára hosszabb távon.

Sebők Márta települési képviselő:

Köszönöm a szót. Valóban a kormányzat rezsiköltség csökkentő politikája fogja követni ezt a szolgáltatást. Én, mint vállalkozó azt mondom, hogy igazán nehéz ma szolgáltatási díjat emelni. Én nem igazán tudtam, és a vállalkozók sem tudják igazán a szolgáltatási díj mértékének növekedését érvényesíteni, s plusz költségeket a lakosság nyakába sem lehet rakni.

Basky András polgármester:

Mivel a vállalkozó az ajánlatát beadta, s 10 %-os költségcsökkentést kértünk az ő ajánlatához képest, el kell dönteni a testületnek, hogy milyen megoldást tudunk támogatni.

Belusz László települési képviselő:

Köszönöm a szót. Egyetértek alpolgármester Úrral, hogy ha elkészül a csatornahálózat, ösztönözni kell a lakosokat, hogy minél többen rákössenek, de nem szabad büntetni azokat a lakosokat sem, akik előtt nem fog elmenni a csatorna, vagy a város peremén laknak, s nem lesz csatornájuk. Meg kellene bontani az ármegállapítást oly módon, hogy amikor elkészül a csatorna, s ahol van lehetőség a rákötésre, s nem kötnek rá, ott magasabbra megállapítani a csatornadíjat, ahol pedig nem kerülhetett kiépítésre a csatornahálózat, ott kevesebb díjat megállapítani, s ezzel ösztönözni a lakosságot, hogy a szolgáltatást minél többen vegyék igénybe. Köszönöm.

Basky András polgármester:

Az Önkormányzat egyfajta díjat állapíthat meg. A talajterhelési díjak oly mértékben megemelkedtek, hogy ahol elmegy a csatorna, nem lesz érdemes nem rákötni, mert a tízszeresére emelkedett, köbméterenként 1.200.- Ft-ra a talajterhelési díj.

Dodonka Csaba pályázati referens

Ha az utcában ki van építve a rendszer és nincs műszaki akadály annak, hogy rákössenek a csatornára, egy éven belül rá kell, hogy kössenek. Amint kijön a végrehajtási törvény, ezt megerősíti, hogy egy éven belül rá kell kötni.

Basky András polgármester

Ez valóban úgy van, hogy ahol a csatorna elmegy, ott a lakosnak kötelessége rákötni egy éven belül a megfelelő közműre.

Józsáné dr. Kiss Irén települési képviselő:

Köszönöm a szót. A 10 %-os díjemeléssel gond van, 5 %-ot, az infláció mértékével egyező emelkedést a szolgáltató elfogadna-e? Én erre tennék javaslatot. Köszönöm.

Keresztes Ferenc települési képviselő:

Van egy olyan tapasztalatom, hogy annak ellenére, hogy valakinek a háza előtt megy el a csatorna, még mindig nem kötött rá, hanem kilocsolja az utcára a szennyvizet.

Van egy másik tapasztalatom is. Nem szabad égetni hulladékot kazánban, annak ellenére a műanyag égéstermékek büze elég gyakran megjelenik a légtérben.

Ha bármilyen szintű emelés lesz, azoknak az embereknek a száma meg fog növekedni, akik kilocsolják az utcára a szennyvizet. Köszönöm.

Péli Szilveszter települési képviselő:

Az üzleti életben is ez van, hogy ha emelni akar valaki árat, akkor nehezen fogadják el. A mi vállalkozásunk egy százalékot sem tudott emelni az elmúlt időszakban, mert nem fogadták el.

Apró Ferenc települési képviselő:

Én nem akarom lebeszélni a lakosságot arról, hogy rákössenek a csatornára. Én azt mondtam, hogy maradjon a régi ár. Péli Szilveszter képviselő társammal értek egyet, hogy nagyon sok vállalkozó nem tud emelni árat. Én nem akarok árat emelni, mivel a kormányzat 10 %-os csökkentést írt elő, ezt keményen kell támogatni. Én nem támogatom az emelést, csak a régi 1.360.- Ft + ÁFA árat. A lakosok részéről többen megkerestek, hogy ők nem tudják fizetni a szippantást, mert már így is magas az ára. Köszönöm.

Basky András polgármester:

Egy gyors számítást végeztünk az 5 %-os emeléssel, ami 1.428.- Ft lenne, kerekítve 1.430.- Ft, az 5,7 %-os emeléssel 1.437.50 Ft, kerekítve 1.440.- Ft.

Arról kellene döntenie, hogy lesz-e emelés, vagy sem. Mindenki elmondta az álláspontját, s gondolom eldöntötte, hogy mi az, amit tud támogatni.

Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést.

Az első javaslat Apró képviselő Úr javaslata, hogy ne legyen emelés.

Aki azzal ért egyet, hogy ne legyen áremelés a folyékony hulladékszállítás vonatkozásában, hanem maradjon a régi ár, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, – 4 tartózkodással - ellenszavazat nem volt, - az alábbi határozatot hozta:

37/2013. (III. 08.) ÖH.**Apró Ferenc képviselő****javaslata a folyékony hulladék-
szállítás díjmegállapítására vonatkozóan****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyékony hulladékszállítás eddig megállapított árának emelését nem fogadja el.

Határidő: 2013. március 8.

Felelős: Képviselő-testület

Basky András polgármester:

A második javaslat Józsné dr. Kiss Irén javaslata volt, hogy legyen 5 %-os emelés.

Aki azzal ért egyet, hogy legyen 5 %-os emelés a folyékony hulladékszállítás vonatkozásában, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal - tartózkodás nincs, 5 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

38/2013. (III. 08.) ÖH.**Józsné dr. Kiss Irén képviselő****5 %-os áremelési javaslata a folyékony
hulladékszállítás díjmegállapítására
vonatkozóan****HATÁROZAT**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyékony hulladékszállítás vonatkozásában az 5 %-os áremelést sem fogadja el.

Határidő: 2013. március 8.

Felelős: Képviselő-testület

Basky András polgármester

A 12. oldalon lévő rendelet módosítását szavaztatom, ami az előterjesztés 2. melléklete.

A szilárd hulladékszállítás díjainak megállapítására nincs jogunk, ezért hatályát veszti Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2010. (II. 11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete. Ezt hatályon kívül helyezzük, eddig az önkormányzat hatáskörében volt.

A másik, hogy a 12. oldalon a bevezető részben a 4. sorban az 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdésének „c) pontja” „b) pontra” módosuljon.

Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2013. (.....) önkormányzati rendelete
a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2010. (III.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdés e) pontjában, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés b) pontjában, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2010. (III. 11.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2)

2. §

- (1) Hatályát veszti Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2010. (III. 11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete.
- (2)

3. §

- (1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel 2013. április 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet 2. §-a 2013. június 1. napján lép hatályba.
- (3) A rendelet 2013. június 2. napján hatályát veszti.

Basky András
polgármester

dr. Balogh László
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2013.

dr. Balogh László
jegyző

1. melléklet a 6/2013. (...) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 4/2010. (III.11.) önkormányzati rendelethez

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2013. április 1-től 2014. március 31-ig
(a díjak az Áfa-t nem tartalmazzák)

Az egységnyi díj legmagasabb mértéke 1.360.- Ft/m³, melyből

alapidíj: 873.- Ft/m³

ürítési díj 487.- Ft/m³”

Basky András polgármester

A Képviselő-testület az 1.) napirendi pontot lezárja azzal, hogy 2013. április 1-től a szolgáltató a régi áron szolgáltat.

2./ Napirendi pont

Szennyvízberuházással kapcsolatos döntések

Előadó: Basky András polgármester

A szennyvízberuházással kapcsolatban már több döntést hoztunk meg. Most vagyunk az utolsó előtti döntésnél, mert el kell fogadni a konzultációs dokumentációt, s amennyiben beérkezett az ajánlat, azt is el kell fogadni, s jóvá kell hagyni az engedélyező szervezeteknek.

Azért döntöttünk úgy, hogy rendkívüli ülést hívunk össze, mert abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy tegnap (március 7.) érkezett meg a jóváhagyó döntés a dokumentációra a felettes szervek részéről. Én azt gondolom, hogy nekünk túl sok variációt nem kell beletennünk, miután a felettes szervek jóváhagyták a dokumentációt, ezzel a tartalommal kell, hogy mi is jóváhagyjuk. Ezért gondoltam, hogy még a hétfőt sem várjuk meg a testületi ülés összehívásával, mert a soros testületi ülésig, március 21-ig még két hetet nyertünk. A konzultációs szakasznál két vagy három hét van, amíg az ajánlatot megadja a vállalkozó, s utána a szerződéskötés aláírása, - ha mi most döntünk, - április elején megtörténhet, és ezt követően pedig a kivitelezési munkák is megkezdődhetnek. Azt gondolom, hogy szabad utat kell adni ennek a dolognak, hogy haladjon, és a konzultációs szakasz kezdődhessék. Látszik az előterjesztésből, hogy november 5-én döntöttünk a keret megállapodás megkötéséről, ezt követően a következő dátum január 16-a volt, amikor a keret megállapodást jóváhagyta a KSZ, s március 7-én érkezett meg a jóváhagyó döntés a dokumentációra.

Apró Ferenc települési képviselő:

Ha három hétnél hamarabb megkapjuk az ajánlatot, akkor hívjunk össze rendkívüli ülést.

Basky András polgármester:

Össze fogjuk hívni a rendkívüli ülést, mert március 21-re nem fog megérkezni az anyag, amikor a soros testületi ülés lesz.

Dodonka Csaba pályázati referens:

Amikor beérkezik az ajánlat, azt hiány pótoltatják, s amikor minden dokumentum kész van, ismételten be kell küldeni jóváhagyásra az építési keret megállapodást, s ha megvan a jóváhagyás, akkor dönthet a Képviselő-testület arról, hogy alá lehet írni a szerződést.

Orbán Antal települési képviselő:

Az biztos, hogy ebben a hónapban még ez nem lesz.

Basky András polgármester:

Kaptunk egy levelet az NFÜ-től, hogy felgyorsítanak mindenféle csatorna beruházással kapcsolatos dolgot. A meggyorsítás azt jelenti, hogy nekik sincs két-három hónapos határidejük arra, hanem nekik is sokkal gyorsabb határidőket kell teljesíteni ahhoz, hogy mi is eljussunk odáig, hogy ennek a beruházásnak jelentős része még az idei évben elkészülhessen.

Basky András polgármester:

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel? Nincs. Szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja az előterjesztés határozat-tervezetét, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

39/2013. (III. 8.) ÖH.

A szennyvízberuházáshoz kapcsolódó „Vállalkozási szerződés Lajosmizse város szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére (Piros FIDIC), valamint szennyvíztisztító telepének bővítésére (Sárga FIDIC) a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0077 azonosítószámú projekt keretén belül” tárgyban kiírandó konzultációs eljárás konzultációs felhívásának és konzultációs dokumentációjának jóváhagyása

HATÁROZAT

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a szennyvízberuházáshoz kapcsolódó **„Vállalkozási szerződés Lajosmizse város szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítésére (Piros FIDIC), valamint szennyvíztisztító telepének bővítésére (Sárga FIDIC) a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0077 azonosítószámú projekt keretén belül” tárgyban kiírandó konzultációs eljárás konzultációs felhívását és konzultációs dokumentációját.**
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzultációs felhívás és konzultációs dokumentáció közzétételével kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 2013. március 8.

Felelős: Képviselő-testület

Basky András polgármester:

Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez értünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, bejelentenivalója?

Belusz László települési képviselő:

Nagyon kellemetlen, hogy a Városházáról kimenő telefonhívások magántelefonszámként jeleznek ki híváskor, s nem lehet azt tudni, hogy kit kell visszahívni. Nem lehetne ezzel valamit tenni, hogy ez ne így legyen?

Sebők Márta települési képviselő:

Igen, ezt én is tapasztaltam már elég gyakran, és nagyon kellemetlen, hogy nem lehet tudni, hogy kit kell visszahívni.

Basky András polgármester:

Kérem az informatikus kollégát, hogy válaszoljon erre.

Nagy István informatikus:

Az önkormányzati mobilról kellene intézni, - amikor csak lehet, - a kifelé menő hívásokat, ez a leggyorsabb mód. Nem akarom kiadni az önkormányzat számát nyilvános telefonszámmak, mert akkor, ha ügyfelet hívnak, ott is megjelenik, s ha azon hívnak vissza, akkor az önkormányzat nem tud kifelé telefonálni.

Basky András polgármester:

Köszönöm az észrevételt, és dolgozunk rajta, hogy a visszahívhatóság megoldott legyen.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai rendkívüli ülésünket ezennel berekesztem 11.50 órakor.

K.mf.

Basky András sk.
polgármester

dr. Balogh László sk.
jegyző