

Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve
2012. január 19.

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

- | | |
|---------------------|---|
| 1/2012. (I. 19.) ÖH | Döntés a Lajosmizse Víziközmű-társulat hitelének tőke, kamat és járulékaira vonatkozó készfizető kezességéről |
| 2/2012. (I. 19.) ÖH | 2018 évig szóló „A társulati hitel futamidejére kimunkált prognosztizált költségvetés” elfogadása |
| 3/2012. (I. 19.) ÖH | Nyilatkozat a 2011. évi Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló CXCV. törvény 10. § (3) és (6) bekezdésében foglalt előírásoknak való megfelelésről |
| 4/2012. (I. 19.) ÖH | A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módja |
| 5/2012. (I. 19.) ÖH | Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum használatba adása a Lajosmizse Városi Labdarúgó Club részére |
| 6/2012. (I. 19.) ÖH | Pályázat kiírása a Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum és a belvízelvezető csatorna közötti terület ingyenes használatba adására Sportcsarnok építése céljára |
| 7/2012. (I. 19.) ÖH | Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása - településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása – Kollár Csaba biogáz üzem létesítése- |
| 8/2012. (I. 19.) ÖH | Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása - településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása |
| 9/2012. (I. 19.) ÖH | A 2011. július 01-től 2011. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Képviselő-testület 2012. január 19-én du: 14.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott képviselő-testületi ülésről

Jelen vannak: Basky András polgármester, dr. Adonyi Lajos alpolgármester, Apró Ferenc, Baranyi-Rostás Rodrigó, Belusz László, Józsné dr. Kiss Irén, Holminé Sebők Márta, Kollár László, Koller Dániel, Keresztes Ferenc, Péli Szilveszter, Orbán Antal (12 fő) képviselők.

Tanácskozási joggal megjelentek: Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Muhariné Mayer Piroska aljegyző
dr. Gazdag Judit jogi referens
Gyurgyik Erzsébet vezetői referens
dr. Balogh László belső ellenőr
Nagy Judit irodavezető
Turupuli Péterné irodavezető
Szilágyi Ödön csoportvezető
Gulyás Attiláné csoportvezető
Dodonka Csaba tanácsos
Kocsis Györgyné óvodavezető
Sápi Tiborné igazgató helyettes

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné
Ollósi Anikó

Basky András polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a képviselő-testületi ülésünkön. Tavaly decemberi képviselő-testületi ülés óta sok minden történt. Néhány dologról szeretnék tájékoztatást adni mind a Képviselő-testületnek, mind a jelenlevőknek, mind a televízió nézőinek, melyek a következők:

2011. december 15-én azzal zártuk a képviselő-testületi ülésünket, hogy Kocsi Tibornak drukkoltunk. 2012. január 31-én 13.30 órakor a Művelődési Házban Kocsis Tiborral egy személyes találkozót szeretnénk. Erről információt mind az önkormányzat, mind a Művelődési Ház honlapjáról lehet kapni.

Szennyvízberuházásunk eljutott abba a szakaszba, hogy döntött a Bíráló Bizottság és az értesítést megkaptuk, hogy nyert a szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep megvalósítására beadott pályázatunk. A támogatási arány 85 %-os, a projekt teljes költsége 2,2 milliárd forint és 333 millió forintot kell hozzátenni készpénzzel, illetve a Víziközmű-társulat támogatásából. Voltak olyan hangok, akik azt terjesztették, hogy nem nyer a pályázat és nem kötötték meg a társulási szerződést. Aki idáig még nem tette meg, kérem, hogy keresse meg Jánvári Ferencnét vagy Jagica Erikát, hogy a szerződést meg tudja kötni. Aki a teljes készpénzfizetést vállalta, s még nem tett eleget fizetési kötelezettségének, azoktól is azt kérjük, hogy tegyék meg. Akinek be nem fizetett részletfizetési pénze van, az is pótolja a befizetést, mert ha be nem fizetett pénz van, arra nem kapják meg a támogatást.

A másik pályázatunkat a belvíz elvezetésre vonatkozóan adtuk be. Szeretnénk a meglévő

rendszereket felújítani. A pályázatot tartaléklistára helyezték, el nem lett utasítva. Amennyiben erre a Dél-alföldi Régiónál tudnak átcsoportosítani pénzeszközt, akkor ennek a pályázatunknak is megvan az esélye a nyeresre. Szombati Petőfi Népében megjelent egy cikk, hogy nem nyert a pályázat, de tartaléklistán vagyunk.

248.348.000.- Ft támogatást nyert az iskola energetikai pályázatunk. A pályázati arány 83 %. Ez a pályázat az iskola, a sportcsarnok épületének és a kollégium épületének energetikai korszerűsítésére lett benyújtva, a nyílászárók kicserélésére, hőszigetelés megvalósítására. Ezt a költségvetésünkönél figyelembe kell venni.

Az óvodának van az esélyegyenlőségi pályázata. Ezt a pályázati pénzt a Szent Lajos úti óvodára lehet fordítani.

Tavalyi évben jóváhagytuk azt, hogy a szemétszállításra közbeszerzést írunk ki. A Saubermacher Kft adott be árajánlatot. A Bíráló Bizottság összeült, de nem fogadhatta el a pályázatot, hiába volt érvényes, mert a december 30-i kormányrendelet kimondja, hogy a szemétszállítási díjak nem változhatnak a közbeszerzéshez képest. Lehetőség van arra, hogy újra a jelenlegi közszolgáltatóval kössünk szerződést, a lakosság a változásból semmit nem fog érezni. Az új hulladékgazdálkodási törvény átszabhatja a rendeletet.

Szeméttelep rekultiváció. Volt egy közbeszerzésünk, amelyen már majdnem eredményt hirdettünk, amikor a legmagasabb árat nyújtó közbeszerzési cég megtámadta a döntésünket. Új közbeszerzést írtunk ki. A közbeszerzést a Tif Tert Kft nyerte. Aláírtuk vele a szerződést, bízunk benne, hogy nem kell újabb közbeszerzést kiírni. Így mind a szilárd, mind a folyékony rekultivációnak a dolgait meg tudtuk oldani.

Döntöttünk arról, hogy új fogorvost fogadunk Lajosmizsére. Ez nehezebb lett, mint amire gondoltunk. Szántó doktor Úr 2012. február 15-ig marad, ez után fog az új fogorvos praktizálni.

Dr. Csire Géza helyettesítése most van folyamatban, mert Ő már nem fog háziorvosként dolgozni. Feladat, hogy az Ő helyettesítését meg kell oldani. Dr. Márton Rozália helyettesíti jelenleg, de a végső megoldás, ami a praxisával kapcsolatban megoldást jelent, nekünk a feladatunk.

Költségvetés tervezetének az időszaka van. Még a számok, a könyvelések folyamatban vannak. A költségvetésünk egyelőre még nem „0”-ás. A bevételi oldalon az állami normatívából sok tízezer forinttal kevesebb normatíva jött le. Az is nehezíti a dolgunkat, hogy vannak nyertes pályázataink, amihez a pénzt hozzárendeltük és majd még hozzá kell rendelni.

2012. január 22-e a magyar kultúra napja. A mai nap 17 órakor lesz a Művelődési Házban egy kultúra napi megemlékezés, Húvösvölgyi Ildikó fog ott lenni és műsort adni ez alkalomból.

Ennyit szerettem volna elmondani előzetesen, most pedig térjünk rá a napirendi pontok tárgyalására.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a 12 fő képviselőből mind a 12 fő jelen van.

A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek. Megkérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kíván-e valaki plusz napirendi pont felvételére javaslatot tenni, vagy van-e valakinek változtatási javaslata.

Nincs. Aki elfogadja a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend	Előterjesztő
1. Lajosmizse Víziközmű-társulattal kapcsolatos döntések	Basky András polgármester
2. A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módja	Basky András polgármester
3. Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum használatba adása a Lajosmizse Városi Labdarúgó Club részére	Basky András polgármester
4. Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása – településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása	Basky András polgármester
5. Pályázat kiírása a Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum, és a belvízelvezető csatorna közötti terület ingyenes használatba adására Sportcsarnok építése céljára	Basky András polgármester
6. A 2011. július 01-től 2011. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása	Kutasiné Nagy Katalin jegyző távollétében Muhariné Mayer Pirooska aljegyző
7. Interpelláció	Basky András polgármester

1./ Napirendi pont

Lajosmizse Víziközmű-társulattal kapcsolatos döntések

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Nyertes pályázatunk van a szennyvízelvezető rendszer kiépítésében. A Víziközmű-társulat, aki a hitelt fel fogja venni, csak úgy kap hitelt, ha az önkormányzat, mint kézfizető kezes bekapcsolódik és vállalja a dolgokat. Vannak olyan döntési dolgok, amiket be kell vállalnia az önkormányzatnak. Még a támogatási szerződés nincs megkötve, az értesítést kaptuk meg. A hiánypótlást – amiket kértek - folyamatosan küldjük a közreműködő szervezetnek. A kézfizető kezességvállalási döntést meg kell hozni. Van egy prognosztizált költségvetés, amit annak idején benyújtottunk az OTP-nek, elküldjük a határozatot. Elképzelhető, hogy a táblázatok alapján a hozzájárulásukat megadják. Az anyagot a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja. Józsáné dr. Kiss Irén képviselő Asszony kér szót.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: 1.890.593.480.- Ft-ot nyert Lajosmizse, ez nagyon jó hír, nagyon sokan várták. Azért is nagyon nagy dolog, mert nagyon sok embernek fog munkát adni, amíg ez a szennyvíz program Lajosmizsén megvalósul. A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság támogatta a témát a Képviselő-testület felé.

14.30 órakor Keresztes Ferenc képviselő távozott a teremből, a továbbiakban az ülés 11 fővel határozatképes.

Basky András polgármester: Majdnem 1.9 milliárd forint, amit nyertünk. Még egy nyilatkozatot kell elfogadni, mely a 3. határozat – tervezetben látható.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Amennyiben nincs, szavaztatom a határozati javaslatokat.

Aki elfogadja a Lajosmizse Víziközmű-társulat hitelének tőke, kamat és járulékaire vonatkozó kézfizető kezességről szóló döntését, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

1/2012. (I. 19.) ÖH

Döntés a Lajosmizse Víziközmű-társulat hitelének tőke, kamat és járulékaire vonatkozó kézfizető kezességről

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő testülete a Lajosmizse Víziközmű-társulat 301.087.234 forint összegű hitelének tőke, kamat és járulékaire kézfizető kezességet vállal.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2012. január 19.

Basky András polgármester: Aki elfogadja a 2018. évig szóló „A társulati hitel futamidejére kimunkált prognosztizált költségvetés”-t, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

2/2012. (I. 19.) ÖH

2018 évig szóló „A társulati hitel futamidejére kimunkált prognosztizált költségvetés” elfogadása

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező az önkormányzat egyszerűsített, a társulás hitel futamidejére kimunkált prognosztizált költségvetésének tartalmát megismerte és azt elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2012. január 19.

Basky András polgármester: Aki elfogadja a 2011. évi Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló CXCV. törvény 10. § (3) és (6) bekezdésében foglalt előírásoknak való megfeleléséről szóló nyilatkozatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

3/2012. (I. 19.) ÖH

Nyilatkozat a 2011. évi Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló CXCV. törvény 10. § (3) és (6) bekezdésében foglalt előírásoknak való megfelelésről

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Lajosmizse Víziközmű-társulat hitelfelvételével járó kötelezettségvállalása megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésben foglalt előírásoknak, valamint a 10. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat az általa vállalt kezességről jogszabályban foglaltak szerint adatot szolgáltat.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2012. január 19.

2./ Napirendi pont

A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módja.

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: A Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként be kellett fizetni bizonyos összegeket. Megmaradt a konzorciumban 202 millió forint. Ezt az összeget visszaosztják. Ebből a befizetett és fennmaradt önerőből 70 %-ot, 1.219.579.000.- Ft-ot visszkap az önkormányzat. Javasoljuk, hogy fogadjuk el ezt a pénzt, s ennek átutalásához járjunk hozzá. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

4/2012. (I. 19.) ÖH

A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módja

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésének 8/2011.(12.07) TGY. határozata alapján a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő 70%-át, 1.219.579.-Ft-ot azaz Egymillió- kettőszáztizenkilencezer-öttszázhetvenkilenc Ft-ot a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.-nél vezetett 10402599-00026400-00000006 sz. bankszámlára kéri utalni, melynek tulajdonosa Lajosmizse Város Önkormányzata.

Határidő: 2012. január 19.

Felelős: Képviselő-testület

14.40 órakor Keresztes Ferenc képviselő visszaérkezett az ülésre, ettől kezdve az ülés ismét 12 fővel határozatképes.

3./ Napirendi pont

Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum használatba adása a Lajosmizse Városi Labdarúgó Club részére.

4./ Napirendi pont

Pályázat kiírása a Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum, és a belvízelvezető csatorna közötti terület ingyenes használatba adására Sportcsarnok építése céljára

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Mivel ez a napirendi pont szorosan összekapcsolódik az 5-ös napirendi ponttal: „Pályázat kiírása a Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum, és a belvízelvezető csatorna közötti terület ingyenes használatba adására Sportcsarnok építése céljára.” javaslom együtt tárgyaljuk a kettőt.

Ez utóbbi napirendben, a kézilabda clubok fordultak az önkormányzathoz, - mivel ők pályázhatnak – hogy az önkormányzat helyet biztosítson részükre. A Sportcentrum használatba adása pályázat lefutott. A pályázat eredményeképpen eredményt kell hirdetni és el kell fogadni a Lajosmizse Városi Labdarúgó Club ajánlatát. Van egy szerződés-tervezet, amit eljuttattunk a Club felé. Javasoljuk, hogy ez legyen elfogadva. Ezt a szerződést a Labdarúgó Club szeretné áttekinteni. Ha olyan szintű, hogy

nem lehet elfogadni, akkor a Képviselő-testület elé fogom hozni, ha csak belső tartalmát érintő apró változtatások vannak benne, akkor a szerződés aláírására kérek felhatalmazást.

A klubok részére sportcsarnok építése céljára, csak úgy tudunk helyet biztosítani, hogy az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlant pályázat útján meghirdetjük. Ez a pályázati hirdetmény található az előterjesztés mellékletében.

Felkérem Muhariné Mayer Piroska aljegyzőt, hogy a változtatásokat mondja el a pályázati hirdetmény tervezethez.

Muhariné Mayer Piroska aljegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Ismertetném a hirdetmény Ptk által is elfogadott módosításait. A 2. pontba „határozatlan idő” kifejezés kerülne be. „Korlátozottan forgalomképes önkormányzati ingatlanrész ingyenes használatba adása határozatlan időre.”

A 3. pont.: A lajosmizsei 841. hrsz-ú ingatlanból a Lajosmizsei Városi Labdarúgó Sportcentrum és a belvízelvezető csatorna közötti ingatlannak **egy része** képezné tárgyát a versenytárgyalási felhívásnak. Az önkormányzat a pályázóktól várja azt, hogy kinek mekkora részre van szüksége.

A 4. pont.: **A határozatlan idejű szerződés megkötésére a Ptk. szabályai az irányadók.**

Az 5. pont.: Egy dátumot, az **ajánlatok benyújtásának idejét** kell meghatározni, ez **2012. január 30-a 10 óra lenne.**

A 8. pont: **Pályázati biztosítékot** a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság javaslata alapján **nem javasol az előterjesztő sem megállapítani.**

10. pont: : **A benyújtott ajánlatok bontási eljárásának helye, módja és időpontja: 2012. január 30-a 10 óra.**

A 10. pont e) pontja kiegészül: A pályázónak csatolni kell a projekt terv vázlatát és az esetlegesen rendelkezésre álló dokumentumokat, **valamint az üzemeltetés, fenntartás költségeinek kimutatását.**

Basky András polgármester: Volt egy olyan javaslat, hogy gazdasági társaságot hoz létre az üzemeltetésre. Azt az önkormányzat nem tudja felvállalni jelen pillanatban, hogy a működését az új Sportcsarnoknak az Önkormányzat fogja finanszírozni. A szerződés, amely köttetik, az önkormányzat és a pályázatot elnyerő között, a Ptk. szabályai szerint fog működni. Az anyagot tárgyalta a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság és az Ügyrendi és Sport Bizottság is.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Az új sportcsarnok megépülne, kinek a tulajdona lesz?

Basky András polgármester: A pályázatot az önkormányzat nem tudja benyújtani. Az épület annak a tulajdona lesz, aki felépíti, s annak kötelezettséget kell vállalni, hogy 15 évig üzemeltetni fogja.

Ha gazdasági társaság jön létre, az önkormányzat azzal az értékkel, amivel beszállt, - jelen esetben a telek értéke – tulajdon részarányt képvisel ebből az épületből.

A jelenlegi törvények lehetőséget adnak, hogy az 5 kiemelt sportág pályázhat, s most a Mizse KC vállalta ezt.

Van-e kérdés ezzel a napirenddel kapcsolatban?

Apró Ferenc képviselő: 500 millió forintig össze tudják szedni a pénzüsszeget, ha efölé menne a pályázati összeg, akkor a kormányzat szakágai dönthetnek. Eddig egyetlen pályázat nyert. Kérem, hogy ezt rögzítse a Képviselő-testület is. Köszönöm.

Basky András polgármester: Az elkövetkezendő időszakban alaposan végig kell gondolni, hogy melyik az a megoldás, amit megépít a club. Jelen pillanatban annyival tudunk hozzájárulni, hogy területtel, döntésekkel segítjük ezt a pályázatot.

Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás, vélemény, észrevétel a napirendekkel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavaztatnám külön-külön a napirendi pontokat.

Először a meghívó szerinti 3./ napirendi pontot szavaztatom.

Aki javasolja, hogy a Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum használatba adásra kerüljön a Lajosmizse Városi Labdarúgó Club részére, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

5/2012. (I. 19.) ÖH

**Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum
használatba adása a Lajosmizse Városi Labdarúgó Club részére**

Határozat

- 1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. január 10-én a Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum használatba adására lefolytatott Verseny tárgyalást eredményesnek nyilvánítja.
- 2) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő belterületi 841. hrsz-ú sportcentrumot használatba adja a Lajosmizse Városi Labdarúgó Clubnak, az előterjesztés mellékletében foglalt szerződés alapján.
- 3) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés megkötésére.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2012. január 19.

Basky András polgármester: A meghívó szerinti 5./ Napirendi pontot szavaztatom: Aki elfogadja az aljegyző Asszony által elmondott kiegészítésekkel, hogy pályázat kiírása legyen a Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum és a belvízelvezető csatorna közötti terület ingyenes használatba adására sportcsarnok építése céljára, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta.

6/2012. (I. 19.) ÖH

Pályázat kiírása a Mizsei utca 7-9. szám alatti Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum és a belvízelvezető csatorna közötti terület ingyenes használatba adására Sportcsarnok építése céljára

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő belterületi 841. hrsz-ú a Lajosmizse Városi Labdarúgó Sportcentrum és a belvízelvezető csatorna közötti területet ingyenes használatba adásra meghirdeti - Sportcsarnok építése céljára - az előterjesztés mellékletében foglalt pályázati felhívás alapján, az alábbi módosításokkal:

Pályázati felhívás

- 2. pontja kiegészül a „határozatlan időre” szövegrésszel,
- 3. pontjában az „ingatlanrész” szövegrész helyébe „az ingatlanrész egy része” szövegrész kerül,
- 4. pontja kiegészül a következő mondattal: „A határozatlan idejű szerződés megkötésére a Ptk. szabályai az irányadók”,
- 5. pontjában a beadás határideje 2012. január 30.,
- 8. pontjában pályázati biztosíték nincs,
- 10. pontjában a bontás időpontja 2012. január 30. Továbbá a pályázati eljárás szabályai e. pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel: „az üzemeltetés, fenntartás költségeinek kimutatását”.

Határidő: 2012. január 19.

Felelős: Képviselő-testület

5./ Napirendi pont

Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása – településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Amint azt a kiküldött anyagból láttuk következő napirendünk a rendezési tervünk módosítása.

Az elmúlt hónapokban már tárgyaltuk a napirendet, akkor abban állapodtunk meg, hogy januárban visszatérünk rá.

Körünkben köszöntöm Barkóczi Tamás Főépítész Urat, jelen van Kollár Csaba a Mizse-Táp részéről, és jelen van Dusnoki Sándor is.

Legutóbb abban maradtunk, hogy a következő tárgyalás előtt az érintettek összeülnek egy egyeztető megbeszélésre, és bejárják az érintett területe is.

A tegnapi nap folyamán a Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság tárgyalta, valamint a területet is megtekintették. A bizottság nagyon alaposan körbejárta a kérdést, több órás vita után került most elénk a napirend.

Szeretném megkérdezni Kollár László Elnök Urat, hogy kíván e a kérdéshez hozzászólni?

Kollár László képviselő, Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, igen szeretnék néhány mondatot elmondani.

Decemberi ülésünkön kértem, hogy vegyünk le a napirendről a téma tárgyalását.

Azóta mindkét érintett területet megtekintettük, bejártuk. Jártunk az érintett területek szomszédságaiban is, és egy már működő biogáz üzemet is megnéztünk.

Hosszas tárgyalás, megbeszélés és vita után arra a megállapodásra jutottunk, hogy a bizottság nem támogatja az üzem építését.

Döntésünk egyik oka az, hogy nem szeretnénk a környéken élő élelmiszergazdálkodókat nehéz helyzetbe hozni, illetve tönkretenni.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

Basky András polgármester: Köszönöm szépen én is.

Szeretném megkérdezni, hogy a jelen lévő Kollár Csaba, vagy Dusnoki Sándor szeretne esetleg hozzászólni?

Kollár Csaba kérelmező: Igen, köszönöm.

Szeretném elmondani, hogy Lajosmizse közvetlen környezetében még nincs ilyen és ehhez hasonló biogáz üzem sem, tehát nem ismerjük az ilyen jellegű üzem működését.

Úgy gondolom, hogy a bizottság és a Tisztelt Képviselők, nem rendelkeznek elegendő információval az ilyen jellegű üzem működése tekintetében. Nem kérdeztek meg engem, nem szóltak, amikor a területet látogatták, így nem tudtam bemutatni, nem tudtam bővebben elmondani az üzemre vonatkozó terveimet.

Szeretnék egy példát elmondani, mely jól mutatja, hogy rossz gondolkodásmódot folytatnak az üzem kialakítására vonatkozó döntéshozatal során.

Jelezték, hogy problémát okoz, hogy az érintett útszakaszon jelentősen megnő a teherforgalom, megemelkedik az áruszállítás mértéke, így az utak tönkremennek, állapotuk idővel romlik.

Valóban fennáll ennek a veszélye, azonban azt sem szabad elfelejteni, hogy ha nem valósul meg az elképzelés, nem lesznek új munkahelyek, nem nő, és nem fejlődik Lajosmizse gazdasága.

Sajnos érveimmel nem tudtam meggyőzni a bizottságot, azonban remélem, hogy lesz még módom és lehetőségem a későbbiekben bemutatni a tervezett üzemet, az üzem működését.

Úgy gondolom, hogy ha úgy döntünk, hogy nem valósulhat meg a tervezett beruházás, azzal a meglévő szerves anyagainkat tulajdonképpen elkótyavetyéljük. Vétek veszni hagyni, felhasználva termelni tudnánk, az említett biogázt, áramot.

Amennyiben racionálisan gondolkodunk, beláthatjuk, hogy nem haladunk a környezettudatos gondolkodás felé, ami véleményem szerint helytelen.

Mindezek mellett azt sem szabad elfelejtenünk, hogy amennyiben a projekt megvalósult volna, akkor a környékben egyedülálló módon működő mintagazdaságot hozhattunk volna létre, előjárva mintaként a környező települések előtt.

Bízom benne, hogy az üzem megvalósítása csak késik, és nem kell máshová vinnem az üzemet.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm!

Kérdezem, hogy az elmondottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Dusnoki Sándor kér szót

Dusnoki Sándor helyi lakos, gazdálkodók képviselője: Köszönöm szépen!

Nem terveztem a mai ülésen hozzászólni a témához, most azonban mégis úgy érzem, hogy ezt meg kell tennem!

Szeretném elmondani, és hangsúlyozni, hogy a mezőgazdasági bizottság, nem érzelmi alapon döntött. Döntése tényekre alapozott, megfontolt, alaposan megvitatták a körülményeket. A korábbi elhatározás miszerint, mindannyian beszéljünk a kérdéssről, járjuk be a területet és a környezetét, megtörtént.

Úgy gondolom, hogy a bizottság korrekt döntést hozott. Sajnos a környékbeli gazdák egyetlen kérdésére sem tudott megnyugtató választ adni.

Azt ne felejtjük el, hogy a feldolgozandó anyagot oda kell szállítani, annak nagy része nem a meglévő üzemben keletkezik. A feldolgozandó anyag, legalább 80 %-a nem helyben termelődik.

Városföldön már működik egy ilyen gazdaság, azonban ott a feldolgozott anyag 100 %-ban termelődik meg.

Hangsúlyozom, a gazdák egyike sem beruházás ellenes, mindenki gazdálkodik.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm!

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése?

Kollár Lászlónak adom a szót.

Kollár László képviselő, Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Annyit szeretnék elmondani, hogy véleményem szerint a tervezett üzemre vonatkozó védőtávolság nincs meg.

Ezen kívül az a javaslatom, hogy egyezzen meg a környéken gazdálkodó emberekkel, hogy legyen meg részükről is a támogatás.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Ha jól értem, akkor nincs is meg a megfelelő távolság, az üzemre vonatkozóan?

Kollár Csaba kérelmező: Első lépésként a területet kellene átminősíteni, utána tudnám beszerezni a szükséges engedélyeket, szakvéleményeket, addig nem is tudok bővebb tájékoztatást adni a környezetvédelmi előírásokat illetően. Jogilag sajnos nincs mire hivatkozni. Egyeztettem az építéshatósággal, részükről alkalmas a terület ilyen jellegű beruházás megvalósítására, így elmondhatom, hogy megvan a kellő távolság, azonban jelenleg a terület szántó megnevezésű, így csak 3 %-os a beépíthetősége, de az átvezetés után már alkalmas lenne a beruházásra.

Basky András polgármester: Köszönöm. Szeretném elmondani, hogy Kollár Csaba az információgyűjtésen már túl van. Azonban azt, hogy a szakhatóság majd mit mond a későbbiekben, azt még nem lehet tudni.

Azért azt szem előtt kell tartanunk, hogy biogáz üzem, és biogáz üzem között is különbség van.

Barkózy Tamás főépítész: Szeretném elmondani, hogy én Nagykőrösön élek, ott legalább tíz éve működik biogáz üzem. Senkit nem zavar, nincsenek kellemetlen szagok, jól működik a rendszer.

Ha a követelményeknek megfelelően járunk el, a környezetvédelmi előírások kizárják, hogy szagok szivároghassanak ki, egyébként a tárolási módtól függ.

Egy dolgot nem szabad elfelejteni az pedig az, hogy a szakhatóság csak javaslatot ad. Ha most tovább engedjük a kérdést és elindul a megvalósítás folyamata, az egyes szakaszok alkalmával még mindig mondhat nevet a szakhatóság, és akkor is leállíthatja. A megvalósításhoz, tervek, vizsgálati eredmények, tanulmányok szükségesek.

Basky András polgármester: Köszönöm a kiegészítést.

Szeretne még valaki hozzá szólni a napirendhez?

Péli Szilveszternek adom a szót!

Péli Szilveszter képviselő: Köszönöm szépen!

Annyit szeretnék elmondani, főleg azok kedvéért, akik az előzetes egyeztetésen nem voltak jelen, hogy a bizottság tagjai valóban alaposan körbejárták a kérdést.

A tényekhez azonban az is hozzátartozik még, hogy a tervezett helyszínen, nagy területen helyezkedik zöld terület, gyümölcsös. Úgy gondoljuk, hogy a biogáz üzem megvalósításával ártunk a már meglévő és régóta gazdaságosan, jól működő termelőknek. Gondoljunk csak a szagok mellett a legyekre, a korábban már említett út kérdésére.

Véleményem szerint a meglévő értékeinket ne tegyük tönkre!

Orbán Antal képviselő: Mi nem a fejlesztés, nem a beruházás ellen vagyunk, hanem az ellen, hogy a tervezett beruházás ne ott valósuljon meg, ahol tervezik. Ne tegyük tönkre a környező gazdálkodások lehetőségeit. Sajnos a terület, amely a jelenlegi tervnek megfelelően került megjelölésre, nem megfelelő.

Köszönöm, ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Basky András polgármester: Köszönöm!

Szeretne még valaki bármit elmondani?

dr. Adonyi Lajos alpolgármester kér szót.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Köszönöm!

Szeretném megkérdezni, hogy a Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság döntése egyhangú volt e?

Kollár László képviselő, Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke: Igen, egyhangú volt a döntés.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Köszönöm!

Keresztes Ferenc képviselő: Szeretném elmondani, hogy véleményem szerint nem támogatható a beruházás megvalósítása, mivel a közvetlen környezetében hat tanyás lakóingatlant érint.

Véleményem szerint szagok akkor is terjedni fognak, hiszen szerves hulladék is kerül majd odaszállításra és az a véleményem, hogy az ott lakókat nem tehetjük ki ennek. Arról nem beszélve, hogy nyilván a feldolgozás során is keletkeznek szagok.

Barkóczy Tamás főépítész: Elnézést kérek, én nem azt mondtam, hogy nem keletkeznek szagok, én azt mondtam, hogy nem feltétlenül biztos, hogy fognak keletkezni.

Keresztes Ferenc képviselő: A minap láttam a tévében egy műsort, mely arról szólt, hogy kukorica silóból hogyan állítanak elő biogázt.

Alapos kutatások előzték meg a megvalósítást. Szeretném elmondani, hogy a közelében lakóingatlan nem volt, az egész létesítményt egy dombtetőre építették, alaposan megvizsgálták a szélirány változásait is.

Ha a korábbi beszélgetésekből jól értettem a feldolgozandó termékek között szerepel vágóhídi hulladék is. Akárhogy is, de azt oda kell szállítani, csak ha végig gondoljuk is mindannyian belátjuk, hogy annak szaga van.

Személy szerint én, mindezekén túl, nagyon félttem az útjainkat.

Köszönöm a lehetőséget!

Basky András polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólásokat!

Az a véleményem, hogy mint ahogy azt már elmondtuk, nagyon sokat beszélünk már erről a kérdésről, és minél inkább részletekbe megyünk, annál inkább nem tudunk döntést hozni.

Véleményem szerint nem annyira vészesek a felmerülő problémák, mint amennyire mi azt most látjuk. Gondoljunk csak arra, hogy amikor az utcán elmegy egy szennyvíz szállító autó, azt is elviseljük, attól sem esünk kétségbe.

Kell keresnünk egy olyan megoldást, mely mindenki számára megnyugtató lehet. Ha nem lesz más lehetőség, akkor találni kell egy olyan területet, melyen nem zavar senkit a tervezett beruházás, de úgy látom, jelen pillanatban nincs megnyugtató döntés.

Három megoldást látok jelen esetben, ahhoz, hogy mindannyian tovább tudjunk lépni.

Az egyik megoldás, hogy a biogáz üzem létesítését nem támogatjuk.

A másik megoldás, hogy nem vesszük most le, hanem tovább vizsgáljuk, és a későbbiekben majd újra tárgyaljuk.

A harmadik lehetőség pedig az, hogy az üzemeltető megszerzi a környékeliek támogatását, akkor újra felvesszük a napirendi pontok közé, és újra tárgyaljuk.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Szeretném elmondani, hogy véleményem szerint nagyon kevés az az információ amit a beruházás megvalósításáról jelenleg tudunk. Az emberek, főleg az ott lakók nagy része mezőgazdaságból él. Ha valahol, akkor Lajosmizsén mindenképpen érdemes lenne egy ilyen üzemet létesíteni.

Szó sincs arról, hogy egy fejlesztésnek az útját állnánk, de szerintem jelen esetben nagyon kevés az információ, így nem tudunk megfelelő döntést hozni.

Kollár Csaba kérelmező: Azt gondolom, hogy ha kevés a rendelkezésre álló információ, akkor kérni kell többet. Ez sajnos jelen esetben nem történt meg.

Azonban arról sem szabad megfeledkezni, hogy az említett vizsgálatoknak, terveknek nagyon magas a költsége, és nem biztos, hogy érdemes addig elkészíttetni őket, ameddig nem biztos, hogy megkapjuk a támogatást.

Amennyiben a terület használata biztosított lesz, akkor elindulhatunk.

Annyit meg tudok ígérni, hogy nem használunk fel vágóhídi hulladékot.

Dusnoki Sándor helyi lakos, gazdálkodók képviselője: Azt azért nem szabad elfelejteni, hogy a feldolgozandó termék nagy része nem a helyszínen termelődik meg, hanem oda kell szállítani.

Úgy gondolom, hogy a bizottság alaposan körbejárta a kérdést. Szakmai kérdésekbe jelen pillanatban nem szabad belemenni. Arra azonban gondoljunk, hogy a környéken gazdálkodó emberek nagy része külföldre szállít, és nem szabad felvállalni, hogy kellemetlenséget okozunk nekik.

Basky András polgármester: Ebben a kérdésben mi nem tudunk dönteni, ezeket a kérdéseket, majd annak idején a szakhatóságoknak kell eldönteniük.

Apró Ferenc kér szót.

Apró Ferenc képviselő: A Főépítész Úrnak szeretnék feltenni egy kérdést. Ha Önnek az említett terület mellett lenne ingatlan, milyen döntést hozna?

Barkóczy Tamás főépítész: Értem a kérdését. Mindkét felet meg kell érteni, de a kérdés igen összetett.

Azt nem szabad elfelejteni, hogy mi csak szakhatóság vagyunk. Fontos, hogy jelen esetben csak a rendezési terv módosításáról kell döntenünk, majd ezután kell az üzem megvalósítására vonatkozó kérdésekben döntés hoznunk.

Köszönöm!

Orbán Antal képviselő: Javaslom, hogy ne támogassuk.

Basky András polgármester: Mivel látom, hogy több információhoz nem jutunk, de a kérdésről döntést kell hoznunk, így javaslom, hogy szavazzunk.

Kollár Csaba kérelmező: Még egy gondolatot had fűzzek hozzá.

Azt nem szabad elfelejtenünk, hogy amennyiben nem támogatják az üzem megvalósítását, akkor tárolnom kell a hulladékot.

Dusnoki Sándor helyi lakos, gazdálkodók képviselője: Rendben, de ez eddig is így volt.

Barkóczy Tamás főépítész: Szeretném elmondani, hogy mielőtt a szavazásra kerül szó, ejtsünk néhány mondatot, a másik kérdésről, melyben Szórád Márta az érintett, aki jelen van.

Basky András polgármester: Köszönöm! Mielőtt tovább lépnénk, és az eddigiekhez nincs több hozzászólás szavaztatnám a napirend első részét.

Van e még egyéb hozzászólás?

Amennyiben nincs, akkor, aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés melléklete 3. sorszámú módosításait a Képviselő-testület a tervezővel nem dolgoztatja ki, azt elveti, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

7/2012. (I. 19.) ÖH

Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása - településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása – Kollár Csaba biogáz üzem létesítése-

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 61/2011. (V.19.) határozattal elfogadott módosítási kérelmek közül (előterjesztés 1. melléklete) a 3 sorszámú módosítást elveti, azt a további részletes tervezésnél nem dolgoztatja ki.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2012. január 19.

Basky András polgármester: Köszöntöm Szórád Mártát. Szeretném kérni Barkóczy Tamás főépítész urat, hogy számoljon be a napirend ezen részéről.

Barkóczy Tamás főépítész: A rendezési terv módosítása iránti kérelemnél feltétel, hogy a költségeket ne csak az önkormányzat állja.

Kérem Szórád Mártát, hogy ismertesse velünk az észrevételét, a tervezői díjakra vonatkozóan, illetve a felmerült kérését.

Szórád Márta kérelmező: Szeretettel köszöntök Mindenkit!

A szerződéssel és a feltételek mindegyikével egyetértek.

Azonban egy dolog mégis felmerült bennem, ami a hozzájárulási összeg mértékére vonatkozik. A véleményezés befejezése után, 15 napon belül meg kell fizetni az összeget. Az összeget is magasnak találom, illetve a határidőt is nagyon szorosnak tartom.

Szeretném az említett 15 napot, hosszabb időtartamra kérni. Emellett az 5 éven belül történő megvalósítást is nagyon rövid időnek tartom, főleg a mostani nehéz gazdasági helyzet miatt, szeretném kérni az időtartam meghosszabbítását. Szeretném kérni, az 5 évről, minimum 8, de inkább 10 évre történő módosítást. Ezek után a szerződést minden további nélkül alá tudom írni, illetve az előzetes összegeket már átutaltam az önkormányzat számlájára.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm szépen!

A legegyszerűbb dologgal kezdeném, ami a megvalósítás idejére vonatkozó kérés, az 5 év 8 – 10 évre történő módosítást jelenti. Ezt a kérést méltányosnak is tartjuk, ez már más esetben is felmerült. Az előterjesztés már tartalmazza is, és természetesen a már korábban megkötött szerződésekre vonatkozóan is érteni kell azt, hogy a korábbi öt évet tíz évre módosítjuk. A rendezési terv módosítása során befizetendő összeget az önkormányzat felé kell megfizetni, mely több tételből tevődik össze.

A rendezési – terv módosítása során felmerülő költséget egyértelmű mindenki számára, hogy be kell fizetni, az összeg, ha-ként 20 Ft. Az összegben nem kívánunk módosítani, vagy elfogadja kérelmező az említett összeget, vagy eláll a módosítási kérelmétől. Az átminősítés során, majd nem 20 Ft-os értéknövekedést fog jelenteni, így érthető, hogy ezen nem kívánunk változtatni.

Az önkormányzatnak minden egyes módosítás során költséget kell fizetnie a VÁTI felé. Azt azonban el szeretném mondani, hogy előre, mindig csak a minket érintő költséget szoktuk megfizettetni a kérelmezővel.

A fizetés tekintetében azt gondolom, hogy azt tudjuk, hogy a befizetés, nem a mai naptól esedékes, hanem majd akkor lesz aktuális, amikor elfogadjuk a rendezési tervet, ez közel fél év. Előre nem kérjük, hogy fizessenek, csak azt az összeget, ami valóban az önkormányzatot érinti.

Elfogadható így? Van még kérdés, melyre esetleg nem adtam választ?

Szórád Márta kérelmező: Köszönöm! Értem, és tulajdonképpen egyet is értek, de még mindig a 15 napot látom nagyon szűk határidőnek. Valamint úgy gondolom, hogy ez egy olyan nagyságrendű terület, melyet a továbbiakban mindenképpen meg kellene majd osztani, esetleg a megosztási vázrajz alapján lehetne az összeget méltányolni, vagy a 15 napon változtatni.

Basky András polgármester: A véleményezési eljárás mikor zárul le? Az a kérdésem, hogy a 15 nap a mai naptól számított 15 nap?

Barkóczy Tamás főépítész: Nem így van, a 15 nap, a véleményezési eljárás lezárásától számított 15 nap, ez így áll a szerződésben. A kérelmező azonban, szeretné, ha ez a 15 nap nem annyi lenne, hanem inkább fél év, egy év. Ezért is mondtam neki, hogy ez teljes mértékben a testület hatásköre.

Basky András polgármester: Ha jelen szakaszt figyelembe vesszük, mikor zárulhat le a véleményezési eljárás, és ha minden rendben van, akkor mikor kerül a testület elé?

Barkóczy Tamás főépítész: Véleményem szerint úgy két hónap. De ez attól is függ, hogy mikor kerül majd kiküldésre a véleményezők felé az anyag. Ezért is kértem a Mártát, hogy jöjjön be Ő is. Sajnos attól is függ, hogy mennyi ideig dolgoznak rajta a véleményezők. Látható, hogy mennyi körülmény határozza meg az időpontot.

Basky András polgármester: Valóban nem tudhatjuk, hogy ezek után, a véleményezések végén, esetleg az állami főépítész még mi alapján dobja majd vissza.

Barkóczy Tamás főépítész: Ráadásul még egy dolog, ami jelenleg fenn áll, hogy pillanatnyilag állami főépítész sincs. Bár ezt csak úgy megjegyeztem, de nagyon sok mindenen múlnak az időpontok.

Basky András polgármester: Úgy gondolom, hogy a befizetés akkor működik jól, ha olyan határidőt adunk, ami a végső testületi döntés előtti.

Szórád Márta kérelmező: Akkor ez értelmezésem szerint úgy július.

Basky András polgármester: Igen, attól előbbi időpont biztos, hogy nem lehet.

Szórád Márta kérelmező: Rendben.

Mivel azt mindenki tudja, hogy ez a terület az autópálya melletti terület, melynek nem minden része az ami jól hasznosítható, biztos e az, hogy ezután a 25 ha után kell befizetni az összeget, vagy esetleg előfordulhat, hogy a megosztásnál ez még változik.

Basky András polgármester: Igen, előfordulhat még változás, majd a ténylegesen átminősített terület után kell megfizetni az összeget.

Szórád Márta: Akkor ezt a szerződést mégis csak elméleti alapon lehet aláírni, hiszen minden tételesen kiszámítva szerepel, és amennyiben én ezt aláírom, akkor ez az összeg rajtam bármikor behajtható lesz. Szeretném ezt elkerülni.

Basky András polgármester: Ebben teljes mértékben egyetértünk, hiszen nekünk is az az érdekünk, hogy a költség megfelelő mértékben kerüljön befizetésre, így a későbbiekben majd szerződés módosításra kerül sor.

Szórád Márta kérelmező: Így rendben van, szeretném ha a szerződés is tartalmazná.

Basky András polgármester: Kérlek Tamás és Márti, hogy a 11-es pontot nézd meg, lehet, hogy már most tartalmazza is a szerződés.

Barkóczy Tamás főépítész: Ez a pont nem vonatkozik teljes mértékben az elmondottakra, de azzal kiegészítve már megfelelő lehet.

Basky András polgármester: Akkor ezzel a kiegészítéssel megfelelő lehet? Minden szerződő félnek így módosítanánk a szerződését.

Szórád Márta kérelmező: Köszönöm, így elfogadható.

Basky András polgármester: Köszönöm!

Akkor az alábbi döntéseket kell meghoznunk.

Egyrészt a szerződések 10. pontjában szereplő „5 éven belül” fordulatot „10 éven belül” fordulatra módosítjuk.

A 11-es pontot kiegészítjük a következő szövegrésszel: „Amennyiben a kérelmezett ingatlan kisebb területtel kerül átminősítésre, úgy csak az átminősített terület nagysága után kell a településfejlesztési hozzájárulás összegét megfizetni.” Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a már aláírt szerződések esetén is biztosítja szerződések fenti módosításának lehetőségét.

A már korábban elfogadott módosítási kérelmek közül, a 3, 11, 14. sorszámú módosításokat nem fogadjuk el.

Apró Ferenc kér szót.

Apró Ferenc képviselő: Köszönöm szépen!

Szeretném elmondani, hogy ahogyan olvasom a pontokat, az egyes pontban szerepel, hogy biogáz üzem létesítése. Véleményem szerint következetesnek kellene lennünk. Semmit nem tudok erről a kérelemről. Ha egyik esetben nem támogatjuk a biogáz üzem létesítését, akkor azt másik esetben se támogassuk.

Barkóczy Tamás főépítész: Szeretném elmondani, hogy ez nem újkeletű dolog, erről korábban már döntött a képviselő – testület és továbbbenedték a kérelmet.

Apró Ferenc képviselő: Értem. Szeretném hallani a mezőgazdasági bizottság véleményét.

Basky András polgármester: Korábban, amikor itt volt az Olivia Kft. vezetője, tájékoztatott minket arról, hogy fejlesztenie kellene az üzemet. Elmondta a terveit, észrevétel, kifogás nem vetődött fel.

Apró Ferenc képviselő: Ha a megvalósítás helyszínére gondolok, az nincs messze a Geréby Kúriától. Véleményem szerint járuljanak hozzá, mondják el, hogy hozzájárulnak. 532 méterre található tőle, az nagyon közel van.

Péli Szilveszter képviselő: Nem értek egyet, a Kúria messze van a helyszíntől. kb. 3 km-re található tőle.

Apró Ferenc képviselő: Valóban nagyon sokat beszélünk már erről a témáról, de beszéljünk róla, mert nem értünk egyet.

Basky András polgármester: Rendben, akkor jelen pillanatban Apró Ferencnek van egy módosító javaslata, mi szerint az 1-es pontban szereplő kérelmet is vegyük le a napirendről, mivel ebben a kérelemben is szerepel a biogáz üzem. Ilyen alapon egyébként határozzuk meg, hogy Lajosmizsén nem épülhet biogáz üzem, ilyen kérelemmel ne forduljon hozzánk senki.

Orbán Antal képviselő: Nem erről van szó. Lehet, hogy például a „Bartal Majorban” épülhetne. Ezt így nem tudjuk.

Basky András polgármester: Azt gondolom, jelen pillanatban tovább engedhetjük, hiszen ezt a napirendi pontot még legalább kétszer fogja a testület tárgyalni, ekkor bármelyik alkalommal visszavonhatja, ha úgy dönt.

Apró Ferenc módosító javaslatát szavaztatom, aki azt javasolta, hogy az egyes pontban szereplő „Bartal – Majorra” vonatkozó kérelmet se engedjük tovább.

Ezzel a döntéssel azt is megakadályozzuk, hogy ott további fejlődés valósulhasson meg. Annak idején jártunk kint az Olivánál, akkor elmondta a tulajdonos, hogy az új Uniós előírásoknak megfelelően bővítenie kell ahhoz, hogy több nyúl legyen tartható az eddiginél.

Apró Ferenc képviselő: Ezen a találkozón én is ott voltam, de én akkor arról nem hallottam, hogy biogáz üzem építését terveznék.

Gondoljuk át ezt a kérdést, mert igazságtalan, hogy az egyiknek megengedjük a biogáz üzem építését, a másiknak pedig nem. Ebben a formában ez így igazságtalan.

A másik kérdésem pedig az lenne, hogy miért lett 5 ft a 8-as pontban szereplő összeg.

Basky András polgármester: Ez egy technikai jellegű dolog. A kérelmező nem kér plusz területet, hanem egy másik részt kér átminősített, tehát csak a meglévőt kérné módosítani, hogy az máshová essen. Ugyanez érvényes a 22-es pontra is.

Azért van erre szükség, mert gazdasági területre besorolt részen nem lehet például idősök otthonát, vagy sportcélú létesítményt létrehozni. Ezért van ezeknek a területeknek az átminősítésére szükség.

Ezek az átminősítések nem járnak terület változással, így a költségek sem fognak változni.

Barkóczy Tamás főépítész: Azért vannak ezek a differenciált számok, mert nem látható, hogy mennyi a gazdasági előnye ebből az átminősítésből, valamint gazdasági övezeten nem valósíthat meg ilyen jellegű beruházást.

Orbán Antal képviselő: Köszönöm szépen!

Apró Ferencnek Szeretném elmondani, hogy nem arról van szó, hogy a bizottság, vagy a képviselő-testület nem akarja támogatni az ilyen jellegű beruházásokat, természetesen ha a „Bartal Majorban” alkalmas a helyszín egy ilyen üzem megépítésére, akkor azt támogatni kell. Nekem az a véleményem, hogy az 1-es pontban szereplő kérelmet engedjük tovább.

Szeretnék még egy kérdést feltenni, amíg a Csaba itt van. A 4-nél, a kisléptékű növelés mit jelent?

Kollár Csaba kérelmező: Ez 0,3 ha-t jelent.

Orbán Antal képviselő: Ez a biogáz üzem területére vonatkozik?

Kollár Csaba kérelmező: Nem, ez gyakorlatilag a már meglévő kerítésig nem terjed ki a gazdasági övezet, hanem attól néhány helyen 50 cm-re, máshol pedig 4 m-re elmarad. Szeretném ha mindenhol megfelelően lenne mérve az említett övezet, a baromfitelep teljes egészére.

Orbán Antal képviselő: Értem, köszönöm szépen!

Basky András polgármester: Köszönöm!

Az 1-es sorra vonatkozóan volt egy módosító javaslat.
De előtte Kollár László kér szót.

Kollár László Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő: Köszönöm szépen!

Véleményem szerint az egyes pontban szereplő biogáz üzem létesítésének kérdését, körbe kellene még jobban járnunk, nem szabadna abba a hibába esnünk, hogy ismét el kell napolnunk a tárgyalását, mert nem vagyunk kellőképpen felkészültek.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm!

Most is azt gondolom, hogy jelen pillanatban, amennyiben most tovább engedjük az egyes pontban szereplő kérelmet, nem okozunk gondot, hiszen a további tárgyalások alkalmával még dönthetünk úgy, hogy a továbbiakban már nem támogatjuk a kérelmet.

Tehát, Apró Ferenc képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy ne engedjük tovább, először majd ezt fogom szavaztatni.

Apró Ferenc képviselő: Bocsánat. Ne szavazzunk róla, mert csatlakozom Kollár László javaslatához, miszerint járjuk körbe alaposan a kérdést.

Basky András polgármester: Nem jó úgy, ahogy gondolod. Ha most így döntünk, akkor le kell vennünk, tehát nem engedhetjük tovább. Engedjük most tovább, a bizottság még tárgyal róla, körbejárja, és a későbbi testületi-ülésein még döntünk róla.

Így elfogadható? Tehát a bizottság még a biogáz üzemre vonatkozó részt tárgyalja.

Apró Ferenc képviselő: Igen, így elfogadható. Köszönöm!

Barkóczy Tamás főépítész: Szeretném újra elmondani, hogy jelen pillanatban nem arról döntünk, hogy mi épül az említett területeken, az említett övezetekben, hanem arról, hogy az más övezeti átsorolásba kerüljön.

Basky András polgármester: Azt sem szabad elfelejtenünk, hogy amennyiben egy terület átminősítésre kerül, utána azon a besoroláson belül bármit építhet, ha a szükséges engedélyeket beszerzi.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Kollár Csaba esetében ez nem jelenti ugyanezt?

Basky András polgármester: Nem, mert az Ő kérelme a biogáz üzem építésére vonatkozott. Azonban ha a későbbiekben újra benyújtja akár bővítésre, akkor újra tárgyaljuk majd.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Az egyik biogázról ugyanannyit tudunk, mint a másiktól. Úgy gondolom, hogy ez így végtelenül igazságtalan, nem tudunk objektíven dönteni. Következtes, logikus döntést kellene hoznunk. Véleményem szerint ez így nincs rendjén.

Köszönöm szépen!

Orbán Antal képviselő: Úgy gondolom, hogy nincs igaza a Képviselő Asszonynak, mert az említett területet megvizsgáltuk, és oda nem alkalmas az üzem építése. A másik területről, pillanatnyilag nem tudjuk, hogy alkalmas-e az üzem építésére.

Basky András polgármester: Nem vagyunk szakhatóság. Mint azt már elmondtam, ha bárki kéri az átminősítést, utána azt épít oda amit akar. Ha arra engedélyt kap a szakhatóságoktól, az adott átminősítésen belül joga van építkezni. Mi ebben nem dönthetünk.
Belusz László kér szót.

Belusz László képviselő: Köszönöm szépen!

Korábban éppen azért kértük a szerződések megkötését, hogy elkerüljük azt, hogy egy átminősítés után az adott övezetbe bármi épülhessen. Akkor ez most mit jelent. Ez mégsem így van?

Barkóczy Tamás főépítész: Természetesen azt kell megvalósítania amit a kérelmében megfogalmazott.

Az említett mondat inkább arra vonatkozik, hogy miután megvalósította, de az adott területen van szabad kapacitás, akkor ne épülhessen csak az, amit a jogszabály megengedhet.

Azt, hogy valaki az arra alkalmas övezetben építhet e biogáz üzem, azt nem a mi feladatunk eldönteni.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Amennyiben van egy vizsgálat egy szakértői vélemény, akkor vitákat le lehet rövidíteni, az azonban jelen esetben nincs meg.

Barkóczy Tamás főépítész: Ez így van, de milyen véleményre gondolunk? A szakhatóságok csak konkrét tervekre fognak szakhatósági véleményt kiadni. Tulajdonképpen erre adnánk most lehetőséget.

Basky András polgármester: Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, az egyes pontra visszatérnénk. Volt egy javaslat, hogy ne engedjük tovább, azonban már a szerződés is megkötött, az abban foglalt feltételeket betartotta. Szerintem most engedjük tovább, és a későbbiekben dönthetünk másként.

Belusz László képviselő: Ezeket a pontokat korábban már tárgyaltuk. Most azt látom, hogy mindannyian elbizonytalanodtunk. Korábban a szakhatósági vélemények miatt engedték tovább, azonban a szerződés alapján, az egyes pontoknak megfelelően nem kaptunk még anyagot, tehát erről még nem tudunk dönteni.

Azonban a másik kérdés tekintetében már jöttek olyan információk, melyek alapján körbe kellett járnunk az ügyet. Ez megtörtént ezek alapján úgy döntöttünk, hogy nem szabad tovább engedni a kérelmet.

Basky András polgármester: Véleményem szerint most menjen tovább az egyes pont, majd a bizottság körbejárja, egyeztet még, azután tárgyalja és eldönti, hogy a további információk alapján, tovább mehet e.

Apró Ferencet kérdezem, hogy így mehet tovább?

Apró Ferenc képviselő: Igen. Belusz László jól fogalmazott. Elbizonytalanodtam, nem vagyok ebben a kérdésben szakember. Amiket eddig megbeszéltünk, az egyes pontban a szerződéskötés utáni díjfizetés megtörtént már? A tervezői díj és főépítész díj megfizetésre került? Kérdezném, hogy a hármas pontra vonatkozóan történt befizetés?

Basky András polgármester: A hármas pont tekintetében, nincs befizetés.

A kettes pontnál azért nincs befizetés, mert volt egy kérelem, amit tárgyaltunk volna, de az most eldőlt, hogy a 20 Ft-ot mindenkinek kell fizetnie. Ha kisebb lesz a terület, akkor az összeg is változni fog.

Apró Ferenc képviselő: Értem. Azt szeretném tudni, hogy akkor kinek van már befizetve a díja.

Basky András polgármester: Az anyag tartalmaz még egy táblázatot, mely tartalmazza ezeket az információkat.

Apró Ferenc képviselő: Köszönöm!

Ha az egyes pontra vonatkozóan már megállapodás aláírása is megtörtént, és ez az ügy már ennyire előrehaladott állapotban van, akkor ezt a kérdést már ne bolygassuk. Nem szabad már ilyenkor belenyúlni.

Basky András polgármester: Még egyszer két mondatban szeretném összefoglalni, hogy mindenkinek be kell fizetni azt a részt, mely őt, a rendezési terv módosításánál megilleti. Ha ezt befizette, akkor kap jogosultságot arra, hogy a továbbiakban is vizsgáljuk az ügyét.

A 2-es és 3-as pontnál a helyzet az, hogy a 2-es pontnál nem tudta a kérelmező, hogy milyen döntés fog születni, a 3-as pontot azt elvetettük, az összes többi pont tekintetében pedig megtörtént vagy folyamatban van a fizetés.

Az egyes pont tekintetében el kell mondanom, hogy harmadszor tárgyaljuk, minden alkalommal rendelkezésre álltak ugyanezek az adatok. Korábban kellett volna elgondolkodnunk és beszélnünk róla, hogy akarjuk-e tovább engedni. Hónapok óta a képviselő-testület előtt vannak ezek az anyagok.

Még mindig azt tudom mondani, hogy ez már egy elindult eljárás, melyet engedjünk tovább, még akkor sem végleges ez a döntésünk, a későbbiekben elvethetjük még.

Hozzászólás és módosító javaslat van-e még?

Nincs. Akkor az alábbiakat szeretném szavaztatni:

Akkor az alábbi döntéseket kell meghoznunk.

Egyrészt a szerződések 10. pontjában szereplő „5 éven belül” fordulatot „10 éven belül” fordulatra módosítjuk.

A 11-es pontot kiegészítjük a következő szövegrésszel: „Amennyiben a kérelmezett ingatlan kisebb területtel kerül átminősítésre, úgy csak az átminősített terület nagysága után kell a településfejlesztési hozzájárulás összegét megfizetni.” Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a már aláírt szerződések esetén is biztosítja szerződések fenti módosításának lehetőségét.

A már korábban elfogadott módosítási kérelmek közül, a 3, 11, 14. sorszámú módosításokat nem fogadjuk el.

Valamint döntünk arról, hogy felkérjük a Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottságot, hogy az előterjesztés mellékletének 1. pontjában szereplő Ragen Kft tekintetében, a biogáz üzem létesítésének feltételeit, állapotát, lépéseit vizsgálja meg. Elfogadható-e ez így, vagy van módosítás - nincs.

Kérem, hogy aki az általam elmondottakkal, ez alapján a határozat-tervezettel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

8/2012. (I. 19.) ÖH

Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása - településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása

Határozat

1. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 119/2011.(VIII.25.) határozattal elfogadott településrendezési szerződések 10. pontjában szereplő „5 éven belül” fordulatot „10 éven belül” fordulatra módosítja. A 11. pontja kiegészül a következő szövegrésszel:
„Amennyiben a kérelmezett ingatlan kisebb területtel kerül átminősítésre, úgy csak az átminősített terület nagysága után kell a településfejlesztési hozzájárulás összegét megfizetni.” Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a már aláírt szerződések esetén is biztosítja szerződések fenti módosításának lehetőségét.
2. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 61/2011. (V.19.) határozattal elfogadott módosítási kérelmek közül (előterjesztés 1. melléklete) a 3, 11, 14. sorszámú módosításokat elveti, azokat a további részletes tervezésnél nem dolgoztatja ki.

3. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottságot, hogy az előterjesztés melléklete 1. pontjában szereplő Ragen Kft tekintetében, a biogáz üzem létesítési lehetőségét vizsgálja meg.
4. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerint módosított településrendezési szerződések megkötésére.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2012. január 19.

6./ Napirendi pont

A 2011. július 01-től 2011. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Az előterjesztés tartalmazza elmúlt félév lejárt határidejű határozatait, melyet a kiküldött anyagból megismerhettek.

Van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Amennyiben nincs, és aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

9/2012. (I. 19.) ÖH

A 2011. július 01-től 2011. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása

H a t á r o z a t

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző jelentését - a 2011. július 01-től 2011. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról - elfogadja.

Határidő: 2012. január 19.

Felelős: Képviselő-testület

.

Basky András polgármester: Mielőtt az interpellációkra térnénk, szeretném megköszönni Koller Dániel képviselőnek – bár az ülés elején kellett volna ezt megtennem – a nekünk ajándékozott csodaszép naptárakat. Köszönjük!

16.22 órakor dr. Adonyi Lajos alpolgármester távozott a teremből, a továbbiakban az ülés 11 fővel határozatképes.

7./ Napirendi pont

Interpelláció

Basky András polgármester: Kérdezem képviselő társaimat, hogy amennyiben van interpellációjuk, akkor tegyék meg.

Apró Ferenc kér szót.

Apró Ferenc képviselő: Szeretném elmondani, hogy az 50 –es úton, az út szélén óriási kátyúk vannak, az állapotuk egyre rosszabb. Ha megmondják nekem, hogy honnan lehet anyagot beszerezni a rendbetételhez, én a javítási munkákat elvégzem. Köszönöm!

Kollár László képviselő: A szükséges anyagok a lajosmizsei piacnál Király Józsefnél beszerezhetőek.

Basky András polgármester: Köszönjük, a piacnál valóban beszerezhető a szükséges anyag, mindenesetre jelezni fogjuk a problémát a Magyar Közút Zrt. felé, hiszen alapvetően az Ő feladatuk a javítási munkálatok elvégzése.
Belusz Lászlónak adom a szót.

Belusz László képviselő: Köszönöm!

A kérdésem a kóbor kutyákra vonatkozik. Sajnos az iskola környékén több alkalommal láttam több kóbor kutyát is csatangolni. A gyerekek félnek tőlük, és veszélyesek is lehetnek. Azt szeretném tudni, hogy van – e esetleg arra lehetőség, hogy sintért hívunk, mely egy – egy héten akár több alkalommal is kijön és begyűjti a kutyákat.
Köszönöm.

Basky András polgármester: Köszönöm! Bai Tímea kolléganőm tudna bővebb tájékoztatást adni. A minap éppen tárgyaltunk vele erről. A lakosság részéről is több hasonló megkeresés érkezett. Szerződésünk van a Kecskeméten működő Mentsvár Alapítvánnyal, akik elszállítják a kóbor kutyákat, de sajnos csak azután, hogy mi befogtuk őket. Egyéb esetben ők nem foglalkoznak azzal, hogy bármilyen módon kerüljenek befogásra az állatok. Korábban egy Tatárszentgyörgyön tevékenykedő sintérrel álltunk kapcsolatban, de Ő már sajnos nem dolgozik e területen, így nekünk nagyon megnehezítette a helyzetünket.

Az elmúlt évben nagyon magas összeget fordítottunk a kutyák befogására, közel 500 000 Ft-ról beszélünk.

Köszönöm a jelzést, keressük a megoldást a kérdésre.

Kollár László kér szót.

Kollár László képviselő: Szeretném elmondani, hogy Polgármester Úr nem adott tájékoztatást a „tanyás pályázat” eredményéről, szeretném helyette megtenni. Sajnos az említett pályázatunkat nem részesítették támogatásban.

Valamint szeretném megkérdezni, hogy az M8-as autópálya ügyében a gazdasági útvonallal kapcsolatban kérdezte egy család, hogy közvetlenül mellettük megy majd az út, valamint még emellé egy gazdasági utat szeretnének kialakítani. Kérik, hogy ezt gondolják át, illetve beszéljenek róla a polgármesterrel, illetve a tervezővel, annak érdekében, hogy a lehető legjobb megoldás születhessen.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm! Igen, ismerjük a problémát.

Először a pályázatról mondanék egy pár mondatot. A tanya program keretében pályázatot nyújtottunk be egy traktor beszerzésére, sajnos nem nyertük meg, de újra kiírják, és akkor az idei évben újra benyújtjuk. Az eszközbeszerzésre kiírt pályázatról még nincs információnk.

Az M8-a útról adnék egy kis tájékoztatást. A tervezés már folyamatban van. Az útvonal már megvan, a lehajtókról is fix elképzelések vannak. Az érintett lakosokkal folynak az egyeztetések. Kecskeméten már találkoztak ez ügyben. Volt néhány olyan kérdés, mely alapján azt láttuk a legjobb megoldásnak, ha itt Lajosmizsén is szervezünk egy megbeszélést, egy lakossági fórumot azok számára, kiket érint az ügy. Erre a héten, kedden került sor. Itt voltak a tervezők, és átbeszéltük velük a felmerülő kérdéseket. Holnap lesz egy végső egyeztetés. Ekkor majd leírjuk a kezelendő problémákat. Felmerült például, hogy a 8-as 5-ös csomópont környékén egy köves műutat kellene építeni, mely a gazdák közlekedését megoldja. Az új nyomvonal helyét és kérdéseket átbeszéltük. A levél tartalmazza a javaslatokra irányuló kérdést. A nyomvonalat tervezni kell, tehát abba beleszólni nagymértékben nem lehet. Zajvédő falra vonatkozó kérdések is belekerültek ebbe a levélbe. Mi ezekbe a döntésekbe nem tudunk bele szólni, a tervezőkön múlik. A kéréseket továbbítjuk, de az egyéni alkukat nekik kell maguknak megvívni, ebben nem tudunk közreműködni.

Köszönöm!

Keresztes Ferenc szeretne szólni.

Keresztes Ferenc képviselő: Két kérdést szeretnék feltenni.

Beszéltünk róla az Andrással a minap, az egyik kérdésem, hogy lenne-e lehetőség a rakott kamionok korlátozására a mellékutcákban. Nagy veszélyben van az Árpád utca, Móra Ferenc utca, Lehel utca és a Bem utca. A betömött kátyúk, újra kialakultak.

A másik kérdésem pedig a külterületi részekben – Csikó dűlő, Kónya dűlőn és a Vágó dűlőn - az útpadkák javítását el kellene végezni a fagymentes időszakban, mert a téli idő után lassan 15-20 cm magasak, a csapadékvíz nem tud lefolyni, megsüllyed, és egyre rosszabb így az állapot.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm! Ha az elmúlt évben sikeres lett volna a szeméttelep rekultivációs közbeszerzésünk, akkor ezt a problémát már meg tudtuk volna oldani. Nagy esélyt látok arra, hogy az idei évben sikerül ezt megoldanunk, hiszen a tervek között szerepel, egyeztetve vannak. A belterületen is tervezzük a nagyon rossz utakat, valamint a külterületi köves utak mellől is elszállítjuk ezeket az útpadkákat.

A forgalomkorlátozás tekintetében pedig azt tudom javasolni, hogy Szilágyi Ödön kollégámmal kellene átbeszélni, hogy kik azok akik ezt az utat jogtalanul használják, majd a tulajdonosokat fel kell szólítani. Az elmúlt évben is jó eredményeket értünk el ilyen módon.

Kérdezem képviselő társaimat, hogy kívánnak-e még interpellálni?

Amennyiben nem, kérdezem, hogy elfogadják-e az interpellációkra adott válaszokat?

Apró Ferenc képviselő: Igen, elfogadom a választ.

Belusz László képviselő: Igen, elfogadom a választ.

Kollár László képviselő: Igen, elfogadom a választ.

Keresztes Ferenc képviselő: Igen, elfogadom a választ.

Basky András polgármester: Köszönöm. Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez érkeztünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, bejelenténivalója? Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét.

Mielőtt elindulunk, még egy dologról szeretnék tájékoztatást adni. Február hónapban korábban kell tartanunk az ülésünket, mert legkésőbb február 11-ig tárgyalnunk kell Lajosmizse Város költségvetését.

Köszönöm!

A mai ülésünket ezennel berekesztem 16.45 órakor.

K.mf.

Basky András
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin
jegyző