

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző
Bizottsága**

Ikt. sz: LMKOH/570/13/2016.

**A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2016. április 27-i
rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv**

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

- | | |
|------------------------------------|--|
| 42/2016.(IV. 26.) PEB hat. | A 2015. június 29-én megkötött „Háromoldalú megállapodás Lajosmizse Sportcsarnok kivitelezésére” megnevezésű megállapodással kapcsolatos döntések meghozatala |
| 43/2016. (IV. 26.) PEB hat. | Az új sportcsarnok építéséhez való hozzájárulás |
| 44/2016. (IV. 26.) PEB hat. | Az új sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2016. április 27-én, (szerdán) reggel 8.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak:

Sebők Márta	bizottság elnöke
Keresztes Ferenc	bizottság tagja
Belusz László	bizottság tagja
Sápi Zsomborné	bizottság tagja
dr. Török Tamás	bizottság tagja

Tanácskozási joggal megjelentek:

Basky András polgármester
 Sápi Tibor alpolgármester
 dr. Balogh László jegyző
 Muhariné Mayer Piroska aljegyző
 Orbán Antal települési képviselő
 Fekete Zsolt települési képviselő
 Józsné dr. Kiss Irén települési képviselő
 Borbély Ella települési képviselő
 Kálmán Éva FIÁI igazgatóhelyettes
 Sápi Tiborné FIÁI igazgatója
 Szilágyi Ödön Önkormányzati Iroda irodavezetője
 dr. Tóth Andrea Jegyzői Iroda irodavezetője
 dr. Kmetovics András jogi referens
 Gulyás Attiláné Pénzügyi Iroda munkatársa
 Komjáthy-Hartyándi Ádám
 Füzy András
 Péli Szilveszter települési képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Sebők Márta PEB elnök

Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli bizottsági ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból mind az 5 fő jelen van. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pont mindenki előtt ismert. Megkérdem, hogy ezen kívül van-e még valakinek más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata. Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pont tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadta el:

Napirendi pont:

1./ Az új sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő:

Basky András
 polgármester

Basky András polgármester:

A sportcsarnok építésébe mégiscsak belekezdünk, egyszer már próbálkoztunk egy ilyen beruházással. Nagyon szerettük volna, ha TAO-s pályázattal meg tudtuk volna valósítani. Ez nagyon sok mindennek a függvénye, hogy egy ilyen beruházás összejöhessen, egyrészt önerő függvénye, másrészt a TAO-nak is össze kell jönnie. Az előző sportcsarnok 2600 m²-es lett volna, nagyobb, mint a jelenlegi, több funkciót tudott volna. Az új sportcsarnok építésének lehetőségét dr. Salacz László javasolta, hogy egy ugyan olyan sportcsarnok építésére lenne lehetőség a Kosárlabda Szövetség közreműködésével, mint korábban lett volna a Kézilabda Szövetség közreműködésével. Akkor összejöttünk, átbeszéltük, s úgy döntöttünk, hogy ezt a sportcsarnokot megépítjük, ha az összes körülményt elő tudjuk teremteni hozzá. Az alap gondolat az volt, miszerint Győrben megépült egy sportcsarnok. Elmentünk, megnéztük, s azt mondtuk, hogy ha a jelenlegi sportcsarnok mellett egy olyan sportcsarnok megépülne, az a lajosmizsei sportélethez, s az összes klubot segítené és az iskolai testnevelés problémájának a megoldását is. A sportcsarnok iránti igény megnőtt a mindennapos iskolai testnevelésórák miatt. Megnéztük a csarnokot, s abban maradtunk, hogy nekünk ilyen csarnok kell, de egy kicsit megpróbálnánk a lajosmizsei körülményekhez igazítani, hogy olyan legyen, amely a lehetőségekhez képest a legoptimálisabban tudja szolgálni a lajosmizsei sportélethez. Ezért egy kicsi átalakítás történt benne, a lelátó, a belső berendezés átalakításra került, ezért mintegy 30 m²-rel megnőtt az alapterülete is.

Az első körben az volt, hogy felépül a csarnok, és egy második körös pályázatban majd a belső berendezéseket, amelyek szükségesek a csarnok működéséhez, azzal fogjuk tudni megszerezni, hiszen tartós a pályázati lehetőség. Nem úgy van, hogy ezt nem tudtuk volna megoldani, hiszen a TAO-s lehetőség továbbra is fennállt. Amit még vállaltunk, hogy azokat a külső közműveket, amelyeket oda kell vinni, azokat odavisszük és a külső tereprendezést meg fogjuk oldani. A tervek tekintetében, amelyeknek a lajosmizsei adaptálásáról volt szó, az sokkal bonyolultabbá vált, mint eredetileg gondoltuk volna, hiszen Győrben ez egy elfogadott csarnok volt, Kecskeméten a különböző szakhatóságok különböző előírásokat tettek, amelyeket folyamatában kellett kezelni. Ezért elhúzódott a csarnoknak a tervezése, és az engedélyeztetése, s most körülbelül két héttel ezelőtt lett meg az engedélyes terv, amely tulajdonképpen lehetőség arra, hogy a csarnok építése egy újabb lépést tett előre, ami a kiviteli tervek előkészítését jelenti, ami a TAO-nak az ide való gyűjtését jelenti. Az idő nem túl hosszú, attól függetlenül tudtuk azt, hogy csarnokot szeretnénk, ezért az első adandó alkalommal, amikor olyan adatok álltak rendelkezésünkre, amelyek a következő döntés meghozatalát eredményezhetik, akkor testület elé terjesztettük, hogy az új információkat a Képviselő-testület mindenképpen megkapja. Bizottsági ülésen és testületi ülésen kívül is tárgyaltunk erről a dologról, és ahhoz, hogy a döntések megszülethessenek, rendkívüli bizottsági és testületi ülést kellett összehívni, mert át kell beszélni a dolgokat úgy, hogy az mindenki számára elfogadható legyen. Az új lehetőség, amikor a Füzy Andrással találkoztam, az volt, hogy elmondta, hogy egyrészt változnak a TAO-s törvények, amelyekhez nekünk mindig alkalmazkodni kell. Ez azt jelenti, hogy miután november 20-ig az eredeti állapot szerinti munkák nem tudtak elkezdődni, mert nem tudtunk jogerős építési engedélyt szerezni. Ez senkinek sem a hibája, csak a folyamatok ilyenek, hogy ilyen

építési engedély megszerzése a szakhatóságokkal több időt vett igénybe, mint ami számításba volt véve. Be tudjuk tenni a csarnoképítésbe mindazokat a költségeket, amelyek itt az új körülmények között felmerültek. Ez a tervezői árajánlat. Most 500 millió forintról beszélünk. Ez tartalmazza mindazokat a költségeket, amelyek egy kulcsrakész átadás költsége jelen állapot szerint. Én beszéltem egy olyan vállalkozóval, aki csarnoképítéssel foglalkozik, azt mondja, hogy a kiviteli tervek sokat számítanak, mert a kiviteli tervekbe sok mindent lehet írni, például márványlapokat is, s az már magasabb költség, de lehet írni olyan anyagokat is, amelyek elfogadható minőséget biztosítanak, és a csarnok működése ezzel együtt megoldás lesz. Ez a költségvetés ahhoz, - hogy egy csilli-villi csarnok, ha nem is, de egy olyan csarnok, - amire nekünk szükségünk van, elégnek látszik, kiviteli tervek függvénye. Amikor a kiviteli terveket látjuk, akkor fogjuk tudni mondani biztonsággal, hogy igen, vagy nem. Az egyeztetések során egyszer a tavalyi évben átutaltunk 38.300.000.- Ft-ot. Ez volt az alapja a tervezési munkálatok elkezdődésének, amelyek alapján a csarnoképítés második lépéséhez érkeztünk. Itt a TAO támogatás ebben az esetben 386 millió forint, ami a szerződés-tervezet szerint két hét alatt kell, hogy összejöjjön, s ennek felére partner cég, az Akadémia, s azt kérte, hogy a TAO összegyűjtésében segítsünk. Ez azt jelenti, hogy éves szinten 70 millió forint TAO-t kell Lajosmizsének összeszednie, szerintem ez nem okoz problémát.

Önerő tekintetében két év 140 millió forint, egy év alatt kb. 50 millió forintot kellene hozzátenni TAO-t. Az önerő tekintetében mi további 51.890.000.- millió forintot teszünk hozzá, ami azt jelenti, hogy a Lajosmizsei Önkormányzat egyszer 38.300.000.- Ft-ot, egyszer 51.890.000.- Ft-ot tesz hozzá, ez már közel 90 millió forint. A 38.300.000.- Ft már ott van, az 51.890.000.- Ft pedig az idej költségvetésből biztosítható.

A másik verzió az lett volna, hogy az idej évben is bele kell tenni a 20 millió forintot és a következő évben is, mert a környezetrendezés a mi költségünk lett volna. Most összeállni látszik ez a történet, és léphetünk előre, ami azt jelenti, hogy elindulhat a TAO gyűjtése és a kivitelezési tervek elkészítései, s utána a közbeszerzési eljárás. Mindenki kérdés vetődnek fel a beruházással kapcsolatban. Bármilyen beruházás kezdődik el Lajosmizsén, mindegyik mellett ott vannak a kérdőjelek. Mindegyik beruházás esetében voltak olyan esetek, amelyet menetközben kellett kezelni. Olyan beruházás még nem volt, amiben semmilyen változás ne legyen menetközben, akár a kerékpárút, akár a bölcsőde, akár az iskolai felújítás, akár a csatorna beruházás. Mindegyik beruházáshoz kellett még hozzátenni forrást, hogy a kivitelezés során felmerült költségeket kezelni lehessen. Ha most elkészülnek a kiviteli tervek, az már mutatja azt, hogy ez a beruházás hogyan fog megvalósulni. Mi most pénzügyileg az 52 millió forintot hozzá tudjuk tenni, van annyi tartaléka az Önkormányzatnak, pénzügyi problémát nem okoz. Ezért én azt javaslom, hogy induljunk tovább. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat hoz egy olyan határozatot, amellyel kinyilvánítja azt, hogy ezt az 52 millió forintot ehhez a beruházáshoz még biztosítja, és különböző olyan megkötéseket, olyan sarokpontokat állapítunk meg, amelyeknek teljesülniük kell ahhoz, hogy ez a beruházás megvalósulhasson, s hogy az önkormányzat ebbe a beruházásba belekezdjen. A Kosárlabda Szövetségnek az a célja, hogy a TAO-s lehetőségeket kihasználja, és csarnokok épüljenek az országban olyan helyeken, ahol a kosárlabdának is teret adnak. A Széchenyi Akadémia azért kezd bele ebbe a

programba, mert a kosárlabdának, a sportnak szeretne segítséget nyújtani. Ez egy lehetőség lett nekünk, s elindultunk ezen az úton a Széchenyi Akadémiával, azt gondolom, hogy tovább kell lépnünk. A legutóbbi testületi ülés után, amikor összeültünk, abban maradtunk, hogy az üzemeltetés hogyan fog megvalósulni, hogyan kerülhet a Lajosmizsei Önkormányzat üzemeltetésébe ez a csarnok, az itt körvonalazódik. Ez egy ilyen konstrukció. Az előző csarnoknál is a kézilabdások tudtak pályázni, Önkormányzat nem, most is Sport Egyesület tud pályázni, Önkormányzat nem. Én azt látom, hogy most előttünk van egy lehetőség, amit meg kell ragadnunk. Lajosmizse sok fejlesztést csinált az elmúlt években, azokat is meg tudtuk valósítani, ezt is meg fogjuk tudni valósítani. Azokat a kritériumokat, azokat a sarokpontokat, amelyeket biztosítékként szeretnénk, hogy meglegyenek, azokat ebbe a határozatba, illetve a szerződésbe bele fogjuk foglalni. Mindenképpen fontos az, hogy ez a beruházás ebbe az 500 millió forintos költségbe bele kell, hogy férjen. Annak kellene biztosítéknak lenni, hogy a végén nem 800 millió forint lesz, és az Önkormányzatnak nem kell még hozzátenni 300 millió forintot. Ismerve a csarnok jelenlegi paramétereit, ismerve azt, hogy milyen csarnokok épülnek ilyen pénzből, azt gondolom, hogy ez a veszély nem áll fenn, nem elkódolt a költségvetés, nincs benne 50 millió, 100 millió forint, de ebből a pénzből a csarnok azt gondolom, – egyeztetve olyan vállalkozóval, aki ilyeneket épített - megvalósíthatónak látszik. Közbeszerzés kiírásánál arra kell ügyelni, hogy ne legyen valaki nagyon alulárzott költségvetéssel valaki elvigye, mert annak a veszélye megvan. Ezt a közbeszerzés során lehet kezelni. Én a magam részéről azt gondolom, hogy ha az országban ezek a fajta csarnokok működnek, akkor az nálunk is működni fog. Ha itt épül fel a csarnok, akkor az már mindenképpen a mi lajosmizsei sportéletünket fogja javítani, Lajosmizse életét fogja segíteni a különbséggel, hogy még egy kosárlabda szakosztály is indul. Az női kosárlabda vonal. Ez nem lehet probléma, mert eggyel több lehetőséget tudunk biztosítani a fiataloknak. Talán még a sportiskolai általános iskolának is segítség, hogy nem csak egyféle sportban tudja a gyermekeket oktatni, hanem kettőben. Ennyit kívántam elmondani összefoglalásként.

Sebők Márta PEB elnök

Kérdéseket, észrevételeket várok.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Én mindenképpen amellett vagyok, hogy a városnak szüksége van egy sportcsarnokra, de ahhoz, hogy igent, vagy nemet döntsek a végén, ahhoz sok-sok kérdést fel kell tennem. Az egyik az, ami egyáltalán nem érdekelte az Önkormányzatot, hogy tavaly decemberben nem teljesült egy a szerződés, erről miért nem lett tájékoztatva a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, amiben 38 millió forint van benne. Én úgy tudom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak joga van minden döntést tudni, aminek pénzügyi vonzata van. Erről nem értesült a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tavaly decemberben.

Basky András polgármester

Elfogadom a felvetést, rám lehet venni a történetet. Ami miatt én nem hoztam ezt a problémát ide, hogy az ügy haladt előre, a tervezés folyamatban volt, nem látszott az a veszély, hogy most ez a dolog megáll, nem megakadt, hanem egyszerűen a tervezés folyamata húzódott el. Ezért nem jutott az információ el a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsághoz.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Ennek a következménye az, hogy lehetett volna egy második lépés is, mert három sportcsarnok lehetőség állt Lajosmizse előtt. A jelenlegi a 3. lehetőség. A második lehetőségről kevesen tudnak. Ez az információ nem ment tovább, nem lett testületi ülés elé terjesztve a második sportcsarnok építésének a lehetősége. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé sem. Ez lényegében azt takarja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kézilabda Szövetség beadott az Országos Kézilabda Szövetség felhívására egy kérelmet – nem tudom pontosan a számot, de azt hiszem, hogy 60 csarnokot épít az országban – és a Bács-Kiskun Megyei Kézilabda Szövetség kijárta azt, hogy ezen a sorrendben 2. volt Lajosmizse, és elnyerte ezt a csarnoképítési pályázatot, amihez nem kellett volna Lajosmizsének egy fillér TAO-t sem gyűjteni. Anyagilag, munkában, mindenféleképpen egyszerűbb lett volna a helyzet, és mivel az első lépés sem – ez a nem érvényes szerződés nem került a testületi döntés elé – ezért a második már nem lett előterjesztve. Nem került sem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé, sem a Képviselő-testület elé, amit én elég súlyos hibának gondolok.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Ti erről tudtatok, mert én most hallom először. Akkor miért nem hoztátok ide ezt az információt?

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Az információ volt hozva, a polgármester úr tudott róla.

Basky András polgármester

Igen, tulajdonképpen első körben, már amikor tárgyaltunk ezekről a dolgokról, már akkor is volt szó arról, hogy a Kézilabda Szövetségnél is van egy munkacsarnok építési lehetőség, de akkor azt láttuk, hogy ez a csarnok a jobb, ez egy olyan csarnok, amit mi akarunk, amit mi tudunk megtervezni, ezért ebbe az irányba mozdultunk el. Itt tulajdonképpen már benne vagyunk egy csarnoképítési folyamatban. Azt gondolom, hogy amit elkezdtünk, azt kell végigvinnünk.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Én úgy gondolom, hogy mérlegelni kellett volna a helyzetet. Félreértés ne essen, nem a Kosárlabda Szövetség ellen és a Kézilabda Szövetség mellett szólok, hanem a város lehetősége, munkája, anyagi helyzete mellett. Ezért tettem fel ezt a kérdést, hogy testületi ülés elé kellett volna vinni. A harmadik pontom, hogy a múltkor is, - nem hivatalosan, - de jeleztem, hogy nem lett a múltkori testületi ülés előtt és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság előtt tárgyalva a sportcsarnok változása. Azt a választ kaptam, hogy ez már egyszer el lett döntve, de 130 millió forintról van szó. Amikor a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai és külsős tagjai esküt tettek, akkor arról volt szó, hogy próbáljunk úgy gazdálkodni, mint a saját pénztárcánkkal. Otthon is én vagyok a fékező erő, tudom magamról, de itt is, hogy 130 millió forintról van szó, akkor nem tudom, hogy miért követték el az illetékesek azt a hibát, hogy 130 millió forint döntését nem vitték a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé. Ez az egyik, és ennek a következménye az a másik, hogy a testületi ülésen a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke Sebők Márta javaslatot tett, hogy ne menjen a csarnok tönkre, többen megszavazták, hogy igen. Akik ezt szavazták meg, hogy legyen döntés a csarnokról, kiderült a saját szavukból, hogy nem láttak tisztán ezekkel a számokkal. Én azt gondolom, hogy ha közel 500 millió forintról, a város vagyonáról dönteni kell, akkor mérlegelni kell azt a felhívást, hogy előtte megtárgyaljuk. Nem arról volt szó, hogy nem lesz csarnok, hanem ahhoz,

hogy valaki igent, vagy nemet tudjon mondani, ahhoz tisztán kell látni. Akik azt mondták, hogy döntsenek, saját maguk mondták, hogy nem látnak tisztán. Én azt mondom, hogy ha a további helyzetben a testület dönt, akkor döntsön, ha tisztában van a számokkal.

Basky András polgármester

Amikor felvesszünk egy napirendet tárgyalásra, az, hogy milyen döntés születik, az teljesen nyitott. Van egy döntési javaslat, de hogy a döntés vége mi lesz, az csak akkor derül ki, amikor a vita lezárul. Az, hogy nem tárgyalunk egy anyagot, ami mindenki számára fontos, azt gondolom, hogy az nem helyes. Több esetben is előfordult, hogy bizottság is tárgyalta, testület is tárgyalta, s végül azt mondtuk, hogy nem hozunk döntést, mert még további információra van szükség. Ahhoz, hogy információt tudjunk gyűjteni, szükség van egyeztetésre. A bizottsági ülés tekintetében pedig azt gondolom, hogy direkt megvártuk a 2 órát, amikor már itt volt a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, s annak érdekében, hogy a Mezőgazdasági Bizottság és az Önkormányzati Bizottság tagjai is hallják azt, hogy sportcsarnok ügyben hogyan tudunk előrelépni, azt minden bizottsági tag ott volt, minden bizottság tárgyalta, s mindenki tudott kérdést feltenni. Nagyon sok esetben van olyan, amikor döntést kell hozni gyors ütemben, akár egy pályázat módosításával kapcsolatban van új lehetőség, akár egy kormányhivatali levélre válaszolni kell. Bizonyára tapasztalni lehet azt, hogy beviszünk úgy anyagot, hogy nem tárgyalják a bizottságok. Ilyenkor a Képviselő-testületnek lehetősége van eldönteni, hogy tárgyalja vagy nem tárgyalja. Eldöntheti azt, hogy bizonyos dologban dönthet így, vagy úgy. Ha csak egy mód van rá, és tudjuk tartani a dolgokat, akkor behozunk mindent, de amikor egy esemény csak szerdán, csütörtökön kerül elénk, hogy abból előterjesztést készítsünk, felelősséggel úgy, hogy mindenféle jogszabályi háttérnek és mindennek megfeleljen, az nem biztos, hogy tudjuk teljesíteni. Ilyen esetben egy lehetőségünk van, hogy felvetjük napirendi pontra. Számtalan esetben van arról van szó, hogy tudjuk, hogy a napirendet tárgyalni kell, de az anyagot nem tudjuk küldeni, a bizottságnak kiosztjuk, megnézi, áttárgyalja, s ha úgy ítéli meg, hogy rendben van, akkor tárgyalja, ha úgy ítéli meg, hogy nincs, akkor nem tárgyalja, összehívunk rendkívüli ülést. Ezek a lehetőségek benne vannak, mindig élni szoktunk vele. Ezért van most is, hogy ebben a dologban döntést tudtunk hozni. A testületi ülésen tárgyaltuk volna, de ha a döntést nem tudjuk meghozni, akkor összeülünk egy másik ülésen. Akármilyen témakör is van, azt bizottsági ülésen is tárgyalni kell. Nagyon sokszor informálisan, hogy amikor egy dologban felhozom, hogy beszéljünk róla, lássam azt, hogy mi az irány, amit a Képviselő-testület el tud fogadni.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

A Füzy úrtól szeretnék kérdezni. A számok összeálltak előttem. Miért, milyen szándékból kapunk mi 59.210.000.- Ft-ot? A beruházó adja ezt a pénzt, és miért kapjuk?

Füzy András

Korábban kaptunk egy támogatást arra a megvalósuló csarnokunkra, és annak a támogatási összege rendelkezésünkre állt, s azt csarnoképítésre kaptuk az egyházmegyén keresztül, az ő támogató szervezetein keresztül. S amikor tavaly arról volt szó, hogy ez a 290 millió forintos keret ne vesszen el, felajánltuk ezt az összeget, hogy tovább visszük csarnoképítésre. Mi ezt címkézetten kaptuk, nekünk ezzel el kell számolni, s ezt ifjúsági, sportnevelési és sportcélú beruházásra kell fordítanunk. Az,

hogy Lajosmizsén, az tavaly dőlt el, dr. Salacz László kérésére döntöttünk úgy, hogy legyen Lajosmizsén, nincs itt kosárlabda sportág, s katolikus városról beszélünk, ez az egyháznak problémát nem okoz.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

A TAO-s beruházásoknál először a teljes önerőt kell teljesíteni, felhasználni.

Füzy András

A teljes önerő elhasználása után minden egyes felhasználás után kell műszaki ellenőri jelentés, a Szövetségnek van egy műszaki ellenőre, aki jóváhagyja és van egy országos műszaki ellenőrzés az EMI sportállamtitkárságán, aki ezt befogadja. Amikor ezzel elszámolt a beruházó, utána lehet lehívni az utófinanszírozásból a szövetségnél vezetett – nem az egyesületnél vezetett - alszámláról az utófinanszírozott összegeket ugyanilyen metodikával, saját műszaki ellenőr, vég számla, elvégzett szolgáltatás, vagy kivitelezési ütemterv szerinti elvégzett munka, utána szövetségi műszaki ellenőrzés és a harmadik lépcső a minisztériumi műszaki ellenőr, aki ad egy engedélyező határozatot a szövetség részére, hogy kiutalhatja ezt az összeget. Ez a kör minden egyes kifizetésnél.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Ezekben a körökben a valóságban technikailag csúszások léphetnek fel és szoktak is, s nem biztos a 2018. március vége.

Füzy András

A 2018. március vége biztosított. Nagyjából ugyanekkora alapterületű sportcsarnokot Győrben nem egészen 10 hónap alatt építette fel a kivitelező. Ebben volt három olyan téli hónap, amikor állt, illetve a végzárásnál a használatba vételi engedélyeknek voltak olyan feltételei, volt egy műszaki készütség, ami nem egészen 8 hónap alatt elérte a 100 %-os műszaki készütséget, s utána még két hónap, amikor a szakhatóságok egyenként átvitték az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, s ilyenkor vannak garanciális visszatartások, garanciális bejárások. A beruházó részéről azokat a munkákat kijavítottuk a kivitelezővel, ez volt az utolsó két hónap. Gyakorlatilag mire a sportcsarnok működőképes állapotba került, az 8 hónap volt, illetve ott még annyit kellett várnunk, hogy külön eszközpályázat volt a parkettabeszerezés, és az átfutott a másik TAO évbe, azért kellett egy kicsit várni vele, hogy utána került be a végső sportburkolat. Itt kompletten van.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

A TAO törvény úgy szól, hogy a TAO-t igénybe venni TAO-s pályázaton csak két éven túli sportegyesület veheti igénybe. Önök ezen túl vannak. Éppen azért hozta a TAO létre azt, hogy csak 2 éven túli sportegyesületek vehetik igénybe, hogy akárki ne tudjon hozzáférni. A Kft-t még mindig nem látom tisztán, hogy hogyan veheti igénybe, mivel nem működik két éve sem? Hogyan jogosult a TAO átvételére a Kosárlabda Szövetségtől?

Füzy András

Úgy jogosult, hogy 100 % tulajdonba kell venni egy olyan sportszervezetnek, aki már ezt a két éves határt meghaladja, s ennek a Széchenyi Kosárlabda Akadémia az alapítója, s az egyszemélyes 100 %-os tulajdonosa. Ezért a kenguru korosztályba egy csapatot be is kell jelenteni, amit az alakuló Mizse Sport Kft fog versenyeztetni. Fontos, hogy az adott versenyben vegyen részt, s ezt a két éves szabályt a Kosárlabda Akadémia hozza létre. Az alapszabály a Kosárlabda Szövetségnek lehetőséget ad arra,

hogy fiú csapatokat tudjanak létrehozni az anyaegyesületek nélkül. Úgy kell tekinteni a Kft-t, mint egy külön szakosztályt lenne, önálló jogi személyiséggel.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Azt nem értem a határozat-tervezetben, hogy a Mizse Sport Kft 100 %-os üzletrész tulajdonára a bejegyzést követően (tehát, amikor a sportcsarnok kész van), Lajosmizse Város Önkormányzatát 5 évre vételi jog illesse meg. Ez most itt mit jelent?

dr. Balogh László jegyző

Ez azt jelenti, hogy 5 éven belül egyoldalú nyilatkozattal 3 millió forintos vételárral az önkormányzat megvásárolja. ezt a Mizse Sport Kft-től.

Füzy András

A legutóbbi egyeztetésem a polgármester úrral azt beszéltük meg, hogy ne legyen ez a vételár sem, a törzstőke maradjon, s a projekt részét képezi a törzstőke is, s akkor 1.-Ft-ért átvásárolhatja az Önkormányzat. Ebben az a garancia, hogy a vételi jogot 5 éven belül bármikor bejelentheti az Önkormányzat.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Ez teljes biztosíték Lajosmizsének?

dr. Balogh László jegyző

A teljes biztosíték az, hogy ennek megfelelően módosítjuk a társasági megállapodást úgy, hogy az egyik ügyvezetőt Lajosmizse nem delegálhatja, de javasolhatja. A Mizse Sport Kft-nek két ügyvezetője lesz.

Füzy András

Az életszerű működése a Kft-nek a kettős ügyvezetéssel elég komoly probléma. Javaslatom ezzel kapcsolatban az lenne, hogy ha kontroll és ellenőrzés, s ez a célja az Önkormányzatnak, akkor erre lehet Ellenőrző Bizottságot létrehozni és betenni. A saját élettapasztalatom alapján volt olyan probléma a kettős ügyvezetésnél az egyik ügyvezető elhunyt, és hónapokig nem jegyezte ki a cégbíróság, mert amíg a halotti eljárások nem futottak le a közjegyzőnél. Sajnos a tragédiával is kalkulálni kell ilyen esetben. Én jobban javasolnám azt, hogy egy ügyvezető legyen, könnyebb működtetni és gyakorlatilag a napi életben egy csomó adminisztrációt tudnak elvégezni. Az Önkormányzat biztosítson olyan Ellenőrző Bizottságot, ha kell akkor havi elszámolással, negyedéves elszámolással, időközönként ügyvezetői beszámolóval, könyvvizsgálói jelentéssel kontrolálja a dolgokat. A napi működésbe mindig bele tudjon látni az Önkormányzat, nem kizárást akarok. Operatív részben a kettős aláírás, folyamatosan a hivatalban mind a két ügyvezetőnek ott kell lenni, ha meg külön írhatnak alá, akkor felesleges a kettős ügyvezetés. Én ezt javasolnám kéreseként az életszerűség miatt, nem azért, hogy nekem bármi problémám lenne ebből. Nem beszélve arról, hogy ennek a Kft-nek a székhelye még Győr, az összes hatóság, hivatal Győrben van. Az ügyvezetési poszt az, hogy látható legyen a működése a Kft-nek és ellenőrizhető legyen az időszakos előrehaladása a projektnek.

dr. Balogh László jegyző

Cél az volt, hogy a Képviselő-testület is lássa a kellő biztonságot ennek az üzletnek a megkötése kapcsán, és tegnap polgármester úrral, alpolgármester úrral beszélgettük, s ebben láttunk egyfajta garanciát, hogy a Kft-nek a működése 5 évig Győrben fog történni, ha két ügyvezető együttesen ír alá, az a Kft-nek a kötelezettségvállalásait működését teljesen átláthatóvá teheti, illetve megnyugtató lehet számunkra, hogy

megbízottunk ott van a döntéseknél. Megnyugtató lenne az önkormányzat számára, hogy a döntéseket a Kft-ben, minden egyes alkalommal tudnánk kontrollálni.

Füzy András

Egyetértek a felvetéssel. De az Akadémiára is egy társelnököt kellett volna választani Lajosmizsének, s az MKSZ elnökségében is jó lenne, ha lenne egy lajosmizsei képviselő, mert ott vannak a döntések, s minden onnan indul ki, s jó lenne ha felvennénk egy lajosmizsei alkalmazottat a Szövetség adminisztrációs osztályára. Én nem akarok ez ellen ágálni, csak az életszerűség, s ha azt akarjuk, hogy a beruházás menjen, az nagyon nehezen fog működni. Látom azt az egész történetben, hogy van egy TAO-ból szakképzett ügyvezető köröm, akik folyamatosan továbbképzésen vannak, mert havonta, három havonta jönnek ki Kormányrendeletek, módosítások. Ez egy külön szakterület lett. Van az önkormányzat által adott ügyvezető, akinek nincs az a tapasztalata, tudása, rálátása, és gyakorlatilag operatív módon ennek a kettőnek úgy kell együtt dolgozni, hogy 200 km-t ledolgozva, és nap mint nap döntéseket kell hozni. Egy ilyen Kft életében, amikor elindul egy ilyen nagy beruházás, döntéseket kell hozni. Ott kell állni és felügyelni kell. Egy nagy felelősséggel is jár ez a történet. El kell számolni, jelentést kell tenni az előrehaladásról. Ezeket a beruházásokat az állam is úgy garantálja, hogy nem csak adja a pénzt, hanem folyamatos előadási jelentéseket kell írni akkor is, ha a szükséges elvégzendő munkákból valami kimarad. Igazolni kell azt is, hogy mennyi van a számlán, és azt is, hogy a Kft köztartozásmentes. Nem csak NAV, hanem teljes köztartozásmentes igazolást kell benyújtani. Egy csomó olyan szabályzó van a rendszeren belül, ami nem teszi indokolttá. Ha ennyire ragaszkodik természetesen hozzá a testület, akkor legyen kettős ügyvezetés, viszont pont az az érdek, hogy ez a beruházás gördülékenyen menjen, ez azt le fogja lassítani, vagy vis maior eset lesz, akkor ez nagyon nehézé fogja tenni ennek a projektnek a működtetését. Kettős aláírás a bankban, fordított Áfá-s beruházás lesz. Lesznek időszaki ellenőrzések, mert pillanatok alatt nagy bevétel fog jelentkezni a Kft-ben. Biztos vagyok benne, hogy ez a napi ügymenetet lelassítja. Ez az egyik módja. Az én javaslatom az lett volna, hogy Ellenőrző Bizottság bejegyeztetve, annak tagjait 100 %-ban adja, egy főt szeretnénk a Szövetség részéről delegálni, 2 főt delegálna az Önkormányzat. Ők megmondhatják, hogy milyen rendszerességgel kérnek beszámolót. Ez lehet havi, kéthavi, háromhavi, ahogy szeretnék. Gyakorlatilag minden hónapban minden mozgásról akkor belátást kaphatnak, bankszámlakivonatot, ügyvezetői jelentést a projektről, illetve egy könyvelői jelentést, hogy éppen abban a hónapban mivel zárt, és milyen összegekkel. Az az ellenőrzési funkció, ami garanciaként szolgál, mert itt az volt a cél, hogy az Önkormányzat lássa, hogy mi történt, hogy halad-e a projekt, nem mennek-e el közpénzek a levegőbe, az biztosíték lenne és működőképes lenne a napi élet.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

A kettősségnek a hátrányát értem, de amit a jegyző úr is mondott, hogy egy nagyon erős biztosíték kell Lajosmizsének erre, s én még mindig nem látom, hogy öt évig milyen biztosítékunk lesz úgy, ha csak egy ügyvezetője lesz a Kft-nek, s ha azzal valami történik, akkor mi lesz?

Füzy András

A Kft vezetője Béki Gábor lesz.

Sápi Zsomborné

Honnan bízunk mi meg abban, hogy bármi történik pár éven belül, s nem látom a biztosítékot, hogy biztos Lajosmizse kezébe kerül a sportcsarnok.

Füzy András

Akkor lássuk a részleteket. A Kézilabda Szövetség felajánlása működik, de még nem tudják, hogy milyen forrásból fog az egész program elindulni. Második, hogy a munkacsarnokok adaptált terv alapján készülnek, azon műszaki eltérés nem lehet. Három, semmilyen beleszólása nincs az önkormányzatnak, hogy a kivitelezés miként. Négy, hogy az a Kézilabda Csarnok tulajdona. Az Önkormányzattól területet kérnek, de az a Kézilabda Szövetség tulajdonában marad. Ez egy ilyen pályázat. Lehet kis településeknek pályázati lehetőség sportcsarnokra, de azt a funkciót nem töltené be, amire itt igény volt, hogy egy városi közösségi sporttér legyen, s nem kerülne az Önkormányzat tulajdonába, hanem ott a felépítmény a Kézilabda Szövetséget illetné meg. Van egy törvénymódosítás, amiről a múlt héten beszéltünk, s most már kijött a rendelet a közlönyben, hogy az első pillanattól kezdve elidegenítési tilalom van bejegyezve ezekre a beruházásokra. Tehát ha egyesületen belül valósítanánk meg, akkor nem tudnánk átadni a tulajdonjogokat. A Kft-t azért találtuk ki, hogy mentséggént, hogy át tudjuk adni a tulajdont az Önkormányzat részére. A harmadik dolog, hogy ezt üzemeltetni is kell. Nem cél az Egyesületnek, hogy tőle viszonylag földrajzilag távol helyezkedő objektumot üzemeltessen. Az más dolog, hogy egy sportszakmai programban segítünk és adunk iránymutatásokat, versenyeket, versenyeztetési lehetőségeket szervezünk, de más az, amikor egy jelenlétet kíván. Egy sportcsarnok üzemeltetése vezetői szinten napi jelenlétet kíván. Ezt nem tudjuk és nem is akarjuk, mert nekünk egy más profilunk van, biztos, hogy meg tudnánk oldani. Mi egy nonprofit cég vagyunk, kiemelten közhasznúak, és pont az a feladatunk, hogy a sportot népszerűsítsük, s az oktatásnak a sportoktatás és sportnevelés részéből vegyük ki a feladatunkat. Az, hogy hogyan lehet átadni ezeket a jogokat, kettő darab technika van, az egyik technika, hogy az üzletrészt átadjuk 100 %-ban, és tulajdonossá válik az Önkormányzat, vagy az általa kijelölt szervezet. Nem tudjuk, hogy éppen kit szeretne az elővásárlási illetve a vételi joggal illetni..

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Elkészül a sportcsarnok, s ez alapján benyújtja a város a vételi szándékát, hogy 1.- Ft, vagy 3 millió forint, majd kiderül.

Füzy András

A szerződésben is ki lesz kötve, hogy ha van egy elővásárlási jog, erre készül egy szindikátusi jog a szerződés megállapodás a Kft-nek a megalakulását követően. Ez most a közeljövőben elkészülhet. Valamelyik testületi ülésen erről szó volt, hogy ezt az anyagot, illetve megállapodást az Önkormányzat előkészíti. Ez egy ügyvédi letétbe helyezett szerződés, megállapodás, s mindegy hogy ki ennek a Kft-nek az ügyvezetője, a sportlétesítmény megvalósulásának időpontjában, az le van írva, hogy a tulajdonos – nem az ügyvezető szerepe a fontos – a tulajdonos a Széchenyi Kosárlabda Akadémia öt éven belül értékesítheti jegyzett névértéken belül ezt az ingatlant az Önök által, ebbe a szindikátusi szerződésben megjelölt személy részére. Az, hogy ez az Önkormányzat lesz, vagy a sportegyesület, vagy egy harmadik fél, vagyonkezelő cég, teljesen mindegy, az ő tulajdonába fogjuk átadni 1.- Ft értéken a Kft-t a benne lévő vagyonnal egyetemben. Ez a biztosíték, hogy mi nem Kecskemétnek, vagy Szegednek adjuk, hanem Lajosmizsének.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Ha ez az előszerződés letétbe van helyezve valahol, hogy ez elkészült, akkor az Önkormányzat meg tudja vásárolni a csarnokot.

Basky András polgármester

Az ne legyen senkinek a problémája, hogy ki fogja üzemeltetni, mert ez az Önkormányzat feladata. Fűteni kell, világítani kell, személyzet kell, annak bére van, stb. Ennek a költségeit az Önkormányzatnak kell vállalnia. Elindítottuk egy folyamatot, csarnokot szeretnénk, dr. Salacz László segített nekünk. Az első verziót nem tudtuk megvalósítani. Az, hogy Kézilabda Szövetség, vagy Kosárlabda Szövetség, teljesen mindegy. Megindult a tervezés. Az alapcél az volt, hogy decemberre meglegyenek a tervek, de a folyamat lelassult. Folyamatos levélváltásban volt Lajosmizse a győriekkel. Kérdés az, hogy mi a jó Lajosmizsének, hogy ha felépítünk egy olyan csarnokot, amely a lajosmizsei igényeket a leoptimalisabban tudja kiszolgálni. Ebbe beleteszünk 90-100 millió forintot, s egy fél milliárdos beruházás elkészül, vagy kapunk még egy csarnokot, amiben azt a problémakört – amivel jelenleg is küzdünk - látjuk, hogy kicsi a csarnok, nem tud fejlődni, s nem tudjuk azt a szintet hozni, amit a lajosmizsei kézilabda klub jelenleg képvisel. Ha nem tudjuk segíteni ezt egy sportcsarnokkal, ami ideális, akkor előbb-utóbb visszalépést fog jelenteni a klub életében. Állandó kérdés a kézilabdásoknak, hogy ez a csarnok megfelel-e azoknak a feltételeknek, hogy ott MB-1-es mérkőzést játszassanak. Mindig vannak olyan dolgok, amiket meg kell oldani. Én a magam részéről azt látom, hogy kértünk segítséget, becsült szavunkat adtuk, hogy ebbe az irányba elindulunk, dolgozott rajta mindenki, hogy haladjunk, legyen egy ideális csarnokunk. Most itt a második lépés, pénzügyileg az önkormányzatnak ez nem okoz problémát. Nem 5000 fő befogadására alkalmas csarnokot építünk, amit nem tudunk kihasználni a későbbiek folyamán, hanem egy 300 főt, ami sokkal nagyobb lehetőséget biztosít mindenféle szempontból Lajosmizsének. Egy csarnokkal már nem vagyunk kisegítve. Ezt látjuk magunk előtt. Már egy évvel ezelőtt felvetődött, hogy a Kézilabda Szövetségen keresztül ez meg fog épülni, de nem tart még sehhol sem. Most hogy ezekkel a dolgokkal jutunk-e csarnokhoz, vagy sem, nem tudom, de ezt látom magam előtt. A költségek nem elszálltak, hanem reálisak. A kiviteli tervek elkészítésére oda kell figyelni. A cél az, hogy ez a csarnok megépüljön. Elindítottuk, most a legjobb helyen vagyunk. Ezek a technikai jellegű dolgok, amikről itt beszélünk, hogy hogyan kerül az Önkormányzat tulajdonába, ezek fontos dolgok, ezeket mind szabályozni kell. Ha felépül itt egy sportcsarnok, az egész életen át Lajosmizse érdekeit fogja szolgálni. Nem arról van szó, hogy tárgyalunk a Győri Akadémiával, hogy hogyan tudunk 100 millió forintot beletenni a Győrben megépülő csarnokba, és hogyan tudjuk a lajosmizsei gyermekeket ott sportoltatni, hanem arról, hogy itt helyben nálunk, az iskola mellett akarunk építeni egy sportcsarnokot, amire évek óta csak vágyódunk. Most is van előttünk a lehetőség. Bármilyen kérdés felvetődött, Füzy Andrásék korrekt, egyértelmű választ adtak, úgy gondolom, hogy minenkünk természetesen az a felelősségünk, hogy a leoptimalisabb megoldást találjuk meg. Füzy Andráséknak, - akár a Kosárlabda Szövetséget is nézhetjük, - az a célja, hogy a sportnak a TAO-s lehetőségen belül országosan megfelelő csarnok épüljön. A Kosárlabda Szövetségnek az a célja, hogy ezt a feladatot itt Lajosmizsén – ha már ez a lehetőség jött és igent mondtunk, hogy akarjuk – megvalósítsák. Azokat a lehetőségeket, amik az ő

lehetőségeik, nyilván ide fogják adni, mert ők is abból élnek, hogy sikereket tudnak felmutatni a beruházások tekintetében, a versenyzés tekintetében. Egy cél érdekében dolgozunk mindannyian. A kételyeket el kell oszlatni, át kell beszélni, mert az nem jó, hogy nem vagyunk képbén. Higgye el mindenki, hogy amikor nekem az első olyan adandó alkalmam volt, hogy olyan információm volt, amivel tudok jönni, akkor jöttem. Múltkor is jöttem, most is jövök, de sajnós, amikor nem tudok olyan információt mondani, akkor nem tudom azt mondani, hogy ülünk le és beszélünk róla. Most vagyunk abban a helyzetben, hogy újabb döntési helyzet előtt állunk. Én azt látom magam előtt, hogy ezzel a konstrukcióval, ezzel a pénzügyi lehetőséggel, - önkormányzat tudja biztosítani hozzá a pénzt-, meg tudjuk építeni azt a sportcsarnokot, amit már nagyon régen szerettünk volna. Az hogy csúszott a projekt, azt én tudtam, de az egy másik dolog, hogy a november 20-i határidő a szerződés szerint az én tudatomban nem volt benne. Én csak azt láttam, hogy haladtunk előre a folyamattal. Ami probléma van, az áthidalható, megoldható, és az engedélyes tervet sikerült elintézni mostanra, most tudjuk ezt a dolgot tárgyalni. Annak idején kérdésként felvetődött az interpellációban, vagy bizottsági ülésen, hogy hol tart a sportcsarnok ügye, azt tudtam mondani, hogy a tervezés folyik, haladunk előre. Az, hogy december 20-án a szerződést nem tudtuk teljesíteni, az nem befolyásolja összességében a csarnok építését, mert már a következő lépésnél vagyunk.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

A határozat-tervezetben szerepel, hogy amennyiben ez nem valósulna meg, a Széchenyi Akadémia Sport Egyesület kifizető kezesként helytállni tartozik a teljes támogatási összeg visszafizetéséért, a kamatot is oda kellene írni, mert ha véletlenül nem valósulna meg, akkor a támogatási összeget mindig a kamattal együtt kell visszafizetni.

Basky András polgármester

Ezt én egy kicsit túlzásnak tartom.

Sápi Zsomborné bizottsági tag

Nagyon sok mindenről van szó.

Füzy András

Azt mi korábban is leírtuk, hogy a megvalósított költségekkel az elszámolása legyen benne. Elkészült engedélyes tervei az Önkormányzatnak vannak. Vannak elszámolandó költségek, részletes táblázatban leírtuk, hogy mik azok a költségek, közbeszerzésnek a díjai, és egyéb más költségek. Ezekből mind olyan érték jön létre, ami az Önkormányzat tulajdonát képviseli. Mind a terveket, mind az egyéb más projekteket átadjuk az Önkormányzatnak.

Belusz László bizottsági tag

Igazából elég hosszú utat jártunk, míg eljutottunk idáig. Bízom benne, hogy meg fog valósulni ez a sportcsarnok. Múlt héten ígéretet kaptunk, hogy a Hivataltól megkapjuk a szerződés-tervezetet. Nem kaptam meg. A végleges most sem készült el, nincs kiosztva, mi ennek az oka, technikai akadály, vagy nincs még kész?

A korábbi átküldött szerződésnek a 3./ d.) pontját szeretném tisztázni: „A kivitelező vállalja, hogy a program megvalósításához a szakmai háttérrel biztosítja és segítséget nyújt a korosztályos országos versenyzős csapat kijutásában egyéb pontban meghatározott szezonokban is, melyek a szakmai együttműködés lépcső első pilléreit

képezik. Ebből a szerződésből az derül ki, hogy a nem létező sportcsarnokban már a kosárlabdát oktatni kell 2016-17-ben és 2018-ban és 2019-ben is?

Füzy András

Igen iskolai kereteken belül. Minden egyes sportágban az oktatás már az alsó tagozatban indul el, s tudni kell, hogy van egy kis kenguru csoport s annak a bajnoksága, amit úgy hívnak, hogy kenguru kupa országos bajnokság, olyan, mint a szivacs kézilabda. Ezeknek a gyermekeknek a foglalkoztatása az iskolán belül történne, s a diák sportkörön belül biztosítanánk a nevezését. Ezt 100 %-ban támogatja és finanszírozza a Kosárlabdázók Országos Szövetsége, a sportegyesületnek ez nem fog pénzébe kerülni, mert téríti mind az utazási, mind a nevezési költségeket a Szövetség ezen a korosztályos szinten. Ráadásul ez még azért is jó, mert koedukált verseny, kisfiúk, kislányok együttesen versenyezhetnek, s kell egy csapatot biztosítani, ami ebben a Kft-ben lesz majd versenyeztetve. A Kft fog még pluszban tankönyveket is kapni, felszerelésre, ruházatra is pénzt, s az oktatásra az edzőnek is bért tudjunk biztosítani.

Belusz László bizottsági tag

Pont ilyen dolgok miatt kellene a szerződés teljes egészében, hogy mit tartalmaz, mert erről eddig sem volt szó.

dr. Balogh László jegyző

Arról volt szó, hogy kiküldjük a háromoldalú megállapodást, amit kötni fog az ISE az Önkormányzat és az Akadémia. Én a szerződés-tervezetet szombat este $\frac{3}{4}$ 8 órakor kaptam meg. Én ezen dolgoztam. Tegnap jött egy újabb információ, hogy a Mizse Sport Kft bejegyzés alatt van. Én azt gondolom, hogy egy ilyen horderejű szerződést átnézni, kidolgozni és azokat a garanciákat megkapni, amiket tőlünk a Képviselő-testület elvár, ahhoz több idő kell. Azt gondolom, hogy ha már ez a Kft felállt, akkor negyedik partnerként bele kell vonni ebbe a szerződésbe. Ez teljesen új helyzet, s egy négyoldalú szerződést kell csinálni, s nem kell szindikátusi szerződést kötni, mert abban a pillanatban, amikor a Kft bejegyződik, akkor bele vesszük a szerződésbe. Azt gondolom, hogy sokkal biztosabb garanciákat tudunk adni az önkormányzatnak, - amit tőlünk el is várnak – ha ezt négyoldalúvá tesszük. Tegnap dél $\frac{1}{2}$ 1 óra magasságában polgármester úrral, alpolgármester úrral megbeszéltük ezt a történetet. András azt mondta, hogy elég, ha egy szándéknyilatkozatot teszünk, meghatározzuk a feltételeket.

Füzy András

Szándéknyilatkozatot nem fogad el a Szövetség. Kötelezettségvállalást kell tenni, másik oldalon pedig nekünk az önerőt, ezt az 52 millió forintot biztosítani kell.

dr. Balogh László jegyző

Akkor azt mondta az András, hogy a lényeges feltételek meg kell, hogy egy határozatban foglalódnak, viszont a szerződés kidolgozásához és ezeknek a lényeges feltételeknek a figyelembevételével később tudjuk a szerződést kidolgozni. Ez Füzy Andráséknak is elfogadhatónak tűnt, hogy ezeket a lényeges feltételeket határozatba tudjuk itt foglalni. Azt gondolom, hogy nem egy háromoldalú szerződést kell írni, hanem négyoldalút. Viszont a Kft-nek be kell jegyződnie, tegnap még ez folyamatban volt.

Füzy András

Jelenleg is folyamatban van még, technikai adószámra vár.

dr. Balogh László jegyző

Emiatt csúszik a bejegyzés. Azt gondolom, hogy garanciákkal megfelelően átnézve kell megkötni ezt a szerződést. Sem én, sem alpolgármester úr nem kötünk minden nap ilyen szerződést, ezért érezzük mi is a felelősségünket, hogy törvényileg mindennek megfeleljünk, ehhez azonban több időre van szükség. Nekem az a dolgom, hogy a megfelelő garanciák beleépüljenek a szerződésbe, amit a Képviselő-testület is el tud fogadni.

Füzy András

Nekem is az a megnyugtató, ha olyan garanciális feltételek és döntések vannak benne, ami később nem teszi kikezdhetővé, illetve nem kérdőjelezi meg a szándékunkat, illetve a beruházásnak a tisztaságát. Ez a mi érdekünk is.

dr. Balogh László jegyző

Ez kölcsönös érdek mindenkinek, hogy a Képviselő-testület is meg tudjon nyugodni, én is, a sportklub is. Ez a történet folyamatosan változásában van, s azt is elmondom, hogy nyilván kellemetlen számunkra is, és nagyon szorít az idő. Tudja a Képviselő-testület is, hogy mindent megpróbáltunk megtenni, hétvégén is dolgoztunk rajta, azt gondolom, hogy kár volna ezt elkapkodni, viszont a döntést, a feltételeket most határozatba foglaltuk, azt gondolom, hogy az Andráséknak is elfogadható. Ha Andrásék ezzel el tudnak indulni, akkor hétfőn be tudják nyújtani a pályázatot.

Füzy András

Május 22-ig lehet benyújtani hiánypótlást.

dr. Balogh László jegyző

Ha ezt így a Képviselő-testület el tudja fogadni, akkor van rá pár napunk, hogy ezt a négyoldalú megállapodást megnyugtató módon kidolgozzuk.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Hiánypótlásra van lehetőség?

Füzy András

Ez a szerződés hiánypótolandó, erre 21 nap van az elbírálásig. Július elején már a Szövetség elnöksége fogja tárgyalni a konkrét számokat, az adott városra jutó fejlesztési támogatási keretet forintálisan. Körülbelül 2-2,5 hét van arra, hogy a szerződés nyugodt körülmények között elkészülhessen. Talán ez jegyző úrnak is megnyugtató, mert két hét alatt át tudjuk gondolni úgy, hogy minden garanciális feltétel legyen benne, minden pontra kitérjen. Nagyon fontos, hogy minden olyan pontot lefedjen, ami az együttműködéshez szükséges. Én tettem ezt a javaslatot, - ha lehet, - hogy ha lehet, a testület azzal bízva meg a polgármester urat, hogy legyen egy olyan határozati javaslat, amiben már bizonyos garanciális pontok legyenek benne. A Képviselő-testület lássa, hogy milyen feltételekkel kell ennek a szerződésnek elkészülnie. A másik oldalról a pályázatnak is van egy követelmény része, hogy biztosítottak kell látni az önerőt. Ez csak abban az esetben tud biztosítottá válni, ha emellett a projekt mellett elkötelezettséget vállal az Önkormányzat. A szándéknyilatkozat az egyoldalú, s az vissza is vonható, nem olyan szintű kötelezettségvállalás, mint egy testületi határozat. Itt elsősorban az önerő miatt kell ez. A beruházásoknak mindig gyenge pontja az önerő igazolása és az önerő megléte. A másik dolog, amit már leküzdöttünk, hogy jogerős építési engedéllyel rendelkezünk.

dr. Balogh László jegyző

Ez a folyamat két lépcsőssé vált. Most a lényeges feltételeket kellene egy határozatba foglalni, amiket itt felsoroltunk. Ehhez még a testület is és a bizottság is további feltételeket tud támasztani és ezek adják a fő gerincét a négyoldalú megállapodásnak. Tulajdonképpen tud haladni tovább a folyamat. A határidőt az Andrásék tudják tartani, be tudják adni a pályázatot, mi viszont egyfelől iránymutatást is kapunk arra, hogy ezek a kritériumok meglesznek határozva, és ezek alapján tudjuk mi a négyoldalú szerződést megkötni és behozni a testület elé. Az volna a lényeg, hogy a feltételeket dolgozzuk ki, tudjuk-e ezt támogatni, milyen feltételekkel tudjuk támogatni. Az Andrásék be tudják adni a pályázatot és a következő napokban pedig kidolgozzuk a négyoldalú szerződést, melynek a gerincét ebben a határozatban foglalt kritériumok fogják képezni.

Belusz László bizottsági tag

Ha 92 millió forintért egy 498 millió forinté értékű csarnok megépül Lajosmizsén, akkor ez nem is kérdés, ennek mennie kell. A korábbi bizottsági ülésen is ezt beszéltük, hogy ha ennek a jogi feltétele és rendszere biztosított, akkor ennek feltétlenül mennie kell. Köszönöm.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Sápi Zsomborné bizottsági tag kérdéseire annyit szeretnék hozzátenni, hogy abban a szerencsés és kivételes helyzetben volt és volt olyan kedves – mivel a szakmai bizottságnak a tagja volt és közvetlen információkat kapott, s így feltette a kérdéses dolgokat. Ebben a tervezői csoportban Sápi Tibor alpolgármester úr is benne volt. Én nem kaptam közvetlen információkat, nekem szakmai kérdéseim voltak, de Füzy András úr erre menetközben megválaszolt. Hosszú idő telt el, amíg megtanultuk az európai uniós pályázatát, és annak a forrásszerzését. A TAO-nak a forrásszerzése sajátosságos technika. Ezeket a technikákat meg kell ismerni. Füzy András úr mondta, hogy ez külön szakma és specializáció, már a jogi közgazdasági szakterületeken. Ez egy lehetőség, amit meg kell ragadni. A Lajosmizsei Önkormányzat részéről mik lehetnek azok a kapaszkodók és kritériumok, amiket meg lehet ragadni. A legnagyobb kapaszkodó, hogy ez meglesz. Arra mindenkinek kötelezettséget kell vállalni, hogy a legjobb tudása szerint a törvényes lehetőséget felhasználva mindenki azon munkálkodjon, hogy ez meglesz. Ennek a végösszege 498 millió forint. Ha ez tovább már nem növekszik, akkor ez kezelhető a lajosmizsei önkormányzat költségvetésében. Ha a költség növekedne, akkor az Lajosmizse Város Önkormányzatának a költségvetését megdönti. Nagyon fontos tényező, hogy megvalósul, hogy 500 millió forintnál többbe nem kerül, s hogy 2018. márciusa a szerződésben a befejezési határidő. Ez azért fontos tényező, mert 2015-ben elindultak ezek a munkálatok. Jelenleg 2016. van, és további két év még, hogy prognosztizálva van, hogy négy év elég hosszú táv, hogy garanciák legyenek beépítve a szerződésbe. A további kapaszkodó az, hogy a további önrészeknek az utalása pályázati nyertességet követően és TAO források rendelkezésre állását követően legyenek utalva. Az itteni határozat-tervezet és Füzy András úr és munkatársa által megküldött szerződés-tervezet között óriási különbség van. Ezeket a különbségeket, amiket a határozat-tervezet generált, és amit már tervezet szintjén megkaptunk, abban vannak különbségek. Ez is különbség, hogy a határozat-tervezetben az van, hogy akkor utalja az önkormányzat a további önrészt, amikor megtörtént a pályázati nyertesség, a TAO forrás rendelkezésre áll, s megtörtént a

közbeszerzési eljárásnak a lebonyolítása és a kivitelezőnek a kiválasztása. A szerződés-tervezetből ez olvasható. Ez is egy fontos dolog, hogy további nagy összegnek az utalása e feltételekhez kötött. Fontos dolog a beruházás átvétele a Kft-től, vételi ajánlat benyújtása, s ez 5 évig fennáll. Ha a 4 fontos momentum benne van, akkor megtörténhet a szerződésnek a létrejötte. Ez optimális és jó. Van egy nem optimális verzió, ha ez nem sikerül. Abban az esetben is látni kell, hogy az nem jó Lajosmizsének, mert ott komoly működési költségek vannak. Vannak olyan munkálatok, mint a terv, tervezési munka, a TAO megszerzése. Láthatóak, hogy ezek a költségek mindenképpen felmerülnek. Ez a verzió is ki kell, hogy dolgozódjon jegyző úr, mert itt most látnunk kell, hogy a 38.300.000.- Ft-ból, - ha az a szerződés megszűnik, közös megegyezéssel megszüntetjük, vagy hatálytalanítjuk, akkor is van nekünk költségünk, elsősorban tervezési költség, az igaz, hogy a terv az itt marad. Nagyon fontos, hogy a szerződés elkészüljön a négy fontos momentummal, 500 millió összeggel, 2018. március 30. A negyedik feltétel, hogy pályázat nyertesség, TAO összeg rendelkezésre állása, közbeszerzési eljárás lebonyolítását követően a kivitelezővel a szerződés létrejöttével megtörténik az önrésznek az utalása, és a pályázat megvalósul. Ez az egyik verzió, de ha a pályázat során valamilyen forrásszerzés során valamely probléma keletkezik, s nem tud megvalósulni, akkor azt a verziót is előre tisztázni kell, hogy mik azok a költségek, - ha nem valósul meg a pályázat – amik Lajosmizsét terhelik. Én nagy tisztelettel előterjeszték egy harmadik verziót, mert akkor, amikor a Füzy András úr feltárta ezt a helyzetet, akkor kaptunk egy információt tulajdonképpen, hogy a jelen sportcsarnok a mostani szituációban egy új pályázati eljárás keretében lesz megpályázotva. Tehát ebből a szituációból, ha megkapjuk a kellő számú szavazatot, ne zárjuk ki magunk elöl azt a lehetőséget, hogy egy Fekete István Sportiskolai Egyesületet indítjuk ezen a pályázaton. Egyes verzió: optimális, kettes verzió: tisztázandó, hármas verzió: ha az egyes verzió nem kapja meg a kellő számú szavazatot, akkor ne zárjuk ki azt, hogy ebben az új pályázati eljárásban indítunk egy lajosmizsei egyesületet, a kézilabda sportág terén. Köszönöm szépen.

Füzy András

Nincs ezzel semmi baj, csak technikailag nem lesz nagyon kivitelezhető, mert ennek vannak olyan lekérései, csak a netlok 5-8 munkanap, amíg bejön, s jövő hét hétfő a beadási határidő, akkor jövőre tudnak indulni.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Tudom, beszéltem ebben a témában Nagy Ferenc úrral, kevés az idő Önöknek is, viszont még mindig van egy menekülési út, itt most ez az út lehet, ha az egyes verzió nem kapja meg a minősített többséget, akkor egy lajosmizsei egyesület esetleg benyújtja ezt a pályázatot, ott a hiány pótolható mellékletek esetleg amik adnak nekünk időt ahhoz, hogy mégiscsak valahogy sikerüljön nekünk a sportcsarnok, mert nagyon szeretnénk. Nagy Ferenc mondta, hogy ez a szalmaszál. Én nagyon sok szalmaszálban kapaszkodtam már.

Füzy András

Ez egy 150 milliós szalmaszál. Akkor teljes mértékben Lajosmizsének kell biztosítania az önerőt.

dr. Balogh László jegyző

Nekünk az lenne a segítség, ha most a Képviselő-testület azt el tudná dönteni, hogy győri clubbal szeretné-e ezt a megállapodást megkötni, és milyen feltételekkel. Igazából a sarokpontokat, a feltételeket kellene most meghatározni, itt most mi előterjesztettünk egy anyagot a rendelkezésünkre álló információk alapján, hogy ezek a sarokpontok ebben a formában megfelelőek-e, illetve, hogy a testület kíván-e még újabb sarokpontokat megállapítani, amennyiben ezt a beruházást a győri clubbal szeretné megvalósítani. A mai tanácskozásnak ezt kell eldöntenie.

Sebők Márta PEB elnök

Szünet következik.

Szünet után

Sebők Márta PEB elnök

A megkötött visszterhes szerződéseknek, adott megbízásoknak, megrendeléseknek vagy más hasonló visszteljes magánjogi kötelelem írásba foglalását tartalmazó okiratnak az általános adatokon, feltételeken túl tartalmaznia kell szakmai műszaki teljesítés mennyiségi minőségi jellemzőinek meghatározását és határidejét. Mire akarunk mi szándéknyilatkozatot kiadni. Nincs a költségvetésnek egy végösszege. A végösszeget engedélyekkel ellátott kiviteli terv alapján tételes tervezői költségvetés tudatában lehet a kötelezettséget elvállalni.

Basky András polgármester

A tervezés folyamatában vagyunk.

Füzy András

Tervezői költségvetés van.

Sebők Márta PEB elnök

Az költségbecslés, az teljesen más. Ki készítette egyébként a költségvetést, hány m²-re készült. Én pénzügyileg látom a problémát. A sportcsarnokra a városnak óriási nagy szüksége van, támogatni tudom. Van egy költségvetési becslés tervezet, erre nincs ráírva, hogy ez hány m²-re készült, milyen műszaki paraméterekkel, szélesség, magasság, mekkora küzdőtér, mekkora alapterület, s ki készítette.

Füzy András

A költségbecslést a tervező készítette el, ő kért be kettő kivitelezői költségajánlatot, ennek vettük a középátalányát. Elkészültek a módosított tervek, s annak van egy tervrajza, s van egy részletes tervleírása, s az alapján készült ez a költségbecslés. Két hete készült el ez a munka, s azonnal nekiláttunk, hogy meglegyen a költségvetés.

Sebők Márta PEB elnök

Azokban az anyagokban, amiket tegnap megkaptunk, és ahol az összes költségvetés kimutatásra került, mindenhol körülbelüli összegről beszélünk, hozzávetőleges tervezet, ez engem zavar, mert ez Lajosmizse költségvetésére lesz kihatással, felülről nyitott.

Füzy András

Nyilatkozik arról a beruházó, hogy 1./ pótmunkára lehetőség nincs, 2./ felülről nem nyitott, mert ez a maximált összeg, minden e fölötti összeget neki kell biztosítania, ha

főlé megy a beruházás, a 3./ hogy elnyerhető TAO keretpályázat van, és ez lesz az elnyerhető keretösszeg és utólagos plusz pályázati beadásra és kiegészítésre a törvény nem ad lehetőséget. Tehát ebből a költségvetésből kell kihozni, tehát ezért volt fontos, hogy addig nem akartunk költségbecslést adni, amíg a Tiborék a tervezőkkel ki nem dolgozzák azokat a specifikákat, amikre Önöknek szükségük van, mint városi sportcsarnok. Amikor ez elkészült, akkor arra csináltatjuk meg a költségtervezetet. Úgy tudom, hogy az önkormányzat is kontrolálta, illetve megnézte ezeket a számokat, és onnan is az jött vissza, hogy az egy reális, földön járó, tény és való túl sok tartalékkal nem rendelkező, - de hát ez volt a cél, hogy ilyen nonprofit társadalmi szervezet jöjjön létre, s az a cél, hogy annyiba kerüljön, s az kerüljön beépítésre, és annyiba kerüljön, ami a valós költség. Van egy nyilatkozati rész a határozati javaslatban, hogy amennyiben alacsonyabb a nyertes díj összeg, akkor az önereje automatikusan csökken. Én annyit kérnék a kivitelezői díjnál, hogy vannak kötelezően kifizető technikai költségek, azok nem fognak csökkenni, (közbeszerzési tanácsadó, a közreműködői díj, a szövetségnek, illetve a minisztériumnak juttatandó illetékek, és eljárási díjak) de a kivitelezői ár, - amennyiben a nyertes kivitelező nem ezen az összegben fogja elnyerni a pályázatot, hanem esetleg alacsonyabb összegért, akkor az önkormányzatnak az önereje is természetesen csökkenni fog. Ezért van az a megállapodás, hogy a kivitelező kiválasztása után biztosítaná az önkormányzat az támogatás kiegészítést, mert abban az esetben, ha alacsonyabb a kivitelezői ár, akkor arányosan kevesebb támogatásról kell majd gondoskodni az önkormányzatnak. A bruttó 498 millió forintban gyakorlatilag benne vannak ezek a technikai jellegű költségek (bonyolítói költség, Kft fenntartásának a költsége, iparüzési adó, stb. Egy csomó olyan költséget hozzátettünk, amit pályázati keretből – hogy ne önálló forrásból kelljen berakni, hanem a múlt héten megállapodtunk, hogy amit lehet, próbáljunk mindent a pályázat keretében bevinni. Azt is vállaltuk, hogy a technikai költségeknek az önerejét, azt mi biztosítjuk, nem kell az önkormányzatnak ezt biztosítani.

Belusz László bizottsági tag

Műszaki meghatározás szempontjából született egy építési engedélyezési terv, s ebben meg van határozva, hogy milyen burkolattal ellátva, milyen magas. Szerencsés lett volna az építési engedélyt az előterjesztés mellékleteként becsatolni, így műszakilag meg van határozva az épület és benne van az is most már az előterjesztésben, - korábbi szerződésben nem szerepelt -, hogy ezzel a 30 m²-rel nagyobb épületről van szó, ami tulajdonképpen a mi igényeink által megfogalmazott csarnok. Erre fog elkészülni a módosított építési engedély, s erre fog elkészülni majd a kiviteli terv. Az ügy menetére való tekintettel van egy építési engedélyünk a csarnokra, amelyet módosítunk azzal a 30 m²-rel nagyobb csarnokra a rendelkezésre álló műszaki tartalommal. Ez technikai jellegű dolog egy ilyen nagy volumenű beruházásnál. Erre be kell adni egy módosított építési engedélyt, s ha ez megvan, utána kezdődik a kiviteli terv készítése. Ezt lehetne egy kicsit párhuzamosítani, hogy idősíkon előrébb legyünk egy kicsit.. Eben a módosított kiviteli tervben fog szerepelni, hogy hány m² csempe kell, mennyi ragasztó kell, stb. Egy építési engedélyezéskor egy tervezői költségbecslés, ami szerepel, s erre lehet pályázni.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Sápi Tibortól szeretném kérdezni. Van egy építési engedély és egy jóváhagyott terv, a plusz 30 m² miatt kellene újra elindítani az összes eljárást, s újra egy módosítási építési, módosítási engedélyezési eljárást végigcsinálni. Ez költségnövekedés, idővesztés, Ez a 30 m² plusz valóban szükséges-e, mert akkor a jelenlegi dokumentációk is megfelelnek.

Füzy András

$1856,67 \text{ m}^2 + 30 \text{ m}^2 = 1890 \text{ m}^2$ ez a teljes alapterület, ebből a küzdőtér 1359 m², kiszolgáló blokkok 497,67 m².

Sápi Tibor alpolgármester

A plusz 30 m² szükséges, mert nincs az egyesületeknek olyan közösségi terület, ahol az adminisztrációs munkát biztonsággal el tudják végezni és az anyagaikat el tudják helyezni biztonsággal. A WC-ket, orvosi szobát, ruhatárat is át kellett tervezetni. Ezt a munkacsarnok nem tartalmazta, öltöző, ahhoz tartozó WC és fürdő volt.

Kovács Gábor főépítész

Az elnök asszony kérdésére a válaszom, hogy az engedélyes alaprajz és a módosított alaprajz a múlt heti ülésen lettek kiosztva, azoknak a jobb szélén található a helységlista, az összesített alapterület. A helyszínrajznál látható az a bizonyos 30 m²-es különbség, amiről szó van.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő asszony kérdésére a válaszom, hogy óriási különbség, hogy egy üres edző teremről beszélünk, vagy egy nézőkkel teli sportcsarnokról. Az egyeztetés során kialakult, hogy a klub számára a minimális módosítás kerüljön bele. A vázlaterv készítés során felmerült az, hogy esetleg nagyobb nézőszám, akkor a szertáraknál bővítési lehetőség. Az egyeztetés során olyan kismértékűre letisztult a változtatás, hogy az alapterületet csak 30 m²-ben érinti, de a funkcióját viszont több szempontból. Engedély az eredeti, Győrben megvalósított edzőcsarnokra van, ami nem a 290 m²-re vonatkozik, mert az az Egyházé volt. A mostani engedélyezés a Győrben felépített edző csarnok, a 420 millió forint körüli végösszeget, és a módosított engedélyt lehet majd a leegyeztetett vázlaterv alapján a 30 m²-es növekménnyel és az összes többi vonatkozó változással elkezdni, mint módosított építési engedély, s az lenne a végleges városi sportcsarnok funkciót betölteni képes, nézőtérrel ellátott komplexum.

Belusz László bizottsági tag

A műszaki tartalom le van szabályozva, építési engedélyünk van a csarnokra. Azt lehetne még beleírni a szerződésbe, hogy milyen felszereltséggel legyen a csarnok. Egy kérdésem lenne, hogy az iskolában el kell indítani a sportoktatást. Ehhez támogatást kapunk ugye az Akadémiától, vagy át kell képezni a testnevelő tanárunkat, le kell vizsgáznia, kapunk-e edzőt, vagy ez költséggel jár a részünkről, vagy hogy ez hogyan fog működni?

Füzy András

Ha nincs kosárlabda edzői végzettsége az adott testnevelő tanárnak, akkor kell egy kosárlabda edzői végzettségre beiratkozni. Két lehetőség van a Testnevelői Egyetemnek egy továbbképzési lehetősége, mely két éves iskola, aminek a tandíját 100 %-ban a Kosárlabdázók Országos Szövetsége szponzorálja. Ez pénzbe nem kerül az adott testnevelő tanárnak. Ugyanerre vannak OKJ-s tanfolyamok és képzések is, nem tudom, hogy Kecskeméten erre van-e lehetőség? Van egy év kosárlabda

sportoktatói, és 2 éves a kosárlabda sportedzői, négyéves a szakedzői képzés, de ez egy másik történet. Ez az egyik feltétel, abban a pillanatban, ha ebbe az iskolába beiratkozik, akkor mentesül az iskola kötelezettségei alól, főleg akkor, ha van egy testnevelési diplomája. Ha nem is kosárlabda szakirányú, hanem sport szakirányú, de pedagógiai, pszichológiai végzettséggel rendelkező szakember foglalkozik a gyermekekkel. A másik rész, hogy egy csapat indítása szükségeltetik ebben a kenguru témában, mert ott lépnek be a kis gyermekek ebbe a rendszerbe. Fiúk lányok közösen versenyezhetnek, ha szeretnének, külön-külön lány és fiú kosárlabda csapatok indulnának. Ennek a programnak az a lényege, hogy játszanak a gyermekek. A gyermekeknek kötelező pályára lépni, hogy aki a csapatban van, az mindenki játékménnyel gazdagodjon. Ennek vannak szervezési költségei, ezt a költségeket a szövetség 100 %-ban utófinanszírozza. Amikor ilyen rendezvény van, ezzel kapcsolatban felmerülnek költségek (játékvezetői költség, utiköltség, terembérleti díj), amit kifizet az egyesület, s egy általános díj alapján elszámol a szövetség felé, s a következő hónapban a szövetség átutalja részére az elszámolt összeget, tehát 100 %-ban finanszírozza a Kosárlabda Országos Szövetség. A harmadik pillér a szakmai együttműködés, a módszertan, a kiválasztás, illetve az edzőknek a folyamatos továbbképzése és ellenőrzése, ezt pedig a mi Akadémiánk vállalná fel az első időszakban. Én korábban egyeztettem a Mercedes Akadémiával, és kértem, hogy legyenek segítségünkre, később ezt a feladatot át szeretnénk adni A Mercedes Akadémiának. Nagyon sok gyermek odamegy továbbtanulni Lajosmizséről. Az általános iskolás gyermekeknek lesz egy felmenő ág és lehetősége a kecskeméti akadémia felé, illetve mi nyitva hagyjuk még ezt az együttműködést – ha olyan gyermek tűnik fel, akinek mi az MBI-es és nemzetközi kupás csapatba történő beilleszkedést nem tudjuk biztosítani, de egyelőre Kecskeméten még nincs ilyen első osztályú női kosárlabda csapat. Mi ezt a folyamatot beindítjuk, mert közösen vagyunk a beruházásban, s ahogy lezárjuk a beruházást 2018-ban, akkor a 2018-19-es szezonban szeretnénk, ha ez a Kecskeméti Akadémia felügyelete alá kerülne szakmailag kimondottan.

Belusz László bizottsági tag

Köszönjük szépen, tehát kosárlabda edzői szakképzettséget kell szereznie a testnevelő tanárnak.

Füzy András

Azt hozzáteszem, hogy ez TAO keretből támogatható, és a bérét is TAO keretből kapja meg az edző. Heti két edzést jelent a gyermekeknek ez pluszban. A kis gyermekeknek az alap játékszabályokat kell megtanítani, később a fizikai tudást, amivel versenyzőkké váljanak.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Egy kicsit túlzott aggodalmaskodást érzek az egész előterjesztéssel kapcsolatban. Ez érthető, mert az, hogy 500 millió Ft-ról döntsünk úgy, hogy azt sem tudjuk, miről döntünk, mindenkiben feszültséget okoz. Fel kellene hívni a figyelmet, hogy eddig mi történt, s mik a jogi garanciák. Korábban 38 millió forintot már odaadtuk egy megállapodással. A fennmaradó 51 millió forintot már csak egy kivitelezői kiválasztás után kell átadni, abban az esetben, amennyiben ők betartják a megállapodásban foglalt feltételeket, azaz a projekt egy forinttal sem kerülhet többbe, mint a 498 millió forint. Látni fogjuk akkor már a részletes költségvetést, mi mennyi, és tudni fogjuk, hogy ki

fogja csinálni, ha nem lesz, ahogy mi leszerződünk, s nem adjuk oda a pénzt. A 38 millió forint vonatkozásában van egy építési tervünk, ez felhasználható később is, mert ennek megszereztük a jogát. Az engedélyezési eljárásnak mennyi volt a költsége?

Füzy András

24 millió forint.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Ha ez nem valósul meg nekünk, akkor is a tulajdonunkban lesz egy olyan tervdokumentáció, amit valójában kifizettünk, és akkor meg tudjuk valósítani egy más úton, még egyszer mondom, ha ez nem jönne össze. Milyen veszítenivalónk van? Ezt kérdezem.

Sebők Márta PEB elnök

Nem vagyok jogász, de aggályaim vannak. Kötöttünk egy háromoldalú megállapodást 2015. június 29-én. Ott volt projekt kezdete, projekt zárása, projekt költségvetése 295 millió. A projekt zárása 2016. december 30. Multifunkciós sportlétesítmény kivitelezésére kötöttünk szerződést. A beruházó vállalta, hogy jogerős és végrehajtható építési engedélyt fog nekünk prezentálni, a hozzátartozó engedélyeztetési záradékokkal együtt 2015. december 31-ig. A beruházó vállalta, hogy használatba alkalmas állapotba történő átadást a beruházó jogerős használatbavételi engedély birtokában teljesít a tulajdonos részére. 1300-1500 m² küzdőtér kialakítására vállalt kötelezettséget, s 400-500 fős multifunkciós lelátó elkészítésére. A 4.a.) pont azt mondja, hogy a felek megállapodnak, amennyiben nem elegendő a támogatási keretösszeg a létesítmény kivitelezéséhez, a tulajdonos és a megrendelő további anyagi forrásokat nem köteles biztosítani. Az önkormányzat kötelezettséget vállalt 38.300.000.- Ft önerő átadására. Ebből a megállapodásból csak az teljesült, hogy az önkormányzat átutalta a pénzt. Én úgy gondolom, hogy itt megvalósult és bekövetkezett az a jogi helyzet, hogy itt szerződés-szegés történt. Nekem ez a véleményem. Ez a beruházás ellehetetlenült, tehát tulajdonképpen jogilag ez az önerő visszajár. Egyoldalú szerződés-szegés. Ezt a szerződést közös megegyezéssel nem lehet felbontani. Miért nem volt tudomása a testületnek arról, hogy ez az első pályázati lehetőség ellehetetlenítette a beruházást? Most újra itt állunk egy sportcsarnok építési program előtt. Egyébként is most kaptam ezt az információt, hogy ezek szerint erre a csarnokra, ami végül is vicc volt ez a 294.000.000.- Ft, a testületen kívül mindenki tudta, hogy ez nem megvalósítható. Ha jól értem, akkor ez egy engedéllyel ellátott terv, amihez van kétes költségvetés. Ha tudnánk egy végösszeget, akkor a hozzátartozó 30 m²-re vonatkozóan a végösszeget körülbelül meg tudnánk határozni, akkor közelebb kerülnénk az igazsághoz. Úgy kell elkészíteni az előterjesztésünket, hogy az Áht-nek megfeleljünk, amikor a döntésünket meghozzuk. Engem borzasztóan zavar ebben az előterjesztésben az, hogy előzetesen kalkulált 498 millió forint, nem végleges. Ez többször is előfordul ebben az anyagban, hogy előzetes és kalkulált.

Füzy András

Rögzíthetjük a 498 millió forintot, de abban az esetben, hogy ha azt is rögzítjük, hogy ha ennél kevesebb a kivitelezői díj, akkor az marad nálunk.

Sebők Márta PEB elnök

Mi van akkor, ha több?

Füzy András

Ha több, azt már a szerződésben lefixáltuk, hogy a beruházó minden egyes fillérrel felel. Mi aláírtuk azt, ha több lesz bármekkora összeggel, akkor azt hozzáteesszük.

Sebők Márta PEB elnök

Ilyen szerződésünk már van.

Füzy András

Ebben is igaza van, viszont nem miattunk nem jött létre annak a szerződésnek az életbelépése, hanem az engedélyeztetést nem kaptuk meg. Elindítottuk az engedélyeztetési folyamatot, voltak hatósági eljárások, amelyek folytak, volt egy időpont, - nem akarom bántani az egész módszert, - de több mint 1,5 hónapot vártunk, mire neve lett a projektnek, s megkaptuk az engedélyt, így lett az, hogy Lajosmizse Városi Sportcsarnok – mert a projektnek kell egy nevet adni -.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Dicsérendő, hogy a lajosmizsei szakmai csoport áttervezte, átgondolta. Az egy dolog, hogy ha Lajosmizsének a 294 millió forintos munkacsarnok nem felel meg, hanem legyen egy igényesebb, egy multifunkciós, akkor el lehet jutni arra a szintre, hogy legyen olyan, ami a jövőnek szól.

Sebők Márta PEB elnök

Egy ilyen sportcsarnoknak az üzemeltetése mennyibe kerül. Erről vannak-e adatok?

Füzy András

Vannak. A győri csarnoknak az anyagát már tavaly átküldtük, melynek a beruházása bruttó 450 millió forint volt. A korábbi testületi ülés előtt az önkormányzat ezt a kimutatást tőlünk bekérte. Jövő évtől a TAO pályázatokon belül üzemeltetésre is pályázhatnak. A kézilabdán belül is egy jó néhány sportcsarnok ebbe az aktivitás kosárlabda keretén belül jött létre, ezért a fenntartására is lehet pályázni, gyakorlatilag 30 % önerővel meg lehet pályázni a fenntartási költségeket.

Sebők Márta PEB elnök

Kft is pályázhat, nem csak civil szervezet pályázhat a fenntartásra?

Füzy András

Igen, nem csak civil szervezet pályázhat, olyan szervezet pályázhat, aki a Szövetségnek tagja. A Szövetségnek tagjai Kft-k is, hiszen a versenyrendszernek a profi osztályokban szereplő csapatoknak gazdasági társaságoknak kell lenniük. 30 olyan gazdasági társaság van a Kosárlabda Szövetségben, akik a sporttörvény értelmében Kft-ként, részvénytársaságként működnek és versenyeztetik a felnőtt sportot. Felnőtt sport létesítményének üzemeltetésére is lesz TAO fenntartási keret.

Sebők Márta PEB elnök

Az állami támogatás mértékéig jelzálogjogot tesz az állam az ingatlanra, ezért biztosítási szerződést kell kötni, ez mekkora összeg lesz? Egy ilyen 500 millió forintos csarnoknak ez mekkora költséget jelent? Ezt ki tudja megmondani?

Füzy András

Ezt Önök tudják, hogy mekkora értékű biztosítást kötnek erre a beruházásra. Visszatérve a költségeire a csarnoknak, mi nem tudunk erre mit mondani. Azt tudjuk, hogy megkérdezzük a mostani nagyságú győri csarnoknak a fenntartási költségeit és Önök rendelkezésére bocsátjuk. Bocsánat, de ne rajtunk kérje számon hogy mennyi lesz a költsége, mert nem tudom, hogy mire szeretnék kihasználni, (bérbe adják, kiadják, saját felhasználásra, hány órát lesz használva, mennyit fog égni a villany, a

szellőztetést mennyi ideig használják.) Ezt Önök tudják, s erre vannak szakemberek, akik ki tudják számolni, hogy mennyi az energiaköltség felhasználása, az amortizáció egy épületnek. Ezeket ki lehet kalkulálni, de ebben a későbbiekben tudunk információt nyújtani Önöknek. a győri csarnok alapján, de annak a meglévő kihasználtságát figyelembe véve. Az iskola részéről nagyon ritkán merült fel kérdésként, beszélünk kosárlabda sport mindenféle kihasználtságról, egyetlen egy dologról nem beszélünk, hogy egy 8 osztályos iskolában minimum három osztálynak testnevelésórája van egy időben. Ez a terem egyszerre három teremként fog funkcionálni, három osztott függönnyel leválasztott kosárlabda pálya méretet tartalmaz. Ez azt jelenti, hogy a meglévő rész 4-5 egy időben tartható testnevelés óra lehetőségét adja. A mindennapost testnevelés, ami jelenleg nincs megoldva, annak az infrastrukturális háttérét biztosítja. Ez sokkal fontosabb, és nem a versenysport indította el, hanem elsősorban ez a szándék indította el a kapcsolatot. A képviselő úrnak ez sokkal elsőbrendű volt, mint a versenysport. Azt mondtuk, hogy ha már ezt a funkciót megtaláljuk, akkor a versenysportra is legyen használható, illetve egy olyan közösségi tere legyen a városnak, ahol akár ballagásokat, avatókat, ünnepeket egyéb más dolgokat meg tudnak tartani nagyobb számú közönség mellett. A szabadtéri rendezvények erősen időjárás függőek, ezért ki szeretném emelni, hogy ez nagyon fontos része ennek a történetnek. Nekünk ez nagyon-nagyon kimagasló, és ez volt az alapszándék az egyházi kikötésben is, hogy ezt a problémát tudjuk megoldani. Ezt a támogatási összeget ezért szeretnénk olyan célra fordítani, ahol ez problémát okoz. Ez nagyon sok helyen problémát okoz az országban, de mivel már Lajosmizse egyszer próbálkozott egy ilyen sportcsarnok építéssel, s nem sikerült, ezért most segítünk.

Sebők Márta PEB elnök

Közmű elhelyezési kötelezettség (víz, gáz) a későbbiekben az Önkormányzatnak a pályázat részét képezi e? Erre TAO pályázati lehetőség van-e?

Füzy András

A csarnok kivitelezési terveinek a része. Az engedélyes terve előírja azt, hogy milyen közműfejlesztéseket kell létrehozni, hogy egyáltalán ezt a sportlétesítményt működtetni lehessen, s rá lehessen csatlakoztatni. Az OTÉK előírja, hogy milyen parkolóval és mennyi parkoló számmal, környezeti elhelyezéssel kell rendelkezni, és miket kell biztosítani ahhoz, hogy ez egy sportközösségi ház lehessen, ezért ez gyakorlatilag az engedélyes terv részét képezi. Az engedélyes terv feltétele a pályázatnak, ezért belevonható, és mi már ezt kiküszöböltük azzal, hogy a részévé tettem. Annyit kértem én, hogy ennek a költségbecslését az Önkormányzat tegye meg, nem is vitattam egyszer sem, hogy ez valós, vagy nem, ezért is kockázatot vállaltunk, mert az Önkormányzattal ennek a költség-részét 45 millió forintban maximáltuk, a projekt része, s ezáltal viszont ennek a 45 millió forintnak a 30 % önerejét kell biztosítani az Önkormányzatnak. Amúgy a hatóságokkal a kapacitás, tűzi víz, szennyvíz, esőcsapadék, villamos energia ellátási, dolgokat a tervező szakemberek mind átvizsgálták és le is egyeztetették.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Mindenki csak akkor fogja felemelni a kezét, ha ez törvényes, legális és rendben van.

Basky András polgármester

Mindig csak egy lépéssel tudunk előre haladni. Nem tudunk kiviteli tervet produkálni akkor, amikor az engedélyes tervet is csak mostanra tudtuk elintézni a

szakhatóságoknak köszönhetően elsősorban. A magam részéről azt látom, hogy - rábólintottunk arra, itt együttesen ültünk, - hogy ezt a csarnokot mi szeretnénk megépíteni. Azóta folyamatosan ezen dolgozunk mindannyian, hogy ez a csarnok megépülhessen. Amikor december 20-a eljött és nem volt kész a kiviteli terv, az technikai okból kifolyólag volt, s nem azért, mert nem csináltunk semmit, nem azért, mert az Akadémia valamilyen akadályt gördített volna elénk. Azt mondom, hogy egy olyan csarnokot építsünk, ami a holnapnak és nem csak a máának lesz. Nem állt le a folyamat, a döntés lehetősége maximálisan előttünk van a továbbiakban. A kiviteli tervek most fognak tudni elkészülni. Az Akadémia sem fog kiviteli terveket úgy rendelni, ha mi magunk részéről elállunk ettől a projekttől, mert miért csináljon kiviteli tervet, ha Lajosmizse nem akar továbblépni ebben a dologban. Kiviteli tervek elkészülhetnek, alpolgármester úr elmondta, hogy azok a garanciák, amelyek kételyként megfogalmazódtak bennünk, benne vannak. Maximum 500 millió forint lehet a csarnok. Akkor lépünk tovább, ha közbeszerzés bizonyítja azt, hogy ennyi pénzből ezt a beruházást meg lehet valósítani. Ha nem lehet megvalósítani, akkor azt mondjuk, hogy vége, nem megyünk tovább. Mit értünk el, lesz egy tervünk, amit előbb-utóbb meg tudunk valósítani. Nyilván nem ez a cél, hanem az, hogy haladjunk előre, a TAO-val kapcsolatos történetek országosan – aki TAO-ban járatos, tudja, - hogyan működnek, mi mindenre lehet támogatást lehívni, hogyan működik a rendszer. Ha megépül egy csarnok, az egészen biztos, hogy a lajosmizsei célokat fogja szolgálni. Abban a világítást, fűtést biztosítanunk kell, a belső berendezéseknek a működését biztosítani kell, ott személyzetet a takarításhoz, a csarnok zárását, nyitását, rendjét biztosítani kell. Ez biztos, hogy az Önkormányzat költsége lesz. A célszerű, szakszerű legoptimálisabb működéshez pedig szakemberek lesznek ott. A régi csarnoknak a működése is úgy történik, hogy vannak felelős személyek, akik gondoskodnak arról, hogy ott rendben legyen minden, ki legyen takarítva, ha valami meghibásodott, ki legyen javítva, az odajáró sportegyesületek, iskola, mindenki bejusson, s a célját szolgálja. 1984. óta ez a csarnok működik, ebben a szisztémában fog majd működni a másik csarnok is. Ha most mi igent mondunk és biztosítjuk azt az összeget, ami maximum 52 millió forint, elindulhat a kiviteli tervek elkészítése, ami alapja lesz annak, hogy a közbeszerzés lezajlódjon. Ha a közbeszerzés azt mutatja, hogy ez a beruházás nem 500 millió forintból valósul meg, hanem 700 millió forintból, akkor nincs miről beszélnünk. Anélkül, hogy a kiviteli tervek elkészüljenek, nem tudunk továbblépni. Azt gondolom, hogy nekünk most ezekkel a garanciákkal, amik benne vannak, - egy-két kivétellel, - elfogadhatjuk ennek a csarnoknak a létesítését. Ez a rendszer véleményem szerint működőképes, az ország valamennyi területén is működik.

Füzy András

Megkezdett TAO beruházás, elnyert tervekkel még nem hiúsult meg.

Sebők Márta PEB elnök

A győri csarnoknak van költségvetése és kiviteli terve? Ahhoz is hozzájött még plusz 30 m²?

Füzy András

Igen van költségvetése és kiviteli terve. A 30 m² hozzájön, de nem ez a plusz költség, hanem a funkcionalitások. Az egy kimondottan edző csarnok, a teremben egy időben 50 embernél több ember nem tartózkodhat, - a pályán tartózkodó sportolókat is értjük

ez alatt -. Ha a két csapat 20 fő, akkor még 20 fő jöhet be a terembe katasztrófavédelmi engedélyek alapján. Így is volt kialakítva a szellőztetése, tűzvédelmi rendszere, illetve a teljes gépészetekéje, valamint az ÁNTSZ engedélye is, hiszen ott nincs nézőközönség tervezve, ezért nincsenek vizes blokkok, férfi női mosdó elkülönítetten a szurkolóknak. Nincsenek olyan menekülő útvonalak, olyan szélességűek és nincs újabb menekülési vészkijárat, mert nem 50 és 500 fő közötti befogadóképességű a csarnok. Lajosmizsén a befogadóképessége a csarnoknak 50 és 500 fő között lesz, ezért kellett újabb műszaki plusz költségeket beépíteni, ahogy a hatóságok előírják. Ott kézi szellőztető rendszer van, itt egy teljes elektronikai füstelszívó, érzékelő, befújó-kifújó, fűtő-hűtő, elszívó gépészetet kell berakni. Ott távfűtésre lett rácsatlakoztatva, itt kell kazánház, és gázfűtéses technológiát kellett alkalmaznunk és úgy kivitelezni, hogy arra későbbiekben az Önkormányzat napkollektorokat tudjon rátenni. A tetőt úgy kell megerősíteni, hogy a felső födémre annak a technológiája ráférjen, s felhelyezhető legyen. Egy csomó olyan szempontot figyelembe kellett venni, amit ott nem kellett, mert ott nap, mint nap edzések vannak tartva, itt pedig a nagy közösségi rendezvényeknek is teret kell adni. Annak viszont vannak szabályai és feltételei hatóságok által. Ezeket vettük figyelembe, ezért lett ez ennyivel drágább.

Belusz László bizottsági tag

Nagyon szépen megköszönöm ezt a türelmet, amit hozzánk tanúsít, mert már három órája tárgyalunk. Össze szeretném foglalni a gondolatokat, amit az előterjesztés is tartalmaz.

Füzy András

A jegyző úrnak lennének gondolatai, amit el szeretne mondani, mert ha határozati javaslat születik, akkor legyen pontos a szöveggörnyezet, s azok legyenek benne, amik a későbbi megállapodásunknak is megfelel. Amit én szeretnék, hogy belekerüljön a mi oldalunkról, hogy egy sikeres pályázatához legkésőbb április 29. napjáig az Önkormányzat biztosítja azon dokumentumokat, amiket már megkaptunk, nyilatkozatot, hogy mi be tudjuk adni a pályázatot, s hogy ez a pályázat megvalósuljon, létrejöhön. Azt is szeretném, hogy tartalmazza, hogy a beadás napjától számítva 21 napunk van arra, hogy hiánypótlásként megkössük. A 4. ponthoz szeretném hozzátenni, hogy 21 nap lett megadva arra, hogy addig kötjük meg a négyoldalú megállapodást a Kft létrejöttét követően. Beadásnak május 20-át lehetne kijelölni.

II. határozat-tervezet 2. pontja rendelkezik arról, hogy miket tartalmaz továbbá a megvalósítás, hogy ezt a 30 m²-es kiegészítés, mobil lelátó, illetve a külső épített környezet. A múltkor az önkormányzat részéről be lett árazva, azért szeretnénk, hogy ha ebben szerepelne egy olyan kiegészítés, hogy ezek a külső kialakítások, épített környezet, pálya, parkoló, bontási munkálatokat bruttó 44,5 millió forint összeghatárban határozzuk meg.

Basky András polgármester

Van egy alapszerződésünk, amit kiküldtünk, amit már mindenki átgondolt. Addig, amíg itt le nem tisztázzuk az alapjátékszabályokat, nem tudunk előrehaladni. A szerződés-tervezetet ne nézzük, mert az más irányba visz bennünket. A legfőbb paraméterek itt le vannak írva. Ha valami úgy tűnik, hogy nincs benne, akkor azt még bele tudjuk írni. A szerződést akkor tudjuk újra elkészíteni, ha már minden alapvető

feltétel meglesz, amit bele szeretnénk írni. Az is kérdés, hogy háromoldalú megállapodás lesz, vagy négyoldalú. Amit a szindikátusi szerződésbe tennénk bele, azt lehet, hogy bele tudjuk tenni az alapszerződésbe. A sarokpontok, amik mindenkinek megnyugtatót adnak, - az, hogy ki lesz az edző, ki hogyan fogja segíteni, - azzal most nekünk nem kell foglalkozni, az majd a következő időszaknak a feltétele lesz.

dr. Balogh László jegyző

Ez a 44,5 millió forint pontosan mit takar?

Basky András polgármester

Parkoló, külső közművek építését bruttó 44,5 millió forintból szeretnénk megvalósítani.

Füzy András

Ezt mellékletként hozzá lehet rakni. Ezt múltkor polgármester úr nagyon jól felsorolta, hogy mik azok a munkálatok tételesen megjelölve. Eredetileg az önkormányzat erre vállalt kötelezettséget, hogy ezt ő fogja biztosítani, és ezt vontuk be a projekt részéhez, hogy ne 100 !% legyen, hanem csak 30 %.

dr. Balogh László jegyző

2. pont első francia bekezdése tartalmazza továbbá a külső közművek kiépítését, esetleges kiváltását, parkolók kialakítását, épület közvetlen környezetének rendezését, meglévő aszfaltpálya betonlelátók bontását, és innen hulladékba történő elszállítását, maximum bruttó 44,5 millió forint összegig.

Füzy András

A 2. oldalon az első bekezdés, amely rendelkezik arról, hogy a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sport Egyesület, mint beruházó vállalja a projekt befejezése 2018. március 31. napja. Itt annyi kiegészítést szeretnénk megfogalmazni, hogy alatta három ponttal rendelkezünk arról, hogy a 348.600.000.- Ft-ot, amit TAO keretből kell feltölteni, ezt 50-50 %-ban fogjuk megvalósítani. Ezt egy kicsit pontosítani kellene, hogy ha ez nem valósul meg bármelyik fél részére az idei évben, mert pár éve mi is végzünk ilyen TAO-s feltöltéseket, és nem egyszerű ezeket a kereteket feltölteni, biztosítani. A háromoldalú szerződés is így rendelkezik, hogy a projekt meghosszabbítható a feltöltési idővel, vagy bármi ilyen jellegű dolog is létrejöhet, mint például most ez az engedélyezési eljárás is elhúzódott, mert ez nem a projektnek a részét képezné, s így a határidő ezáltal így meghosszabbodik automatikusan. A háromoldalú szerződés erről rendelkezik, hogy ha ez a módosított építési engedély kiadásra kerül, mert ez is elhúzódhat most idén decemberig, bár ne így legyen, mert akkor minden határidő csúszik, s nem fogjuk tudni vállalni azt, hogy március 31-én átadjuk. Vagy feltöltjük az 50 %-os keretet, még tudunk segíteni a másik 50 %-ban is, s ezt mindig a gazdasági környezet határozza meg, meg a környékbeli cégeknek, illetve a helyi vállalkozásoknak a hozzájárulásai. Ez attól is függ, hogy a vállalkozásoknak milyen az éves eredményük. A 2018. március 31.-e egy tervezett befejezési időpont legyen, és a kötelelem az legyen, hogy a kivitelező az építési munkálatok megkezdése után 10 hónappal, vagy 300 nappal tudja befejezni a beruházást. Ez a 10 hónap elegendő műszaki idő a csarnoknak a kivitelezésére.

dr. Balogh László jegyző

Az is lényeges, hogy a TAO-t először összegyűjtjük és utána fogunk neki kivitelezni, vagy egy részét gyűjtjük össze.

Füzy András

Erről akkor kell egyeztetnünk és döntenünk, amikor a TAO feltöltés időszaka december végével lezáródik. Én azt javaslom, hogy januárban le kellene ülnünk, meglátjuk, hogy mi az a keret, amivel önerő és TAO támogatásokból rendelkezünk, és megtervezni, hogy akkor hogyan is indítsuk el ezt a projektet. Nekem ez a meglátásom és utána lehet úgy dönteni, hogy ütemszerűen. A kivitelezővel is tudunk egyeztetni, hogy az állagromlást, hogy ne az legyen, hogy valamit csinálunk, s utána vissza kell vonulni a területre, s az plusz költséget jelent. Műszakilag mi az az ütemterv, ami számára elfogadható, mi az a készülség, ami a rendelkezésünkre álló összegből kivitelezhető. Valószínűleg ezzel időt fogunk tudni nyerni, mert a következő feltöltésig ezeket a munkákat el fogjuk tudni végezni. Nem ragaszkodunk ahhoz, hogy ha minden összejön, s akkor induljon meg, mert ezzel fogunk tudni párhuzamosan időt nyerni, de arra ne legyünk mi kötelezve, mert nem csak rajtunk múlik ez a 2018. március 31. Ugyanúgy múlik az önkormányzati részen is. De egy dologra vállalunk kötelezettséget, hogy addigra átadjuk. Erről beszélt az igazgató úr. Mi azt kérnénk, hogy az egy tervezett időpont legyen, s ne kelljen nekünk erre kötelezettséget vállalni, mert az önkormányzatnak is ugyan úgy kötelezettsége van, 50-50 %-ban van kötelezettség.

Sápi Zsomborné PEB tag

Sajnos nem biztosíték semelyikünk részéről sem a befejezés időpontja.

Füzy András

Ezért mondom, hogy egy tervezett időpontot kössünk ki, amit magunk között egy igazodási pontnak nevezünk, természetesen erre az időpontra be szeretnénk fejezni, s ehhez mindent megteszünk, de ha az élet hoz ilyen problémákat, mint amit most is a hatósági engedélyeztetésekkel elszenvedtünk, hogy amit 2-3 hónapra terveztünk, az majdnem 7 hónapig tartott, ez nem ugyanez az időintervallum. Ne legyen nekünk egyoldalú kötelezettségünk ebben a dologban, mert akkor azt lehet mondani, hogy szerződést szegett az Akadémia, mert nem adta át a meghatározott időpontra a beruházást. Vitatkozni is lehet azon, hogy mi hoztuk az önerőt, s az Önkormányzat nem tudta összegyűjteni azt az önerő részt, amit kellett volna, s mi azért nem tudtuk teljesíteni. Ezt az időpontot hagyjuk nyitva, legyen úgy beírva, hogy tervezett időpont 2018. március 31. Legyen ez mindnyájunk előtt, s efelé haladjunk. Ez egy reális cél tény és való, én javasoltam ezt az időpontot. Ezt mi addigra meg is fogjuk tudni oldani.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Van-e esély, hogy addigra összegyűlik a TAO?

Füzy András

Igen, van.

Basky András polgármester

Két évet adtunk magunknak a TAO gyűjtésére. Ez azt jelenti, hogy a 350 millió forintos TAO-t két év alatt kell összegyűjteni, a felét mi gyűjtjük, a másik felét pedig az Akadémia.

Füzy András

Igen, 170-170 millió forint.

Basky András polgármester

Ez azt jelenti, hogy egy 85 millió forintos TAO feltöltés kezdete, amit nekünk kell betudnunk, látva a TAO szerződést, hogy két év alatt ez a 350 millió forintos TAO

összegyűlik, hogy tudunk-e olyan erőket mozgósítani, azt majd látjuk, de nehéz. Ha bejön a 340 millió forint helyett 300 millió forint, akkor másképp kezd neki az ember

Füzy András

Hozzáteszem, ha a mi részünkről is adott évben 100 millió forintot tudunk ideirányítani, akkor nem fogjuk azt mondani 85 millió forintnál, hogy ne jöjjön ide, ezt a 15 millió forintot adják másnak, hiszen közös a cél. Ha viszont az Önkormányzat kapcsolati rendszeréből tud több jönni, akkor ő is azt mondja, hogy idejöjjön. Ez egy közös cél, hogy minél hamarabb tető alá hozzuk ezt a beruházást és az adott éven belül.

Orbán Antal települési képviselő

2018. a választás éve lesz ismét. Gyakorlatilag 2017-ben be kell fejezni.

Füzy András

Az András javaslatát én is támogatnám, hogy ez a négyoldalú megállapodás, ami megkötetik itt majd a közeljövőben, az tartalmazzon egy olyan kikötést, hogy 2017. januárjában egy testületi összejevetelen értékeljük a TAO szezonnak az eredményeit, hogy mekkora összeget tudunk begyűjteni, hol tartunk.

Basky András polgármester

Félévente leülünk és átbeszéljük ezt.

Füzy András

Igen, hogy mennyi pénz jött össze. Segíteni fogjuk ezt a dolgot, mert évről-évre feltöltjük és ilyen volumenű beruházást mi magunk is véghez tudunk vinni, meg tudjuk oldani.

Beszéltünk a kettős ügyvezetésről, hogy ott egy ellenőrző bizottsági dologról lenne szó. A következő pont a 100 %-os üzletrész tulajdon átadás, hogy öt évre. Itt a 3 millió forintot, ahogy alpolgármester úr javasolta, hogy egy forint lesz, ezt vegyük ki, és egy forintos díjtételen menjen, s azt tegyük hozzá, hogy a cégalapításnak a költsége a támogatás mértékéből fog megvalósulni, mert így fogjuk tudni átadni egy forintért a Kft-nek a 100 %-os üzletrészét.

Basky András polgármester

Töröljük ezt a pontot, hogy a Mizse-Sport Kft egyik ügyvezetőjére az Önkormányzat tehessen javaslatot, és az ügyvezetők képviseleti joga együttes legyen. Ha két egymás mellett lévő irodában ülne két ügyvezető, az kezelhető lenne. Az bonyolult lenne, hogy egyik ügyvezető Győrben, másik Lajosmizsén lenne, s van egy aláírandó számla, amit először el kell küldeni Győrbe aláírni, s csak úgy lehet, ha mindkét fél aláírta, ez így nem jó.

Füzy András

Ebben az esetben én felajánlom, s lehet, hogy akkor célszerűbb is a jogfolytonosság miatt, hogy a Széchenyi Akadémia Sportegyesület ügyvezető elnöke nem Béki Gábor úr, hanem Gálos László úr lenne. Megállapodás is köttetett, annak a szervezetnek a képviselője, és mint tulajdonos 100 %-ban tud felelni a Kft-ért.

Basky András polgármester

A Felügyelő Bizottságba delegálunk tagokat, s mind a három fő Lajosmizséről .

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Azért lenne célszerű mind három főnek Lajosmizsén lenni, mert akkor hamarabb össze tudnának ülni, mert ha egy fő győri, akkor megint csak utazgatni kell. Legalább havonta egyszer kellene üléseznie a Felügyelő Bizottságnak. Ezért javasoltam ezt.

Füzy András

Kell lenni egy győri tagnak is, mert mindenképpen van kérdés a másik részről is. Az Akadémia részéről ugyanez a felügyelő bizottsági hely felmerül, mert az Akadémia is a saját támogatásából közel 60 millió forintot tesz hozzá. Nem életszerű az, hogy három ember döntést hoz, s Győr nem tudja, hogy milyen döntés születik. Próbáljuk azt az egy főt úgy integrálni, hogy el tudjon jönni, az ülésekre, mert ha a Felügyelő Bizottság összeül, - tapasztalatból mondom, mert én is tagja és vezetője vagyok Felügyelő Bizottságnak – a meglévő dokumentáció alapján vagy az ügyvezetőt, vagy a képviselőt meg szokták kérdezni. A személyes képviselet ezeken az üléseken szükséges lesz nem az előkészületi munkákban, hanem amikor megkapják az anyagot, hanem ha összeül a Felügyelő Bizottság, akkor biztos, hogy ott kell lenni. Ezért próbálom az Akadémia részéről azt a személyt delegálni, aki tájékozott a napi kérdésekben és tudjon válaszolni. Kettő tagot adna az Önkormányzat – önerőben is többet tesz hozzá, ez így reális – egy tagot pedig kijelölne az Akadémia. Ez elfogadható így.

Beszéltünk az üzletész átadásáról, hogy legkorábban mikor. A vételi jog, alapítási jog úgy szól, hogy öt éven belül. Ha megállapítjuk, akkor már akár holnap bejelentheti a vételi jogát az Önkormányzat a jogerős használatba vételi engedélyt követően. Mi arra gondoltunk, hogy legkorábban 2018. márciusában, vagy ha előbb be tudjuk fejezni a projektet, akkor amikor gyakorlatilag a megfelelő műszaki átadás-átvétel, garancia megvolt, hatósági jegyzőkönyvek elkészültek, de még a hatósági engedélyeket nem adták ki, nagyon fontos, tehát még a hatósági engedélyek átadása előtt kell megtörténnie. Tehát az épület műszaki átadás-átvétele után.

Sápi Zsomborné

Az a probléma, ha átveszi az Önkormányzat, s ha a hatóság utólag hibát talál, azt ki fizeti?

Füzy András

A Kft fizeti.

Sápi Zsomborné PEB tag

Igen, de akkor az épület már Lajosmizsée.

Füzy András

A kivitelezőnek több éves garanciát kell vállalnia minden egyes beépített dologra, ez több rétegűen szokott működni, vagy egy átadás-átvétel, kivitelező jelzi, hogy elkészültek, a műszaki ellenőr megnézi, hogy műszaki készültségi fokra elkészült-e, bejárják, s utána azt mondják, hogy például a villanykapcsoló nem működik, nem megy le a víz, ha beázás van, vagy folt a falon, azt ki kell javítani. Készítenek egy jegyzőkönyvet, melyben rögzítik, hogy a hibákat el kell hárítania a kivitelezőnek. A kivitelező lejelenti, hogy elkészült, s akkor újabb szemle van. Amikor a szemle megtörtént, akkor bekövetkezik egy hatósági szemle, amikor az érintett szakhatóságok képviselői végigjárják az intézményt, megnézik, s ott felvesznek egy jegyzőkönyvet, melyben nyilatkoznak már a helyszínen, hogy elfogadható, átvehető az ő általuk kért hatósági kötelek beépítésre kerültek, vagy sem. Ez az a pont, amikor nekünk át kell adnunk az üzletészt, mert itt még nem hozza meg a hatóság a határozatát, de van egy jegyzőkönyv, hogy már elfogadta. A garanciális pótmunkákat, javításokat elvégeztettük a kivitelezővel. A műszaki ellenőr lenyilatkozta, hogy átadta. Pénzügyileg lezárt a projekt, hiszen a finanszírozás megtörtént. Gyakorlatilag ebben a

pillanatban van a vagyonszerzési illeték megfizetésének a kivédése, hogy ne kelljen ezért vagyonszerzési illetéket fizetni. Akkor már nem projektként van, hanem egy tárgyként, egy építményként, ingatlanként, s annak akkor már van haszonszerzési illetéke, mert egy tulajdont képező ingatlan.

A 2. pontnak az utolsó bekezdése előtti rész, amiről már itt előbb beszéltünk, hogy biztosítja az Önkormányzat ezt a támogatási összeget a sportegyesületen keresztül. Ha a beruházó hibájából nem történt meg a sportlétesítmény megvalósítása, és a sport kft adósként a Széchenyi Kosárlabda Sport Akadémia kézfizető kezességet vállal a teljes összeg visszafizetéséért. Ott annyit szeretnék módosítani, - erről már tegnap is beszéltünk, - hogy ebből már levonásra kerülhetnek az eddig a pontig megvalósult, illetve a projekt részének elválaszthatatlan részét képező költségek, amiket már ki kellett fizetni, mint például a tervezői költségek, Kft létrehozása, annak a fenntartása, illetve az egyéb ilyen költségek.

Sápi Zsomborné PEB tag

Annyi probléma van, ha ne adj Isten nem valósul meg, akkor a Kosárlabda Szövetséget abszolút nem érdeklik a belső tételek, minden TAO-t vissza kell fizetni, ha megvalósult, ha nem. Az így van. Azt ki fizeti vissza?

Füzy András

Most a pályázat beadásáig való dolgokról beszélünk, hogy az önerőből milyen költségek számolhatók el, nem a pályázati pénzből. A pályázati pénz csak akkor lesz majd lehívható, ha már az önerő felhasználásra került a pályázati cél szerint.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Itt arról van szó, ha nem sikerül a projekt, akkor a 91 millió forintot vissza is kapjuk. A menetközben felmerülő tervezési költségek elvonását követően annak elszámolását követően a különbségek.

Sebők Márta PEB elnök

A Kft kézfizető kezességet vállal.

Füzy András

Az Akadémia vállalja a kezességet.

Sebők Márta PEB elnök

A Sport Akadémia Kft kézfizető kezességet vállal.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Arról van szó, hogy a TAO-t vissza kell fizetni, az nem kérdés, de a 91 millió forint önkormányzati résznek a teljes visszafizetése nem valósulhat meg, mert abból már tervezési költségeket is fizettek, s menetközben még más hitelek is hozzáadódhatnak. Itt arról van szó, hogy ez a pont számunkra elfogadhatatlan, mert a teljes támogatási összeget nem tudják kifizetni.

Füzy András

Mindig a legrosszabból induljunk ki. Mit fogunk mi kezdeni egy Lajosmizsére áthelyezett és engedélyezett és kiviteli tervekkel. Ennek a szellemi tulajdonát átadjuk, gyakorlatilag számunkra ez már értéket nem fog képviselni. Az önkormányzat részére értéket fog képviselni, jogerős engedélye lesz kiviteli tervekkel, költségbecsléssel, befizetett hatósági díjakkal, elvégzett munkákkal, tehát gyakorlatilag mi nem szeretnénk vásárolni kiviteli tervet és engedélyes tervet Lajosmizsére.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Azt kellene rögzíteni ehhez a ponthoz, hogy a 91 millió forintos önrészből milyen típusú költségek elszámolást követően a különbséget visszafizeti.

Füzy András

38,3 millió forint.

Belusz László bizottsági tag

Egy maximumot lehetne beleírni, például a tervezési költséget.

Fózy András

Hozzá kell adni a hatósági eljárási díjakat, egy terveköltségünk lesz még, a módosítás, s a módosítás mellett lesz még egy kis terveköltség, a közmű kiváltások, park, ezt meg kell tervezettni.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Milyen költségek merülhetnek még fel? Egyrészt a tervezési költségek, másrészt a lakossági engedélyezési eljárási költség.

Füzy András

Cégalapítási, illetve a céggel kapcsolatos egyéb költségek. Itt a törzstőkét is bele kell rakni. A projekt elindult, ezért szerves költségeit képezik, hiába nem történt meg a kivitelezésnek a megkezdése.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Gondolom, a Kft-nek az ügyvezetése megbízási jogviszonyban van, nem alkalmazotti jogviszonyban. Könyvelő az is van, kalkulálni kell könyvelési díjat,

Füzy András

Úgy kalkuláltunk, hogy havi költségbe vettünk 100 ezer forintot kiadást, hogy a mindenféle napi költségeket tudja fedezni a Kft. A projekt végéig számoltam ki a költségeket hozzá.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

A költségtípusokat kellene egy pontba beleírni.

Keresztes Ferenc települési képviselő

A sportszarnokra szüksége van Lajosmizsének. Én úgy gondolom, hogy kőbe vésett garanciákkal abba az irányba haladunk, hogy meg tudnám szavazni az együttműködést annál is inkább, mert ez már lehet, hogy egy utolsó lehetőség az ilyen célú projekt megvalósítására. Bízunk benne, hogy a törvényi változás sem fogja megszüntetni ezt a támogatási lehetőséget, s meg tud valósulni ez a projekt. Köszönöm szépen.

Basky András polgármester

Most ott tartunk, hogy azokat a garanciákat, amiket mi szeretnénk belevenni, itt vannak, a másik félnek is vannak jogos elvárásai. Szerintem támogatható a felvetés. Ott tartunk, hogy elindult a csarnoktervezés és beruházás. Az nem elvárható senkitől, hogy valakit belelovalunk valamibe, s utána visszavonulunk. A teljes támogatási összeg visszafizetéséért felelősséget vállalni nem lehet, csak úgy, hogy leszámítva a felmerült költségeket.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

Milyen típusú költségeket tudunk elfogadni, ezt tételesen meg kell határozni. A szerződést, amit megkaptunk, abban már a közreműködői díjtól kezdve sok-sok tétel fel van sorolva, most is fel kell sorolni, hogy milyen típusú költségeket tudunk befogadni a tervezés végén.

Basky András polgármester

Készízető kezesként helytállni tartozik a teljes támogatási összeg visszafizetéséért, levonásra javasolt a tervezési díj, hatósági szolgáltatási díj, igazgatási költségek, illetékek, Kft alapítási költség.

Füzy András

A jegyzett tőkével mit csináljunk? Az alapítás egy dolog, annak egy illetéke van és egy jogi eljárási díja. Beszéltünk múltkor erről, hogy ha egy forinton, akkor ebből a 3 millió forintot biztosítani kell, vagy mi megállapítjuk, vagy amit most mi befizettünk a saját tőkénkől a 3 millió forintot, s Önök 3 millió forintért vásárolják meg a megvásárlás időpontjában, ez mind a kettő járható út, ezt el kell dönteni.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Ha a projekt teljesül, akkor ezt a 3 millió forintot nem kell kifizetni, mert az Akadémia megelőlegezte, ő tette le, mint alapító, mert ezt be kellett fizetni, de valahogy ebből a támogatási összegből kellene megoldani, amit mi átutalunk, ez belefér. Az az eset jön szóba, ha mégsem teljesül a projekt, mert a 3 millió forinttal nem mi rendelkezünk.

Füzy András

Az önerőből ezt a 3 millió forintot be tudjuk tenni, mert gyakorlatilag az egy alaptőke, rendelkezésre áll, rendelkezésre is kell állnia a törzstőkének, az azért törzstőke.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Úgy is azokat sorolnánk fel, ha nem teljesül, akkor mivel kell elszámolni. Ha nem teljesül a projekt, akkor kell elszámolni 3 millió forinttal, ha teljesül, akkor pluszban nem kell kifizetni. Ha nem teljesül, akkor viszont a Kft alapítási költségeihez hozzá tartozik a törzstőkének a biztosítása, eljárási illeték, ügyvédi munkadíj.

Füzy András

A pályáztatási eljárások költsége van még, beszerzések, pályázati tanácsadót kell megbízni. Kettő beszerzés lesz. Lesz egy a kiviteli tervek elkészítésére és utána a kivitelező kiválasztására.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester

Nyilván ez is akkor, amennyiben ez már megtörtént.

Füzy András

Elszámolni csak azzal lehet, ami valós, teljesített. Szerzésben ezt szabályozzuk, hogy a szellemi tulajdont átadjuk az önkormányzatnak. Ezt már megbeszéltük.

Kovács Gábor főépítész

Az engedélyes terv egyszeri felhasználási jogosultságot jelent. Az egyszeri felhasználási jog átruházható. Ezt szerződésben kellene rögzíteni a tervezővel.

Füzy András

Ez lesz a pályáztatásnak a lényege, hogy az összeghatár miatt csak meghívásos pályázatot kell kiírunk.

Kovács Gábor főépítész

Itt a Kft lesz a jogosult.

Füzy András

Igen, a Kft-t pedig átadjuk. Abban az esetben rendelkezünk, ha nem így lenne, akkor is a szellemi vagyon az önkormányzat vagyonát képezi.

Egy dolog még, hogy 5. pontban rendelkezni fog a határozat az elidegenítési jogról. Annyit kérnék szépen, hogy írjuk bele, hogy 15 évre a törvényben szabályozott előírások alapján.

Három helyen, a II. határozat-tervezet 1. pont elején, 2. oldal 2. pont, 4. bekezdésben, illetve az 5-ösben van az a TAO támogatási megnevezés. Annyit hadd kérjek, hogy pontosítsuk le a nevét, hogy TAO Látványcsapat Sport Sportfejlesztési Program. Köszönöm szépen, a részemről ennyi volt.

dr. Balogh László jegyző

A megvalósulást követően elszámolási kötelezettség van. Az Akadémia számol el, vagy ki számol el ilyenkor a pénznek a felhasználásáról a projekt végén.

Füzy András

A Kft-nek ott lesz a könyvvizsgálói jelentés, és a teljes elszámolás, a Kft-t zárolt könyvvizsgálói jelentéssel adjuk át. A háromoldalú szerződés utolsó első előtti pontja rendelkezik róla, hogy nekünk a TAO szezonoikat –kettőt fog érinteni ez az egész projekt – mindegyiknek a zárásaként nekünk el kell számolni az önerőtől a felhasználásig számlával, mindennel. Ezt könyvvizsgálóval ellenjegyzett elszámolásban kell végeznünk, a Szövetség fel be kell nyújtanunk az elszámolást. Rendelkezik azzal is, hogy a könyvvizsgálói jelentésből egy példányt meg fogunk küldeni az Önkormányzat részére is. Nem csak a végén, hanem már a szezon zárásonként is. A három oldal arról is rendelkezik, hogy a Kft-t úgy adjuk át, hogy könyvvizsgáló zárás legyen róla. Utófinanszírozott a pályázat. Minden egyes leírás előtt el kell számolni a minisztérium felé, az elszámolás hónapról-hónapra, ütemről-ütemre történik.

Belusz László bizottsági tag

Az 1./ pont jogi feladat lesz, hogy hatálytalanítás, vagy közös megegyezés, vagy módosítás lesz a szerződésnél.

A 2. határozat-tervezetnél, amik módosítások elhangzottak, azokat bele kell építeni a szerződésbe. Amit Sebők Márta is felvetett a plusz 30 m²,-t, azzal összesen 1886,3 m² az alapterület.

A 2. pontnál a 44,5 millió forintot beírtuk, hogy azzal el kell számolni.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

2. pont első bekezdés utolsó mondata: külső kerekített maximum legyen bruttó 15 millió forint.

Belusz László bizottsági tag

A beruházás a 498 millió forintot nem haladhatja meg.

A pályázat beadási határideje 2016. április 29-e és meghatároztunk egy 2016. május 20-i határidőt, itt tudjuk biztosítani 21 napos hiánypótlási határidőt.

A kivitelezés tervezett időpontja 2018. március 31.-e, ha a forrás rendelkezésre áll, vagy a kivitelező kiválasztását követő 10 hónap.

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

A kettő együtt is lehet. A tervezett befejezési határideje 2018. március 31-e, ha már a pályázat nyertes, a TAO forrás rendelkezésre áll, akkor a kivitelező kiválasztását követő 10 hónap.

Füzy András

Az akkor 10 hónap, ha most december 31-én megvan a 348 millió forintunk. A kivitelezési idő tartása függ az időjárástól és a kivitelezőtől.

Belusz László bizottsági tag

A Felügyelő Bizottságba választunk három főt, Lajosmizséről 2 főt, Győrből 1 főt.

Füzy András

Ha lehet, ezt is határozzuk meg május 20-ig, vagy hamarabb. A három felügyelő bizottsági tag nevét a szerződésben úgy is fogjuk fixálni.

Belusz László bizottsági tag

A vételi jog 1.- Ft. A pályázatot a Mizse Sport Kft fogja beadni. A beruházásért kézfizető kezességet vállal, ebből meghatározásra kerültek bizonyos tételek, amik levonásra kerülnek, például a tervezői díj, módosított tervezői díj, hatósági szolgáltatási díj, a jegyzett tőkének a pályázat költsége, és a kiviteli tervnek a díja. A 348.600.001.- Ft TAO támogatási összeg gyűjtésében 50 % -ban a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület, 50 %-ban pedig a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület és Lajosmizse Város Önkormányzata működik közre. 2017. januárjában felek összeülnek és értékelik a TAO állapotát, az összegyűjtött összeg keretét, és annak megfelelően döntenek a további ütemezésről. Az 5./ pontba kell beleírni, hogy nem terheli elidegenítési tilalom, csak jelzálogjog. A 6./ pontba pedig az kerül, hogy a végelszámolás egymás között a sikeres műszaki átadás után. Hagytunk-e még ki valamit?

Józsáné dr. Kiss Irén tanácsnok

A kötelező közreműködői díj leszámolása a leszámolandó díjak közül. A közreműködői díjat akkor is ki fogják számlázni, ha véletlenül nem valósul meg?

Füzy András

Igen, azt akkor is ki fogják számlázni. Nem az ő hibájukból nem valósul meg, ha nem valósul meg, hanem a mi hibánkból.

Belusz László bizottsági tag

A jogi oldalát alpolgármester úr, jegyző úr rendezni fogja.

Sebők Márta PEB elnök

Van-e még hozzászólás, javaslat? Nincs. Aki az elhangzott módosításokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat nem volt- 2 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

42/2016.(IV. 26.) PEB hat.

A 2015. június 29-én megkötött „Háromoldalú megállapodás Lajosmizse Sportcsarnok kivitelezésére” megnevezésű megállapodással kapcsolatos döntések meghozatala

Határozat

1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a sportcsarnok építésével és finanszírozásával kapcsolatos 2015. június 29-én megkötött „Háromoldalú megállapodás Lajosmizse Sportcsarnok kivitelezésére” megnevezésű megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését, és új megállapodás megkötését.

2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Basky András polgármestert az 1.) pontban megjelölt megállapodás megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. április 27.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

43/2016. (IV. 26.) PEB hat.

Az új sportcsarnok építéséhez való hozzájárulás

Határozat

1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Lajosmizse Város Önkormányzata tulajdonában lévő 700 helyrajzi számon található, a Lajosmizsei Fekete István Sportiskolai Általános Iskola területén TAO látvány-csapatsport sportfejlesztési program támogatás igénybevételével megvalósítandó új, felszereltebb sportcsarnok építését a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület részére. A TAO látvány-csapatsport sportfejlesztési program támogatáshoz szükséges önrészhez Lajosmizse Város Önkormányzata a korábban átutalt 38.300.000.- Forinton túl további 51.890.000.- Forintot a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület részére államháztartáson kívüli felhalmozási célú támogatásként biztosít Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetésről szóló 7/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelete 2. melléklet „Lajosmizse Város Önkormányzat 2016. évi kiadásai” táblázat 3.1. általános tartalékból 22.390.000 forintot, valamint a 11. melléklet 10. sora terhére 20.000.000 forintot és az 1. sora terhére 9.500.000 forintot.

2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Lajosmizse Város Önkormányzata tulajdonában lévő 700 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra, a sportcsarnok TAO látvány-csapatsport sportfejlesztési program támogatásból történő megvalósításával kapcsolatban a Magyar Állam javára, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül jelzálogjog és 15 évre elidegenítési- és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre.

Határidő: 2016. április 27.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

44/2016. (IV. 26.) PEB hat.

Az új sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések

Határozat

1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 53/2016. (IV.27.) határozat 1. pontjában meghatározott támogatás feltételeként az alábbi kikötéseket teszi:

- A szerződés tárgyát a 2016. április 4-én, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 3277-11/2016. ügyiratszámom kiadott építési engedély, és ezáltal engedélyezett tervdokumentáció módosítása képezi, mely alapján a tervezett Sportcsarnok alapterülete 30 m²-el növekszik (így mindösszesen nettó alapterülete 1886,34 m²), valamint a Sportcsarnok teljes körűen berendezett, felszerelt, és megfelelő légtechnikával ellátott, továbbá 300 fős mobil, összetolható lelátóval felszerelt. Tartalmazza továbbá legfeljebb 44.500.000 forint erejéig a külső közművek kiépítését, esetleges kiváltását, a parkolók kialakítását, az épület közvetlen környezetének rendezését, a meglévő aszfalt pálya, és beton lelátók bontását, és inert hulladéklerakóba történő elszállítását.
- A projekt bruttó összege nem haladhatja meg 498.000.001 forintot, melyhez az Önkormányzat és a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület együttesen és maximálisan 90.190.000 forintot biztosít, melyből már 2015. június 29. napján átutalásra került 38.300.000 forint a Győrben 2015. június 29. napján kelt megállapodás alapján. Amennyiben a közbeszerzési eljárás nyertese az előzetesen kalkulált 445.792.076 Forintnál kedvezőbb ajánlatot ad, úgy Lajosmizse Város Önkormányzata által a kivitelezői díj vonatkozásában biztosított támogatás mértéke arányosan csökken.
- Lajosmizse Város Önkormányzata és a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület által biztosítandó további 51.890.000 forint a kivitelezővel történő szerződéskötést követően – onnantól számított 10 munkanapon belül-, abban az esetben kerül átutalásra, ha nyertes ajánlat és a projekt kivitelezése összességében a 498.000.001 forintot nem haladja meg. Ezen összeg tartalmazza projekt összes kiegészítő járulékos költségeit is, ebből 90.190.000 forint támogatást biztosít Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület és Lajosmizse Város Önkormányzata együttesen.
- Lajosmizse Város Önkormányzata vállalja, hogy a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat 2016. április 29. napjáig az esetleges hiánypótláshoz kapcsolódó dokumentumokat és nyilatkozatokat 2016. május 21. napjáig bocsájítja a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület rendelkezésére.
- A Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület (beruházó) vállalja, hogy a projekt tervezett befejezési időpontja 2018. március 31. napja. A Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület, valamint a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület és Lajosmizse Város Önkormányzata 2017 januárjában értékeli a projekt állását, TAO látvány-csapatsport sportfejlesztési program támogatást és a beérkezett támogatások függvényében meghatározzák a projekt kivitelezésének kezdeti, végleges paramétereit és annak építési ütemezését.
- A MIZSE-Sport Kft. Felügyelő Bizottságába Lajosmizse Város Önkormányzata 2 főt delegál, 1 főt pedig a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület.
- A MIZSE-Sport Kft. 100 %-os üzletrész tulajdonára a bejegyzést követően Lajosmizse Város Önkormányzatát 5 évre vételi jog illeti meg 1 forintos vételáron, tekintettel arra, hogy a cégalapítás az Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület által nyújtott támogatásból valósult meg. A vételi jog csak a tervezett sportcsarnok sikeres műszaki átadását követően gyakorolható.

- A tárgyi beruházással kapcsolatos valamennyi jogát a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület átadja a MIZSE-Sport Kft. részére, és a TAO látvány-csapatsport sportfejlesztési program támogatás iránti pályázatot már a Kft. adja be a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége felé.
- A MIZSE-Sport Kft., mint pályázó adósként, valamint a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület, mint készfizető kezes teljes és korlátlan anyagi felelősséget vállal Lajosmizse Város Önkormányzata felé a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület megrendelőn keresztül a project megvalósítására megfizetett mindösszesen 90.190.000 forint támogatási összeg külön megállapodás szerinti felhasználásáért. Amennyiben a külön megállapodásban foglaltak szerinti határidőre a beruházó, vagy a pályázó hibájából nem történne meg a sportlétesítmény megvalósítása, úgy a MIZSE-Sport Kft. adósként és a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület készfizető kezesként helytállni tartozik a rendelkezésre bocsájtott támogatási összeg visszafizetéséért, kivéve a sportcsarnok tervezési díját és a hatósági engedélyeztetési eljárások díjait, a MIZSE-Sport Kft. alapításának költségeit, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 3277-11/2016. ügyiratszámom kiadott építési engedély módosításával kapcsolatos kiadásokat, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos költségeket, a kötelező közreműködői díjat és pályázatadási díjakat.
- A 348.600.001 forint TAO látvány-csapatsport sportfejlesztési program támogatási összeg gyűjtésében 50 %-ban a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület, további 50 %-ban a Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesület és Lajosmizse Város Önkormányzata működik közre.
- A sportcsarnok tervei vonatkozásában - a pályázat sikertelensége esetén - a szellemi tulajdon tekintetében felhasználási jogot biztosít a Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület Lajosmizse Város Önkormányzata részére.

2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2015. évben az Fekete István Általános Iskolai Sport Egyesülettel megkötött sportcélú pénzügyi támogatás felhasználásáról szóló Együttműködési megállapodás 1.) pont szerinti módosítására, és annak aláírására.

3.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Basky András polgármestert, hogy a sportcsarnok építésével és finanszírozásával kapcsolatos megállapodás 1.) pont szerinti tartalommal történő előkészítésére és annak aláírására.

4.) A felek kötelesek egymással - a műszaki átadás-átvételt követően - záradékolt könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztva elszámolni.

Határidő: 2016. április 27.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

Sebők Márta PEB elnök

Tekintettel arra, hogy napirendi pontunk végéhez érkeztünk, kérdzem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, bejelenteniálója, hozzászólása?

Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai rendkívüli ülésünket ezennel berekesztem.

K.mf.

Sebők Márta sk.
PEB elnök

Belusz László sk.
PEB tagja
jkv. aláírója