

Lajosmizse Város Önkormányzat
Mezőgazdasági Bizottsága
I/6-34/2008.

Lajosmizse Város Önkormányzat
Mezőgazdasági Bizottságának üléséről készült jegyzőkönyv
2008. szeptember 10.

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

8/2008. (IX. 10.)Mg. hat.

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-tes-
tületének .../2008. (...) rendelete az állatok tartá-
sáról**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Mezőgazdasági Bizottság 2008. szeptember 10-én 13.15 órakor a Városháza Dísztermében megtartott bizottsági ülésről

Jelen vannak:	Zsigó Viktor	bizottság elnöke
	Kollár László	bizottság tagja
	Rubos János	bizottság tagja
	Koller Dániel	bizottság tagja
	Orbán Antal	bizottság tagja

Tanácskozási joggal megjelentek: Basky András polgármester
Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Szabó István vezető főtanácsos

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból mind az 5 fő jelen van. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek. Megkérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata. Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pont tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

Előterjesztő:

1./ Lajosmizse Város Önkormányzatának/2008. (...) rendelete az állatok tartásáról

Basky András
polgármester

Napirendi pont:

Lajosmizse Város Önkormányzatának/2008. (...) rendelete az állatok tartásáról

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Elkészült az állattartási rendelet. Szabályozni kell a kedvtelésből tartott állatok és a haszonállatok létszámát.

6. § (1) pontja felsorolja, hogy milyen vállalkozások udvarában nem tarthatók haszonállatok, s ezek 50 m-es körzetén belül. Ez méltánytalan, mert a haszonállatok tartása létszükséglet. Megoldásnak a 13. §.(1) pontját tartom, ezért javaslom, hogy az „50 m-es körzetén belül” kifejezés kerüljön kivételre.

Kollár László bizottsági tag

Egyetértek Zsigó Viktor bizottsági elnök véleményével.

Szabó István vezető főtanácsos

Ez benne volt a régi rendeletben is, ezt a magasabb szintű jogszabály mondja ki.

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Kihagyható-e ez ebből a rendeletből, az a kérdés.

Kutasiné Nagy Katalin jegyző

Ha központi jogszabály szabályozza, akkor kihagyható.

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Javaslom, hogy hagyjuk ki, a központi jogszabály érvényes.

Szabó István vezető főtanácsos

Ezt nagyon meg kell gondolni, mert az iskola, óvoda, élelmiszerbolt közelében sertést tartani nem célszerű, és ezen közintézmények környékén egyéb tevékenység is korlátozva van. Pl. italkimérés, játéktér stb.

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Engem az zavar, hogy egy vállalkozó, ha ilyen helyre letelepedik, a 30 éve folytatott gyakorlatot felülírja.

Azt javaslom, ha jogszabály nem engedi, akkor ne kerüljön kivételre az „50 m-es körzetén belül” kifejezés.

Javaslom, hogy a 7. § (3) bekezdésből a „tartós” kifejezés maradjon ki.

A 9. § (1) bekezdésben a „szükség esetén megkötve” kifejezéssel nem értek egyet.

A 2. § c) pontja: kisállatok közé van sorolva a méh. Itt pontosabb megjelölést javaslom „méh család”.

A 19. §-ból kerüljön ki az „ÁNTSZ és az Állategészségügy szakhatósági hozzájárulása alapján” kifejezés. A hatóságok előzetes hozzájárulását nem tartom célszerűnek.

Szabó István vezető főtanácsos

A Magyar Ebtenyésztők Szövetsége kiadott egy kutya- és macskatartási minta rendeletet, ezt megküldték minden polgármesternek és jegyzőnek. Itt is felhívták a figyelmet, hogy létszámnövelésre a polgármester adhat engedélyt, de csak az állategészségügy és az ÁNTSZ hozzájárulásával.

Kollár László bizottsági tag

Ha valaki 15-20 hízó szeretne meghizlalni, akkor mi a helyzet?

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Akkor kér a szakhatóságoktól engedélyt, és utána jön a polgármester Úrhoz engedélyért.

Rubos János bizottsági tag

A méh az haszonállat és kisállat is egyben. A 6. § (2) bekezdésébe bele kellene tenni, „kivétel a méh” kifejezést. Javaslom, hogy a poszméh-ből 1-2 családnál többet ne tartsanak. Azt is javaslom, hogy akinek méh családja van- 1-10 családig 1 ellenszérumot kötelező lenne tartani, minden 100 család után még 1 szérumot tartsanak. Nem tudom, hogy sértő lenne-e ez a méh családot tartók szemébe. Egy ilyen ellenszérum ára 16.000.- Ft.

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Egy méhcsaládtól 10-30 kg mézet lehet pörgetni. Ha az alapelv az, hogy annyi haszonállat tartására van lehetőség, ami a családi szükségletet kielégíti, akkor én 2 méhcsaládot tartanék indokoltnak.

Javasolnám, hogy a 2. § c) pontjából vegyük ki a „méh” szót.

Szabó István vezető főtanácsos

A méh tartását rendelet határozza meg.

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Javaslatot kell tenni, hogy hány haszonállatot lehessen tartani családi szükségletre, és mennyi állatot lehet tartani kedvtelésből.

Javaslatom haszonállatokra vonatkozóan:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| - ló, szarvasmarha | 4 db |
| - juh, kecske | 10 db |
| - sertés, hízó (szaporulat nélkül) | 10 db |
| - baromfi | 60 db |
| - nyúl (szaporulat nélkül) | 25 db |

Javaslatom a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozóan:

- | | |
|----------|------|
| - kutya | 3 db |
| - macska | 4 db |

Kérdezem, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést. Aki Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 2008. évi rendelet-tervezetét elfogadja az elhangzott javaslatokkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

8/2008. (IX. 10.) Mg. hat.

Lajosmizse város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008. (...) rendelete az állatok tartásáról

HATÁROZAT

A Mezőgazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 2008. évi rendelet-tervezetét az alábbiak szerint fogadja el:

- rendelet-tervezet 2. § c. pontja: kerüljön kivételre a „méh” szó
- rendelet-tervezet 7. § (3) bek.: kerüljön kivételre a „tartós” szó

- rendelet-tervezet 2. § h) pontja:

Családi szükséglet a haszonállatokból:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| - ló, szarvasmarha | 4 db |
| - juh, kecske | 10 db |
| - sertés, hízó (szaporulat nélkül) | 10 db |
| - baromfi | 60 db |
| - nyúl (szaporulat nélkül) | 25 db |

7. § (1) bek: belterületen a kedvtelésből tartott állatok ingatlanonkénti tartható db száma az alábbi legyen:

- kutya 3 db
- macska 4 db

Határidő: 2008. szeptember 10

Felelős: A bizottság.

Zsigó Viktor bizottság elnöke

Tekintettel arra, hogy napirendi pontunk végéhez érkeztünk, megkérdezem, hogy van-e még egyéb kérdés, bejelentenivaló.

Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülést ezennel berekesztem.

K.mf.

Zsigó Viktor s.k.
bizottság elnöke

Márton Györgyné s.k.
jkv.vez.

