

**Lajosmizse Város Önkormányzat**  
**Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési**  
**Bizottsága**  
**I/3/4/2010.**

**Lajosmizse Város Önkormányzat**  
**Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságának**  
**üléséről készült jegyzőkönyv**  
**2010. január 28.**

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

- 6/2010. (I. 28.) PTK hat. Településrendezési terv módosítása:  
Előterjesztés 2. sz. módosítási javaslat tekintetében**
- 7/2010. (I. 28.) PTK hat. Településrendezési terv módosítása:  
Előterjesztés 2. sz. módosítási javaslat tekintetében**
- 8/2010. (I. 28.) PTK hat. Településrendezési terv módosítása:  
Előterjesztés 11. sz. és 16. sz. módosítási javaslat tekintetében**
- 9/2010. (I. 28.) PTK hat. Településrendezési terv módosítása  
Előterjesztés 23. sz. módosítási javaslat tekintetében**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2010. január 28-án, du: 14.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott r e n d k í v ü l i bizottsági ülésről.

<b>Jelen vannak:</b>	Józsáné Dr. Kiss Irén	PTK elnök
	Bíró Tiborné	bizottsági tag
	Keresztes Tibor	bizottsági tag
	Dr. Török Tamás	bizottsági tag

Kele Attila bizottsági tag jelezte távollétét.

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Dr. Balogh László belső ellenőr  
Kovács Gábor főtanácsos  
Szilágyi Ödön csoportvezető  
Faragó Ágnes építési ügyintéző  
Apró Ferenc települési képviselő  
Sápi Tibor települési képviselő

**Jegyzőkönyvvezető:** Márton Györgyné

### **Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli bizottsági ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pont mindenki előtt ismert. Megkérdem, hogy ezen kívül van-e még valakinek módosításra, vagy más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata.

Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pont tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadta el:

### **Napirendi pont:**

1./ Településrendezési terv módosítása kapcsán, az eltérő vélemények egyeztetéséről készült jegyzőkönyv jóváhagyása

### **Előterjesztő:**

Basky András  
polgármester

### **Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Tisztelt jelenlevők! A településrendezési terv módosítása kapcsán, az eltérő vélemények egyeztetéséről készült jegyzőkönyvet kellene jóváhagyni. A jelenlevők többsége jelen volt akkor, amikor a településrendezési terv elindult és a terv kapcsán a bizottság elé kerültek azok a témák, amelyek rendezési tervmódosítást igényeltek. Különböző jogi személyek, különböző gazdasági szervezetek adtak be kéréseket. A bizottsági álláspont és javaslat, valamint a képviselő-testületi döntés úgy szült, hogy ezeket a rendezési terv módosítással kapcsolatos döntéseket sem a bizottság, sem a

Képviselő-testület nem torpedózza meg, hanem előfeltételként szabta meg, hogy úgy fogja beleépíteni a rendezési tervbe, hogy ha a szakhatóságok jóváhagyják. Ez a véleményezés megtörtént, mi ezeket megkaptuk. Az előterjesztés 2. számú mellékletében ez össze van foglalva. Azt a jegyzőkönyvet is megkaptuk, ami arról szól, hogy január 15-én a különböző szakhatóságoknak volt eltérő véleményük és ezeket egyeztették. A 2., 11., 15., és 23. pont alatt lévő módosítási kérelemről van szó. Itt a bizottságnak, majd pedig a Képviselő-testületnek a feladata az, hogy az ilyen előzmények alapján meghozza a maga döntését. Ezzel kapcsolatban úgy gondolom, hogy eddig következetesen végigvittük ezt az elvet, hogy hadd menjenek tovább a különböző szervektől befolyt kérések, legyen szakhatóságok által véleményeztetve, majd pedig a bizottság és a Képviselő-testület fog dönteni ezekről.

**1. Téma: A 2. számú módosítási kérelem.** Juhász Pintér Márkék a biogáz üzemet jelölték meg. A szakhatóságok nem kedvezően nyilatkoztak erről a témáról. Ő azt mondta, hogy Ők ezt a célt elvezetették. Ha ezt Ők elvetették, akkor a szakhatóságok, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak tudomására kellene hozni. Megtörtént-e ez?

#### **Szilágyi Ödön csoportvezető**

Juhász Pintér Márk ma délben hozott be egy kérelmet, mely be lett iktatva és most ki lett osztva.

#### **Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Ez megváltoztatja-e az Ő ügyüket?

#### **Szilágyi Ödön csoportvezető**

Nem változtatja meg, mert a szakhatóságok a biogáz üzemről tudnak. Ha a változtatást beadjuk, akkor az egyeztetéseket újra kellene kezdeni, az összes eddigi kérelmet újra egyeztetni. A Képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a négy kérelem esetében beruházási programot kért. Ezek közül az egyik a biogáz üzem volt. A célt meg kell jelölni Ez nem úgy működik, hogy van egy terület és átváltoztatjuk mezőgazdasági üzeműre. Most meg kell várni a 1,5 hónapot, mire a kérelemsorozat egyeztetésének vége lesz. Az újra összegyűlt kérelmekhez,- akik eddig nem tudtak bekapcsolódni - Pintér Márk újabb kérelmét hozzátesszük, s újra el lehet indítani a rendezési terv következő módosítását.

#### **Kovács Gábor tanácsos**

Javaslatom, hogy célszerű lenne olyan dolgot felvenni a tervbe, hogy a város kezdeményezően lépjen fel a területek megvizsgálását illetően. Legyenek ipari területként megjelölve olyan területek, melyeknek az érdeke ezt kívánja. Meg kellene próbálni meghatározni a város fejlesztési céljai szerint a fejlesztési célokat és területeket kijelölni, ami a város szempontjából megfelelő. Ha van egy terület, akkor el kellene dönteni, hogy ha felbukkan a város számára kívánatos beruházási lehetőség, akkor lehessen a város számára telephelyet biztosítani. Ez érvényes mind a lakó célú területek fejlesztésére, mind pedig a gazdasági célú területek fejlesztésére. A magánkézben lévő ipari területek nehezebben hasznosíthatók fejlesztési célokra.

#### **Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Az alapvető elvek és szakmai elvek kidolgozásában a szakembereknek van lényeges szerepe. Jogos Kovács Gábor észrevétele. Jogos, hogy ne az egyéni kérelmek oldaláról közelítsük meg az érveket, hanem a településrendezési terv oldaláról.

Kérdezem, hogy a bizottságnak van-e észrevétele? Amennyiben nincs, nekem lenne kérdésem. A 2. számú módosítási javaslat tekintetében a szakhatósági vélemények közül az ilyen módon való döntését milyen pontok határozzák meg?

**Szilágyi Ödön csoportvezető**

Az eltérő vélemények tisztázása érdekében az összehívott megbeszélésen az ÁNTSZ is úgy foglalt állást és a főépítész is, hogy a két településnek (Kecskemét és Lajosmizse) egy ilyen dolog miatt nem szabad feszültségnek lennie. Kecskemét város és Lajosmizse város határában lakó-pihenő területek vonatkozásában fog gondolkodni és nem szeretné, hogy ipari területek lennének a közelben. Arra a bizottsági ülésre elhívtam Juhász Pintér Márkot, de nem tudta a bizottságot meggyőzni a saját elveiről.

**Sápi Tibor települési képviselő**

Kecskemét nem akarja, hogy itt ipari területet hozzunk létre, mert az ő esélyüket ez rontja. Ez egy nagyszerű terület táj szempontjából, s a közlekedés is. Akkor van igazán esély arra, hogy ide valamilyen ipari cég letelepül, ha tudunk nyújtani megfelelő feltételeket hozzá.

**Apró Ferenc települési képviselő**

A lajosmizsei főépítész Úrnak köszönöm ezt a hozzászólását, hogy rendezetten kellene kialakítani az ipari övezeteket, létesítményeket. Kérdés, hogy honnan lesz hozzá megfelelő kamatozású pénz.

A városnak az érdeke, hogy termelő tevékenységet folytasson. Nem értek egyet azzal, hogy vonjuk vissza a kérelmet. Maradjon meg úgy, ahogy van, javasoljuk az átminősítést. Ez Lajosmizsének adóbevétel, munkahelyteremtés. Ezt a kérelmet kellene támogatni.

**Dr. Török Tamás bizottsági tag**

Én sem vonatnám vissza a kérelmét Juhász Pintér Márknak. A biogáz üzemet hadd csinálják.

**Keresztes Tibor bizottsági tag**

Én is támogatom a biogáz üzemet, ha lesz konkrét tervezési üteme.

**Szilágyi Ödön csoportvezető**

Lehet, de nem célszerű az állami főépítész véleményével ellentétben dönteni.

**Bíró Tiborné bizottsági tag**

Csak ipari területre nem lehet kivonni.

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Van egy biogáz üzem, amit a szakhatóságok nem javasoltak. A hatóságokat biogáz ügyben megdolgoztatták. Van egy új elképzelés, ami egy új eljárást igényel

A biogáz üzemet nem javasolják, a bizottság hozza meg a határozat-tervezet 1. pontjának javaslatát, hogy a Képviselő-testület felé javasolja a visszavonást. A következő rendezési terv módosításánál a Képviselő-testület vegye figyelembe az ő kérését azzal, hogy volt egy felvetés, hogy adjon be egy üzleti tervet és jelölje meg a célt. A két dolgot külön választanánk:

1./ Az ő kérése, az ő bejelentése alapján a biogáz üzem létrehozását a szakhatóságok sem javasolják. Javasoljuk a Képviselő-testületnek a módosítás visszavonását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**6/2010. (I. 28.) PTK hat.**

**Településrendezési terv módosítása:**

**Előterjesztés 2. sz. módosítási javaslat  
tekintetében**

**HATÁROZAT**

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztésben szereplő 2. sz. módosítási javaslat tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek a módosítás visszavonását.

**Határidő:** 2010. február 17.

**Felelős:** A bizottság

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

2./ Kérelmezőnek egy új kérelme van ugyanarra a területre cél nélkül. Javasoljuk a kérelmező felé, hogy egy üzleti tervet nyújtson be és adja át a szakembereknek, hogy ők megtekinthessék a további kérelmekkel együtt és a következő rendezési tervmódosítás keretében szakhatósági eljárás során legyen a kérelem véleményezve. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**7/2010. (I. 28.) PTK hat.**

**Településrendezési terv módosítása**

**Előterjesztés 2. sz. módosítási javaslat  
tekintetében**

**HATÁROZAT**

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztésben szereplő 2. sz. módosítási javaslat tekintetében javasolja a kérelmező felé, hogy egy üzleti tervet nyújtson be és adja át a szakembereknek, hogy ők megtekinthessék a további kérelmekkel együtt és a következő rendezési terv módosítás keretében szakhatósági eljárás során legyen a kérelem véleményezve. Ezt javasolja a Képviselő-testület felé megtárgyalásra és elfogadásra.

**Határidő:** 2010. február 17.

**Felelős:** A bizottság

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

**2. Téma: 11-16-os módosítási javaslat::**

Pázmány Péter utca folytatását beépítési szempontból nem javasolja a szakhatósági vélemény, hiszen az egy vízgyűjtő terület. Lajosmizsén vannak olyan területek, amik mélyebben fekvő területek voltak, s ha csapadékos idő van, akkor megjelenik a belvíz. Kérek véleményeket ezzel kapcsolatban.

**Szilágyi Ödön csoportvezető**

A belvízveszélyes területen beépítésre szánt területet veszélyes kialakítani. Itt konkrétan a Református templom mögötti területről van szó, e terület erősen belvízveszélyes. Az ÁNTSZ is egyetértett ezzel. Elődeink hibáját ésszerű lenne figyelembe venni.

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Vannak a kérelem kapcsán, de általánosságban is egyedi adottságú területek Lajosmizsén. Az nincs tisztázva, hogy ezen egyedi adottságú területek lehetőségeit hogyan lehetne kiaknázni, s hasznosítani. Ezek természeti színfoltok, ezt ki kellene használni mindenképpen.

**Sápi Tibor települési képviselő**

Itt egy 30 m-es feltöltésről van szó. Ha itt nem lesz építés, kötelezettségvállalást kell a tulajdonosoktól kieszközölni.

**Kovács Gábor tanácsos**

A főépítésznek a véleménye az volt, hogy túl kicsi telkek keletkeznének. Megpróbáljuk megteremteni a lehetőségét annak, hogy beépítsük ezeket a területeket. A belvíz problémát kezelni kell. Ha itt nem lesznek építési telkek, akkor a Pázmány Péter utca a felére fog kiépülni.

**Apró Ferenc települési képviselő**

Én egyetértek azzal, hogy a vizes terület miatt ne legyen beépítve a terület, viszont az utcákat valamilyen módon jó lenne összekötni.

**Szilágyi Ödön csoportvezető**

Belvízveszélyes területre nem érdemes vinni az építkezést, hanem inkább Kecskemét irányába a barackos felé kellene az építkezést orientálni. Útépítés ellen nem szól az állami főépítész, csak a lakás ellen.

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

További kérdés, vélemény, észrevétel van-e még?

Amennyiben nincs, én a magam részéről a szakhatóságok által elmondottaknak az elfogadását javaslom.

Aki a módosítás visszavonásával egyetért a 11. és 16. sz. módosítási javaslat tekintetében, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**8/2010. (I. 28.) PTK hat.**

**Településrendezési terv módosítása**

**Előterjesztés 11. sz. és 16. sz. módosítási javaslat tekintetében**

**HATÁROZAT**

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztésben szereplő 11. sz. és 16. sz. módosítási javaslat tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek a módosítás visszavonását.

**Határidő:** 2010. február 17.

**Felelős:** A bizottság

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

**3. Téma: 23. sz. módosítási javaslat:**

Vallis lakópark:

A szakhatóságok nem engedélyezték, a lakosság is kifejezte ellenszándékát a Vallis lakópark létesítését illetően. Egyértelmű volt, hogy nem javasolt a módosítás. Ez a dolog azért nem érvényesül településünkön, mert Kecskemét városában óriás beruházás folyik. Sajnálom, hogy ez a dolog nem nyerte meg sem a szakhatóságok, sem a lakosság tetszését, mert ebből Lajosmizsének lehetett volna egy magas színvonalú hozama, hiszen lenne egy ingatlan kínálata, s ebből adódóan a jó szakemberek le tudtak volna telepedni Lajosmizsén, s ellensúlyozni tudták volna az ellenhatásokat. Mint tudjuk, kevés a születési arány, a másik probléma pedig az, hogy a kedvezőtlen demográfiai hatásokon túl Lajosmizsén csökken a lakosságnak az iskolai végzettsége, a fiatalok elköltöznek Lajosmizséről. Ez negatív módon hat Lajosmizsére. Ezeknek a negatívumoknak az ellensúlyozását úgy lehetne helyre hozni, hogy több hatótényezőt megteremtjen a szakembereknek Lajosmizsén, pld. ha van munkája, akkor fontos, hogy itt tudna lakni is. Egy lakópark szintű ingatlan beruházás kedvezően befolyásolta volna azt, hogy a fiatalok ne hagyják el a várost, hanem Lajosmizsén találják meg a boldogulásukat. A szakhatóság véleményét tudomásul veszem. Kérek véleményeket ezzel kapcsolatban.

**Dr. Török Tamás bizottsági tag**

Helvécian ezt megpróbálták, de nem működik, olcsón adják el a megépített házakat.

**Kovács Gábor tanácsos**

Tájenergetikai adottságok kellene ahhoz, hogy ki lehessen alakítani valahol lakóparkot.

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Egyéb kérdés, vélemény, észrevétel van-e még a napirenddel kapcsolatban? Nincs.

Megállapítható, hogy ez a szakhatósági vélemény nyugvó pontra teszi a kedélyeket. A szakhatósági véleményt elfogadva, a módosítás visszavonását javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**9/2010. (I. 28.) PTK hat.**

**Településrendezési terv módosítása**

**Előterjesztés 23. sz. módosítási javaslat  
tekintetében**

**HATÁROZAT**

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztésben szereplő 23. sz. módosítási javaslat tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek a módosítás visszavonását.

**Határidő:** 2010. február 17.

**Felelős:** A bizottság

**Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök**

Tekintettel arra, hogy napirendi pontunk végéhez érkeztünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai rendkívüli ülésünket ezennel berekesztem.

K.fm.

Józsáné Dr. Kiss Irén s.k.  
PTK elnök

Márton Györgyné s.k.  
jkv.vez.