

**Lajosmizse Város Önkormányzat**  
**Mezőgazdasági Bizottsága**  
**I/3-13/2010.**

**Lajosmizse Város Önkormányzat**  
**Mezőgazdasági Bizottságának üléséről készült**  
**jegyzőkönyv**  
**2010. március 10.**

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>3/2010. (III. 10.) Mg. hat.</b> | <b>Állati hulladékfogadó telep üzemeltetésének felülvizsgálata</b> |
| <b>4/2010. (III. 10.) Mg. hat.</b> | <b>A 2010. április vásár időpontjának módosítása</b>               |

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Mezőgazdasági Bizottság 2010. március 10-én, de: 10 órakor a Városháza Dísztermében megtartott bizottsági ülésről

**Jelen vannak:**

|               |                  |
|---------------|------------------|
| Zsigó Viktor  | bizottság elnöke |
| Kollár László | bizottság tagja  |
| Koller Dániel | bizottság tagja  |
| Orbán Antal   | bizottság tagja  |

Rubos János bizottsági tag nincs jelen az ülésen.

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

|                                  |
|----------------------------------|
| Basky András polgármester        |
| Sápi Tamás gyakornok             |
| Apró Ferenc települési képviselő |

**Jegyzőkönyvvezető:** Márton Györgyné

### **Zsigó Viktor bizottság elnöke**

Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pont mindenki előtt ismert. Megkérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata.

### **Kollár László bizottsági tag**

Mivel a vásár Húsvét első napjára esik, mikor meg lesz megtartva?

### **Zsigó Viktor bizottság elnöke**

Javaslom, hogy e témakört vegyük fel plusz napirendként.

Kérdezem, hogy a meghívó szerinti napirendi pontot elfogadjuk-e az újabb javasolt napirendi ponttal együtt. Aki egyetért a napirendi pontok elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt- az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

### **Napirendi pontok:**

- 1./ Állati hulladékfogadó telep üzemeltetésének felülvizsgálata
- 2./ A 2010. áprilisi vásár időpontjának módosítása

### **Előterjesztő:**

Basky András  
polgármester  
Basky András  
polgármester

### **1./ Napirendi pont**

#### **Állati hulladékfogadó telep üzemeltetésének felülvizsgálata**

#### **Zsigó Viktor bizottság**

A hulladéklerakó telep „0” bevétellel üzemelt az elmúlt évben. Az állati hulladék elszállítás 133.- Ft/kg-ba kerül, ez visszatartó erőt jelent. Nagyon sok az elszórt állati maradvány. Az állati hulladéklerakó telepen a 24 órás szolgálatot nem tudják

megtenni. Felmerül a kérdés, hogy az önkormányzatnak mi a kötelessége. Az önkormányzatnak kötelessége végezni a feladatot, de nem kötelező ebben a formában. Ezért lett megkeresve az ATEV és egy dabasi szolgáltató cég. Ez utóbbi olyan árajánlatot adott, hogy elfogadni nem lehetett. Lehet, hogy újra fel kellene szerelni ezt az állomást, vagy a másik megoldás az, hogy a polgármester Úr kössön szerződést azzal a céggel, aki ezt megoldja. Ez feltehetően az ATEV lesz. Ez tűnik az önkormányzat szemszögéből nézve törvényes és olcsó megoldásnak. Ez az alapállás.

#### **Dr. Cserényi Péter hatósági fő állatorvos**

Ez a felfogás egyezik az előterjesztéssel. Itt egy felelősség alól való laza kibúvást érzek, mert hiszen létesült egy megoldás korábban, ami nem kevés pénzébe került az önkormányzatnak. Nyilvánvaló, hogy a létesítményt állandó felügyelet nélkül nem lehet üzemeltetni. Korábban a környező önkormányzatok csodájára jártak a létesítménynek. A probléma ott kezdődött, amikor Kollár Csaba vállalkozónak több száz csirkéje befulladt és megtöltötte állati hullával és akkor mondta az önkormányzat, hogy nagyon sokba kerül. Alapszerződéssel még a korábbi hulladékszállító közszolgáltató Kovács Nagy Zsigmond átvette ezt az állati hulladéklerakó telepet, s automatikusan a jelenlegi hulladékszállító cég is. Ezt valamilyen módon meg kellene oldani, hogy működtetni kell. Nem mondom azt, hogy 24 órás üzemeltetést kell csinálni. A 3-4 hetes 30-40 kg-os állati tetemet már törvény szerint nem lehet földre ásní. A mai nehéz gazdasági helyzetben próbál az önkormányzat mindentől szabadulni, aminek költsége van. Ez is érthető, de azt nem értem, hogy van egy kb. 14 M/Ft-os beruházás, s ezt csak úgy veszni hagyjuk. Mindent el fognak vinni onnan. Nem foglalkozunk vele, hadd vesszen, mert nincs pénz a működtetésre. Ragaszkodni kell ahhoz, hogy a jelenlegi hulladékszállító cég vigye ennek az üzemeltetését, még akkor is, ha neki ebből nem származik nagy haszna. Nagyon fontos lenne a telep visszaállítása, mert szétszórják az állati hullákat a város minden pontján, de főleg, ahol erdős részek vannak.

#### **Zsigó Viktor bizottság elnöke**

Én közegészségügyileg és állategészségügyileg is egyetértek ezzel. Én hozzájárulok ahhoz, hogy érvényesítsük ezt a dolgot. Én úgy gondolom, hogy a jelenlegi hulladékszállító cég mindent megtesz annak érdekében, hogy ez így ne érvényesüljön. Én azt is megértem, hogy ha valamikor nem volt az önkormányzatnak pénze működtetésre, akkor az idén nincs. Ha vissza is lesz állítva az állati hulladéktelep, nincs garancia arra, hogy az emberek akkor nem fogják szétdobálni az állati hullákat.

Én elfogadom, amit az előterjesztésben leírtak. Azt a polgármester Úrnak kell eldönteni, hogy lát-e ebben realitást.

Úgy gondolom, hogy ha az állatorvos javaslatát megfogadjuk, akkor annyi fog változni, hogy belekerül pár százezer forintba az ottani állapotnak a visszaállítása úgy, hogy az megfeleljen az állatorvosi hatóságnak.

#### **Basky András polgármester**

A jelenlegi hulladékszállító cég üzemelteti, de a költségek az önkormányzatot terhelik. 2004. január 1-ig működött jól ez a telep, amíg le nem lett zárva. 2004-től teljesen más feltételeket kellene biztosítani mind a két dologhoz. Maximálisan egyetértek azzal,

hogy az ott lévő állapotot vissza kellene állítani. Az önkormányzat feladata a közterületeken lévő hullákat elszállítani. Az önkormányzatnak nincs olyan kötelezettsége, hogy a magánszemély által kivitt, elhullott állatoknak fizesse az elszállítási és ártalmatlanítási költségét.

A hulladékszállítóval a szerződésünk arról szól, hogy üzemeltesse a telepet, a költségeket kiszámlázza az önkormányzat felé. Egy vállalkozóra nem lehet olyan feladatot rátestálni, ami számára veszteséges. Az oda begyűjtött állatoknak az elszállítási költsége is az önkormányzatot terheli.

Azt gondoltam, hogy a dabasi cég olcsóbb lesz, de nem. Van egy nagyon jól kialakított szemételepük és mellette van az állati hulladéklerakó telepük. Olyan árajánlatot írtak le, ami számunkra elviselhetetlen és teljesíthetetlen. Az ATEV-el egyeztettünk, s lekérdeztük, hogy ha egy közterületen lévő állatot szállítunk el, azt is elviszik-e? Azt mondták, hogy ha valaki eldob egy állatot megközelíthetetlen területen, akkor annak nem volt szándéka behozni a telepre. Az ATEV azt mondta, hogy ha bejelentjük 24 órán belül elszállítja az állati hulla tetemet.

Tavaly fizetőssé tettük, de Lajosmizse ezt nem tudja felvállalni, hogy Lajosmizse magánterületéről az elhullott állatokat oda beviszik, és az önkormányzat fizeti az összes költséget. Nem könnyű döntés előtt állunk, két hónapja keressük a megoldásokat.

**Kollár László bizottsági tag**

Kerekegyháza ezt hogyan oldja meg?

**Basky András polgármester**

Úgy, hogy kötött Lajosmizsével szerződést, hogy ha neki ilyen esete fordul elő, hogy közterületen állati hullát találnak, akkor elszállítják Lajosmizsére.

**Dr. Cserényi Péter hatósági fő állatorvos**

A baromfitartók csináltak hullakamrát.

**Basky András polgármester**

Minden nagy állattartónak kell közvetlen szerződésének lenni az ATEV-el.

**Zsigó Viktor bizottság elnöke**

Én azt mondom, hogy az állatorvosnak a szakmaiságát vigyük bele, s javasoljuk azt, hogy az önkormányzat hozza helyre az objektumban a felsorolt hiányosságokat, utasítsa a közszolgáltatót a megfelelő, szabályszerű üzemeltetésre és ezzel állítsuk vissza azt, amit a szak állatorvos kér. Ne vállaljuk fel azt, hogy szembe akarunk szállni a közegészségügyi orvos állításával..

**Apró Ferenc települési képviselő**

Ezt a beruházást nem lehet hagyni, hogy elveszzen, egyetértek a szak állatorvos véleményével. Elég sok szervezetet támogattunk, pld. a polgárőrökre gondolok, figyeljék ezt is. Ezt a feladatot oldják meg, de az is elég, ha időközönként szétnéznek a telep körül.

**Kollár László bizottsági tag**

Meddig van szerződés a jelenlegi hulladékszállító kft-vel?

**Basky András polgármester**

2011. december 31-ig.

**Orbán Antal bizottsági tag**

Az a gond, ha az önkormányzat rááldozza a pénzt és egy hónap múlva újra be kell ruházni, az már ablakon kidobott pénz lesz. és ráfizetés.

**Zsigó Viktor polgármester**

Kérdés, vélemény, észrevétel van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja azt a javaslatot, hogy a jelenleg érvényes szerződés alapján köteles a közszolgáltató az állati hulladéklerakó telepet működtetni, amit az önkormányzat felügyel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**3/2010. (III. 10.) Mg. hat.**

**Állati hulladékfogadó telep üzemeltetésének felülvizsgálata**

**HATÁROZAT**

A Mezőgazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, fogadja el azt, hogy a jelenleg érvényes szerződés alapján köteles a közszolgáltató az állati hulladéklerakó telepet működtetni, amit az önkormányzat felügyel.

**Határidő:** 2010. március 10.

**Felelős:** A bizottság

**2./ Napirendi pont**

**Az áprilisi vásár időpontjának módosítása**

**Zsigó Viktor bizottság elnöke**

Kiderült, hogy az áprilisi vásár napja Húsvét első napjára esik. Akkor nem tartunk vásárt. Két lehetőség van, vagy az előtte lévő vasárnap, vagy az utána következő vasárnap tartsuk meg.

**Dr. Cserényi Péter hatósági fő állatorvos**

Március 28-án legyen a vásár megtartva.

**Zsigó Viktor bizottság elnöke**

Rendben van. Részemről elfogadható. Szavazásra teszem fel a kérdést. Aki elfogadja, hogy az április első vasárnapjára eső vásár időpontja 2010. március 28.-a legyen a Húsvét miatt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**4/2010.(III. 10.) Mg. hat.**

**A 2010. áprilisi vásár időpontjának módosítása**

## HATÁROZAT

A Mezőgazdasági Bizottság a 2010. április első vasárnapján megtartandó vásár időpontját – tekintettel arra, hogy ez Húsvét első napja – 2010. március 28-ra teszi.

**Határidő:** 2010. március 10.

**Felelős:** A bizottság

### **Zsigó Viktor bizottság elnöke**

Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez értünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, bejelentenivalója.

Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel berekesztem.

K.mf.

Zsigó Viktor sk.  
bizottság elnöke

Márton Györgyné sk.  
jkv.vez.

