

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000720982019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **A Város Környezettudatos és Innovatív fejlesztése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Lajosmizse Város Önkormányzata**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Lajosmizse Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_73027050				
Postai cím:	Városház Tér 1						
Város:	Lajosmizse	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6050	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Basky	András					
E-mail:	lajosmizse@lajosmizse.hu	Telefon:	+36 76356211	Fax:	+36 62998330		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.lajosmizse.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.lajosmizse.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Tender Innováció Szolgáltató és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_86059116				
Postai cím:	Demeter Ferenc Utca 12/B.						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6726	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Hegyes	Péter				
E-mail:	kozbeszerzes@tenderinnovacio.hu	Telefon:	+36 305359708	Fax:	+36 62998330		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.tenderinnovacio.hu](http://www.tenderinnovacio.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL) [www.tenderinnovacio.hu](http://www.tenderinnovacio.hu)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A Város Környezettudatos és Innovatív fejlesztése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lajosmizse Város Környezettudatos és Innovatív fejlesztése a TOP-2.1.2-15-BK1-2016-00008 sz. projekt keretein belül 1. rész: Városház tér és Iskola-tó környékeinek fejlesztése A Városháztér és környéke az alábbi mennyiségben: 1. utcai pad; 14 db 2. utcai szemetes 14 db 3. faveremrács; négyzetes alakú, 150x150cm méretű öntöttvas rács; 6 db 4. kerékpártámasz; 8 db 5. térkőburkolat építése 4025 m<sup>2</sup> 6. Lombhullató fák beszerzése növénylista szerint és ültetésük locsolódrén elhelyezésével, 3 irányú, hevederezett karózással, öntözővápa kialakításával, belocsolva. 10 db 7. 3 fm-es kandeláber led fényforrással felállítva beüzemelve 17 db Az Iskola-tó fejlesztése, felújítása az alábbi mennyiségekben: 1. kültéri kondigép 5 db 2. utcabútorok 46 db 3. Mólóépítés - Tanösvény járőfelületének kialakítása 25 mm vastag goodwood premium WPC teraszburkoló lapokkal, 1,1 m/m<sup>2</sup> szegélyezéssel, a rendszerhez tartozó csavarozással 114 m<sup>2</sup> 4. 10/10/6 szürke kiskocka térkőburkolat építése 4549 m<sup>2</sup> 5. 4x10 mm<sup>2</sup> NYCWY földkábel földárókba helyezve kábelvég kiképzéssel bekötéssel 1050 fm 6. 3 fm-es kandeláber led fényforrással felállítva beüzemelve 27 db 7. Tervezett, speciális kiegészítő elemek nélkül ültetendő, lombhullató fák ültetőgödreinek kiemelése (1 m<sup>3</sup>/fa), a kiemelt anyag szállítójárműre rakásával. (62m<sup>3</sup>) 62 db 8. Gyep- és talajnyesés a cserjefoltok területén. (A tervezett, ~5 cm vastag, darált fenyőkéreg takarás tervezett felső szintmagasságától számított min. -5 cm-es szintig, a kiemelt anyag szállítójárműre rakásával. A talaj szennyezettségétől (ép. hull.) és a tervezett burkolat szintjétől függően szükség szerint további vastagságban). Átl. 10 cm vastagságban. (80 m<sup>3</sup>) 801,5 m<sup>2</sup> 9. Földszórás átlagosan 3 cm vastagságban, beszállítandó, érett szarvasmarhatrágyával és marozsihomokkal kevert, gyommentes, rostált termőfölddel az újra gypesítendő területeken. (335 m<sup>3</sup>) 11167 m<sup>2</sup> 10. Finomtereprendezés az újra gypesítendő területeken. 11167 m<sup>2</sup> 11. Cserjék beszerzése növénylista szerint és ültetésük belocsolva az alacsony cserjefoltokban. (801,5 m<sup>2</sup>) 1470 db 12. Lágyszárú talajtakarók és évelők beszerzése növénylista szerint és ültetésük belocsolva. (237,5 m<sup>2</sup>) 1660 m<sup>2</sup> 13. Magágykészítés a újra gypesítendő és felülvetendő területeken. (11167+3399 m<sup>2</sup>) 14566 m<sup>2</sup> 14. Gyepesítés ~ 5dkg/m<sup>2</sup> fűmag bedolgozása mellett, hengereléssel, fűmag keverékkel a tervezett újra gypesítendő területeken. (Ebből a tervezett füvesített "futósáv": 1023 m<sup>2</sup>) 11167 m<sup>2</sup> 15. úszó szökőkút telepítése 1 db 2. rész: A Szabadság tér és környéke felújítása A Szabadság tér felújítása az alábbi mennyiségekben: 1. utcai pad 35 db 2. utcai szemetes 19 db 3. kerékpártámasz 40 db 4. térkőburkolat építése 3298 m<sup>2</sup> 5. 3 fm-es kandeláber led fényforrással felállítva beüzemelve 40 db 6. Vívezeték építés különféle átmérőjű KPE nyomócsővel 400 m 7. Gyepfelület kialakítása gypeszőnyeg fektetésével, belocsolva, "ágykészítés" a fektetés előtt közvetlenül is. 1159,5 m<sup>2</sup> 8. Magágykészítés a fűmagvetéssel gypesítendő területeken, az elégséges záródású gypfoltok megőrzése mellett. (A játszóteret is hordozó területegység 100%-án, míg a további területegységeknek átlagosan 30 %-án. A tervezett, részben felülvetendő, részben meglévő gypfelület teljes területe: 7319,5 m<sup>2</sup>) (köztéri illemhely és közműkiállások körül, belsőbb területegységekben, földszáncokon; 114,5+3398,5 m<sup>2</sup>) 3513 m<sup>2</sup> 9. Darált fenyőkéreg terítés az ültetendő alacsony cserjefoltok és a lágyszárú talajtakaró és évelőfoltok területén ~5 cm vtg-ban. (91,5 m<sup>3</sup>) 1832,5 m<sup>2</sup> 10. buszváró pavilon építése 2 db 11. szökőkút építése 1 db 3. rész: A Piactér és közvetlen környezetének felújítása A Piactér és környéke, felújítása az alábbi mennyiségekben: 1. Egyhéjú tetőfedés profilos fémlemez elemekből, teherhordó vázszerkezet gerendáira terítve, önfűró csavarokkal rögzítve, 10,0 m<sup>2</sup>/db táblaméretig, 32-45 mm hullámmagasságú filcbevonatos tetőprofilból 791,68 m<sup>2</sup> 2. Tetőlecezés trapézlemez fedés alá 2-6,5 m hosszú 30/32x48/50 mm 1635,7 m 3. Árusítópult deszkázatának bontása ( ruhapiac: 271,8 m<sup>2</sup>, élelmiszerpiac: 105 m<sup>2</sup>) 376,8 m<sup>2</sup> 4. Árusítópult deszkázatának ritkított elhelyezése, gőzölt bükk szélezett, csiszolt 27/90 mm (ruhapiac: 261,17 m<sup>2</sup>, élelmiszerpiac: 158,70 m<sup>2</sup>) 419,87 m<sup>2</sup> 5. Acél csarnok vázszerkezetének gyártása és szerelése (pillér+tetőgerenda) 53,35x10,25 m alapterülettel, végleges mázolóssal + tűzvédő mázolóssal (R30), tetőszelemen és falvázgerenda-rendszer gyártása és szerelése tűzihorganyzott, acél alapanyagú, vékonyfalú, hidegen hengerelt szelvényekből; R15 tűzállósági határértékkel 547,0 m<sup>2</sup> 6. Közösségi illemhely és iroda épület építése 51,59 m<sup>2</sup> Valamennyi rész esetében: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű , típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell. A részletes feladatleírást a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ AZ UNIÓS ÉRTÉKHATÁR ALATTI ELJÁRÁS XVII. FEJEZET

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

209

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Városház tér és Iskola-tó környékeinek fejlesztése

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 378 036 510 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 102 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 1 Többslet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: Ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági feltételnek való megfelelést az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően igazolta.

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 6.

23037108203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 397 052 432 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 36 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 3 Többslet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: A benyújtott ajánlat és a hiánypótlásai/felvilágosításai megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megfelelőnek minősül.

Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Aulich Utca 3.

24238278213

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 402 625 433 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 36 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 1 Többslet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: A benyújtott ajánlat és a hiánypótlásai/felvilágosításai megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megfelelőnek minősül.

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.

10452556244

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 525 158 757 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 30 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 2 Többslet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: A benyújtott ajánlat és a hiánypótlásai/felvilágosításai megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megfelelőnek minősül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft

10000

Szöveges értékelés: -

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8990.08

Szöveges értékelés: -

Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 9572.50

Szöveges értékelés: -

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

7372.29

Szöveges értékelés: -

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatokat ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányú ajánlat értékelési szempontja szerint értékeli az alábbiak szerint. Valamennyi rész tekintetében: Értékelési szempont, Súlyszám Ajánlati ár nettó összesen (Ft) , 70 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap), 10 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap), 10 Többslet jótállás időtartama (min. 0 - max. 36 hónap), 10 Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100. A karakterkorlátra tekintettel az értékelés módszerének ismertetését a Közbeszerzési

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219

10660612203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 378 036 510 Indoklás: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

cölöpözés, út- és térburkolat építése, villanszerelés, közműépítés, kertépítés, MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Térburkolat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 6000 Kecskemét, Madách Utca 8. adószám:11429638203 - MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Térburkolat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 6000 Kecskemét, Madách Utca 8. adószám:11429638203 - III.1.3.) M.1. MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27.

12614277206

Indokolás: 1. Ajánlattevő 2020.03.19-én számítási hiba javítására került felszólításra figyelemmel arra, hogy a Iskola-tó: III. 1-2-1 Iskola-tó\_Móló\_kilátó\_kv. kiírás JAV. xls nevű tervezői költségvetési kiírásban az összesítő munkalap anyagdíj B2 celláját a végösszeg nem tartalmazza. Ajánlattevő a számítási hiba javítását a megadott határidőben nem teljesítette. 2. Az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlattevő nyilatkozata az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként (Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés; 114. § (2) bekezdés). Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. Az ajánlat a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft., Magyarország 5231 Fegyvernek, Liszt Ferenc Út 13/a 11271727216

Indokolás: 1. Ajánlattevő 2020.03.19-én számítási hiba javítására került felszólításra figyelemmel arra, hogy a Iskola-tó: III. 1-2-1 Iskola-tó\_Móló\_kilátó\_kv. kiírás JAV. xls nevű tervezői költségvetési kiírásban az összesítő munkalap anyagdíj B2 celláját a végösszeg nem tartalmazza. Ajánlattevő a számítási hiba javítását a megadott határidőben nem teljesítette. 2. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a Felolvasólap - II. mellékleteként K. F. MV-É szakember szakmai önéletrajzát, amelyből nem volt megállapítható, hogy a szakember a tapasztalatait MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a felsorolt projekteken.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 3. Az ajánlatban nem került csatolásra az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 4. Az ajánlatban nem került csatolásra az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nevében eljáró személy aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 5. Ajánlattevő ajánlatában csatolta az árazott költségvetéseket pdf-formátumban, azonban azok KÖLTSÉGÖSSZESÍTŐI nem kerültek cégszerűen aláírásra. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 6. Az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlattevő nyilatkozata az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 7. Az ajánlatban nem került csatolásra a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata az előírt és általa igazolt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. Az ajánlat a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése: 2 - A Szabadság tér és környéke felújítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219

10660612203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 294 954 823 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 102 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 1 Többlet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: Ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági feltételnek való megfelelést az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően igazolta.

Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 2117 Isaszeg, Aulich Utca 3.

24238278213

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 298 242 260 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 36 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 1 Többlet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: A benyújtott ajánlat és a hiánypótlásai/felvilágosításai megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megfelelőnek minősül.

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 6. 23037108203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 309 845 411 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 36 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 3 Többslet jóállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: A benyújtott ajánlat és a hiánypótlásai/felvilágosításai megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megfelelőnek minősül.

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 404 735 340 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 30 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 2 Többslet jóállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: A benyújtott ajánlat és a hiánypótlásai/felvilágosításai megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megfelelőnek minősül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft 10000

Szöveges értékelés: -

Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 9222.84

Szöveges értékelés: -

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 8996.92

Szöveges értékelés: -

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 7434.65

Szöveges értékelés: -

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatokat ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányú ajánlat értékelési szempontja szerint értékeli az alábbiak szerint. Valamennyi rész tekintetében: Értékelési szempont, Súlyszám Ajánlati ár nettó összesen (Ft) , 70 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap), 10 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap), 10 Többslet jóállás időtartama (min. 0 - max. 36 hónap), 10 Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100. A karakterkorlátra tekintettel az értékelés módszerének ismertetését a Közbeszerzési Dokumentumok, I. KÖTET: ÚTMUTATÓ ÉS NYILATKOZATMINTÁK, 1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK, 10. Az ajánlatok értékelése pontja tartalmazza.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219 10660612203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 294 954 823 Indoklás: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

cölöpözés, út- és térburkolat építése, villanszerelés, közműépítés, kertépítés, MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Térburkolat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 6000 Kecskemét, Madách Utca 8. adószám:11429638203 - MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Térburkolat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 6000 Kecskemét, Madách Utca 8. adószám:11429638203 - III.1.3.) M.1. MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27.	12614277206
Indoklás: 1. Az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlattevő nyilatkozata az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként (Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés; 114. § (2) bekezdés). Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. Az ajánlat a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft., Magyarország 5231 Fegyvernek, Liszt Ferenc Út 13/a 11271727216

Indoklás: 1. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a Felolvasólap - II. mellékleteként K. F. MV-É szakember szakmai önéletrajzát, amelyből nem volt megállapítható, hogy a szakember a tapasztalatait MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a felsorolt projektekben. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 2. Az ajánlatban nem került csatolásra az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 3. Az ajánlatban nem került csatolásra az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nevében eljáró személy aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 4. Ajánlattevő ajánlatában csatolta az árazott költségvetéseket pdf-formátumban, azonban azok KÖLTSÉGÖSSZESÍTŐI nem kerültek cégszerűen aláírásra. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 5. A IV\_2-Lajosm.PIAC környék Út+tereprendezés kv. kiírás Jav ajánlati költségvetésében több tételnél nem látszik a mennyiség (II. 1, 2, 3, 7 és III. 15), így a mennyiségek nem azonosíthatók. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 6. A Piac fedett csarnok ajánlati költségvetéséből a munkanem összesítőből és a költségvetésből is hiányoznak a tervezői kiírásban szereplő Kőműves munka és a Csarnokszerkezet munkanemek és tételeik. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 7. A Piac közösségi illemhely és iroda ajánlati költségvetéséből a munkanem összesítőből és a költségvetésből is hiányzik a tervezői költségvetésben szereplő Kiegészítő tétel munkanem és tétele. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 8. Az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlattevő nyilatkozata az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 9. Az ajánlatban nem került csatolásra a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata az előírt és általa igazolt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. Az ajánlat a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**



Rész száma, elnevezése: 3 - A Piac tér és közvetlen környezetének felújítása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219

10660612203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 188 326 202 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 102 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 1 Többlet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: Ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági feltételnek való megfelelést az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően igazolta.

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 6.

23037108203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 197 200 778 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0- max. 36 hónap) 36 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap) 3 Többlet jótállás időtartama ( min. 0 - max. 36 hónap) 36 Indokolás: A benyújtott ajánlat és a hiánypótlásai/felvilágosításai megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Az ajánlat a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megfelelőnek minősül.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft

10000

Szöveges értékelés: -

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

9018.31

Szöveges értékelés: -

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatokat ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányú ajánlat értékelési szempontja szerint értékeli az alábbiak szerint. Valamennyi rész tekintetében: Értékelési szempont, Súlyszám Ajánlati ár nettó összesen (Ft) , 70 Az M/1 alatt megjelölt MV-É szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap), 10 A garanciális idő alatt a javítási munkák megkezdése (min. 1 - max. 5 munkanap), 10 Többlet jótállás időtartama (min. 0 - max. 36 hónap), 10 Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100. A karakterkorlátra tekintettel az értékelés módszerének ismertetését a Közbeszerzési Dokumentumok, I. KÖTET: ÚTMUTATÓ ÉS NYILATKOZATMINTÁK, 1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK, 10. Az ajánlatok értékelése pontja tartalmazza.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219 10660612203

Ajánlati ár nettó összesen (HUF) 188 326 202 Indoklás: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

cölöpözés, út- és térburkolat építése, villanszerelés, közműépítés, kertépítés, MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Térburkolat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 6000 Kecskemét, Madách Utca 8. adószám:11429638203 - MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Térburkolat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 6000 Kecskemét, Madách Utca 8. adószám:11429638203 - III.1.3.) M.1. MV-VZ jogosultsággal kapcsolatos szakértői feladatok ellátása

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27. 12614277206

Indokolás: 1. Ajánlattevő ajánlatában csatolta árazott költségvetését. A „A IV\_4 Közmű költségvetési kiírás (IV. Piacok és környezetük) Vívezeték építés 11. tétele (NA 20 vízóra, 4 db) nem került beárazásra (A pdf formátumú ajánlat 24. oldalán). Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 2. Az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlattevő nyilatkozata az

előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként (Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés; 114. § (2) bekezdés). Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. Az ajánlat a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft., Magyarország 5231 Fegyvernek, Liszt Ferenc Út 13/a 11271727216

Indokolás: 1. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a Felolvasólap - II. mellékleteként K. F. MV-É szakember szakmai önéletrajzát, amelyből nem volt megállapítható, hogy a szakember a tapasztalatait MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a felsorolt projektekben. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 2. Az ajánlatban nem került csatolásra az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 3. Az ajánlatban nem került csatolásra az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nevében eljáró személy aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 4. Ajánlattevő ajánlatában csatolta az árazott költségvetést pdf-formátumban. A 45-46. oldalon szerepelnek olyan mennyiségi értékek, amelyeket a táblázat nem jelenített meg. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 5. A pdf-formátumban csatolt költségvetésben, a 70. oldalon található a „Zsaluzás és állványozás” valamennyi tétele árazatlan maradt. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 6. Az I. Szabadságtér és E5 melletti útszakasz közműépítési ajánlati költségvetés főösszesítőjében a Csapadékcsatorna építés anyag és díj összegei nem látszódnak. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 7. Az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlattevő nyilatkozata az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. 8. Az ajánlatban nem került csatolásra a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata az előírt és általa igazolt alkalmassági feltételeknek való megfelelésről az alkalmasság előzetes igazolásaként. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta. Az ajánlat a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

-

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.06.05

Lejárata: 2020.06.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.06.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

A bírálóbizottság javasolja az eljárás 1-3. részeit eredményessé nyilvánítani azzal, hogy a vállalkozási szerződések hatályba lépésének feltétele a Kbt. 135. § (12) bekezdésének megfelelően a Támogatási Szerződés módosításának pozitív elbírálása a szerződés II.9. pontjának megfelelően.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.29 12:09:43	hegyespeter

Összesen: 1 sor (1 / 1)