Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága

Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Önkormányzati Bizottsága

és Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és
Városstratégiai Bizottsága
2026. október 20-án, kedden délután 14.10 órakor megtartott
együttes soros bizottsági ülésről

Ikt. sz: LMKOH/283-32/2026.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

120/2026. (X. 20.) PEB határozat — **Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról**

A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

54/2026. (X.20.) MKVB határozat — **Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Az Önkormányzati Bizottság ülésén hozott határozatok száma és tárgya:

101/2026. (X. 20.) ÖB határozat — **Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága, Önkormányzati Bizottsága és Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégai Bizottsága 2026. október 20-án, kedden délután 14.10 órakor a Városháza Földszinti Tárgyalótermében megtartott soros együttes **n y í l t** bizottsági ülésről.

Jelen vannak:
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai:

Basky András	bizottság elnöke
Ancsin János	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Sápi Tibor	bizottság tagja
Szabó Zoltán	bizottság tagja
Horváth Sándor	bizottság tagja
Bodáné Vörös Katalin	bizottság tagja
dr. Bagaméri Izabella	bizottság tagja

Tóth-Orlov Bettina bizottság tagja bejelentéssel van távol az ülésről.

Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság tagjai:

Fekete Zsolt József	bizottság elnöke
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Sápi Tibor	bizottság tagja
Jene Regina	bizottság tagja
Szabó Zoltán	bizottság tagja
Kiss Tamás	bizottság tagja
Székely József	bizottság tagja

Önkormányzati Bizottság tagjai:

Horváth Sándor	bizottság elnöke
Basky András	bizottság tagja
Lukács Józsefné	bizottság tagja
Bodáné Vörös Katalin	bizottság tagja
Jene Regina	bizottság tagja
Bagó István	bizottság tagja
Székely József	bizottság tagja
Baranyi-Rostás Rodrigó	bizottság tagja

Belusz László bizottság tagja bejelentéssel van távol az ülésről.

Tanácskozási joggal megjelentek:

Fekete Zsolt polgármester
Borbély Ella alpolgármester
dr. Adonyi Lajos alpolgármester
dr. Balogh László jegyző
Muhariné Mayer Piroska aljegyző
Rostásné Rapcsák Renáta vezetői referens
Gyurgyik Erzsébet vezetői referens
Gulyás Annamária Pénzügyi Iroda irodavezető
dr. Béres Erzsébet jogi referens
Dodonka Csaba Önk. Iroda irodavezető
Szabó László műszaki ügyintéző
Nagyné Sztancs Brigitta igazgatási ügyintéző
dr. Mátyus Béla jogtanácsos
Óber Roland Műv. Ház igazgató
Gálné Lehoczki Aranka Mária IGSZ mb. int. vez.
Papp Zsófia Meserét Óvodavezető
dr. Csikai Zsolt belső ellenőr
Adonyi Enikő Szeretünk Lajosmizse sajtó

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Basky András PEB elnök

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy együttes ülésünk határozatképes, mert a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről 9 főből 8 fő van jelen, Tóth-Orlov Bettina bizottsági tag bejelentéssel van távol az ülésről. A Mezőgazdasági Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság részéről 7 főből 7 fő van jelen, az Önkormányzati Bizottság részéről 9 főből 8 fő van jelen, Belusz László bizottsági tag bejelentéssel van távol az ülésről.

A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek.

Két napirendi pont van, az egyik az Izsáki ingatlannal kapcsolatos döntés, melyet javaslom, hogy zárt ülésben tárgyaljunk. Kérdezem a bizottságokat, hogy elfogadják-e ezt?

Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az alábbi határozatokat hozta:

120/2026. (X. 20.) PEB határozat
Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja tekintettel arra, hogy a döntés meghozatala során Lajosmizse Város Önkormányzata olyan vagyonával való rendelkezésbeli döntést hoz, melynek során felfedné az adott vagyontárgy forgalmi értékét tartalmazó - értékbecslő végzettséggel rendelkező által elkészített - forgalmi értékbecslési adatokat, mely üzleti titoknak minősíthető. Felfedné továbbá azon elveket is, melyek alapján az önkormányzat megállapítja az ingatlan nyilvános árverés során irányadó kikiáltási árát, mely nem szükségszerűen azonos az értékbecslésben megállapított árral. Ezáltal az önkormányzat előnytelen gazdasági helyzetbe kerülhetne.

Felelős: PEB
Határidő: 2026. október 20.

54/2026. (X.20.) MKVB határozat
Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottsága a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja tekintettel arra, hogy a döntés meghozatala során Lajosmizse Város Önkormányzata olyan vagyonával való rendelkezésbeli döntést hoz, melynek során felfedné az adott vagyontárgy forgalmi értékét tartalmazó - értékbecslő végzettséggel rendelkező által elkészített - forgalmi értékbecslési adatokat, mely üzleti titoknak minősíthető. Felfedné továbbá azon elveket

is, melyek alapján az önkormányzat megállapítja az ingatlan nyilvános árverés során irányadó kikiáltási árát, mely nem szükségszerűen azonos az értékbecslésben megállapított árral. Ezáltal az önkormányzat előnytelen gazdasági helyzetbe kerülhetne.

Felelős: MKVB
Határidő: 2026. október 20.

101/2026. (X. 20.) ÖB határozat
Napirendi pontok elfogadását megelőzően döntés a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" tárgyú napirendi pont -a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja szerinti - zárt ülésen történő tárgyalásáról

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága a „Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről" napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja tekintettel arra, hogy a döntés meghozatala során Lajosmizse Város Önkormányzata olyan vagyonával való rendelkezésbeli döntést hoz, melynek során felfedné az adott vagyontárgy forgalmi értékét tartalmazó - értékbecslő végzettséggel rendelkező által elkészített - forgalmi értékbecslési adatokat, mely üzleti titoknak minősíthető. Felfedné továbbá azon elveket is, melyek alapján az önkormányzat megállapítja az ingatlan nyilvános árverés során irányadó kikiáltási árát, mely nem szükségszerűen azonos az értékbecslésben megállapított árral. Ezáltal az önkormányzat előnytelen gazdasági helyzetbe kerülhetne.

Felelős: ÖB
Határidő: 2026. október 20.

Basky András PEB elnök

Kérdezem, hogy aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt, a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az Önkormányzati Bizottság 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Nyílt napirendi pont:	**Előterjesztő:**
1./ Egyebek	
Zárt napirendi pont:	**Előterjesztő:**
1./ Döntés az önkormányzat tulajdonában álló Izsák, belterület 1135 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről	Fekete Zsolt polgármester

1./ Napirendi pont
Egyebek

Basky András PEB elnök
Kérdezem, hogy az egyebekben van-e valakinek kérdése, bejelentenivalója, hozzászólása?

Bagó István ÖB tag
Tisztelt Bizottság! Polgármester úr! Pár dolog iránt szeretnék érdeklődni.
1./ Csemete sétánnyal kapcsolatban volt egy testületi döntés, hogy minden évben el fogunk ültetni egy fát, s ez nem történt meg. Az lenne a kérdésem, hogy 2026-ban tervezi-e az Önkormányzat, hogy ez meg fog valósulni? 2025-ben a fa kipusztult, annak a pótlása meg fog-e történni? Ez lenne az első kérdésem.
2./ A Ceglédi úti kerékpáros nyomvonalnak a megvalósíthatósága érdekelne, erről már többször beszéltünk. Ez a Kerékpárhálózati Tervben is szerepelt. Az érdekelne, hogy áll a kerékpáros nyomvonalnak a kialakítása, mert úgy gondolom, hogy ha a Ceglédi úton fel lenne festve mindkét oldalon sárga csík, akkor az a kerékpárosoknak is biztonságot adna, és az autósoknak is, hogy látnák, hogy kerékpáros forgalomra lehet számítani. Mikorra valósulhat ez meg, s erről készült-e a Forgalomtechnikai Terv?
3./ Lenne még egy kérdésem, ezt a Belusz Lászlótól többször kérdeztem, csak ő most nincs. A leszerelt buszmegállókkal kapcsolatban, hogy amiket régebben leszerelt az Önkormányzat, azok hol vannak? Jön az őszi hűvösebb idő, hogy azokból lehetne-e esetleg valamelyiket külterületi részen felállítani?
4./ Meg szeretném kérdezni, hogy a Mizse-Grill-nek jelenleg hogy áll az ügye, mert kaptunk egy tájékoztatást, hogy szakértővel történik egyeztetés. Az érdekelne, hogy milyen megállapodás alapján üzemel a Mizse-Grill? Ennek az ügynek a lezárása körülbelül mikorra várható, hogy áll jelenleg ez az ügy?
5./ Meg szeretném kérdezni, mert ez is egy régebbi felvetés volt, hogy a Mizsei utca és a Május 1. utca között közvilágítás igénylés volt a lakosság részéről. Ez jelenleg hogy áll? Lehet-e oda lámpatestet felszerelni?
6./ Lámpatest felszerelését szeretném kérni a Tarnai utcán a malom környékére, mert eléggé sötét az a rész éjszaka. Észrevettem a Tarnai utcán, és más utcákban is, hogy a

közvilágítást a növények, fák sok helyen betakarják, nem csak a járda felület nem kap megfelelő világítást, hanem a közterület sem. Át kellene nézni ezeket a lámpatesteket és a belógó gally darabokat levágni, hogy a közvilágítást ne rontsa.
7./ Meg szeretném kérdezni, hogy az Élhető településben -már többen kérdezték, s nagyon sokan felvetették, a rolleresek problémáját. Valamit kezdeni kellene velük, valamilyen szigorítást. A Kormány ezzel foglalkozni fog. Tényleg valamit csinálni kellene velük, mert nagyon veszélyesen közlekedik sok használója. Viszont én azt mondtam, és mondom, hogy ha valamit elveszünk, akkor adjunk is valamit a gyermekeknek.
Meg szeretném kérdezni, hogy az Élhető településben a pumpa pálya hogy áll? Megvan-e tervezve? Hogy fog kinézni? Az egész Élhető település projektből mennyi forrás van az Önkormányzatnak erre? Mennyi fogyott eddig el? Idáig a Kodály Zoltán utca felújítása és a Művelődési Ház felújítása valósult meg belőle, de még nagyon sok megvalósítandó dolog lenne. Nagyon érdekelne, hogy az utóbbi két évben a Művelődési Házon kívül semmi komoly előrelépés ebben a dologban nem történt.
8./ Jelezték, hogy a Galván üzem előtt nagyon kátyús a terület, rossz minőségű, de van benne egy-két nagyobb, amit valamilyen szinten kezelni kellene.
Ugyanúgy lakossági igény van a Vasut utcával kapcsolatban is, hogy annak is elég rossz a minősége, egy kis javítás arra is ráférne.
A Buckói útnak a növényeinek a megzúzását szeretném kérni egészen a Benei útig, mert nagyon benövik a növények, ez saját tapasztalatom, mert kimentem megnézni.
Köszönöm.

Fekete Zsolt polgármester

1./ Csemete pótlás. A fa ugyan kiment, de garanciában kaptunk egy másik fát. Nem azért ment ki a fa, mert locsolás hiánya volt, hanem a fajta megválasztása ott nem volt teljesen jó. Ennek az egy fának a pótlását az ősz folyamán tervezzük, mert faiskolákban is levélhullás után ajánlják a fák ültetését.
Csemete sétány. Nekem van egy javaslatom. A csemete részt beültették nem is tudom az ősz, vagy tavasz folyamán, a volt parkfőnök úr irányításával. Az az egy fa hiányzik, ami 2025-ben került elültetésre. Azt pótoljuk. Az összes többi fa megvan, túlélték ezt a meleg nyarat. A csemete sétány is be van ültetve, viszont, ez miatt ezt újra kellene gondolni, hogy új helyet kellene nekik találni, mert én nem venném ki azokat a fákat, amik meg is fogták, túlélték ezt a nagy meleg, csapadékmentes nyarat. Ezen majd gondolkodni kellene, hogy egy új helyet kellene neki választani.
2./ Ceglédi úti járda, kerékpárforgalmi út. A Bognár tervező irodával beszéltünk. Úgy áll az ügy, (Kovács Gábor nincs itt), hogy kértünk terveket, mert nem mindegy, hogy hogyan fog történni a biciklis útnak a közlekedése. Ezt a sárga vonalat lehet felfesteni, kijelölve biciklis sávnak. Ez az miatt kell, hogy le lehessen parkolni az iskola mellett, s ez akkor szabályos, hogy ha ez a sárga felfestett vonal fog végigmenni a Ceglédi út nyomvonalán. Ennek a terve még nem készült el, de ezt holnapra meg fogom kérdezni, hogy állnak pontosan a tervezési részletek, mennek a folyamatok.

3./ Leszerelt buszmegálló. Én úgy tudom,- de amióta én vagyok, buszmegállót nem bontottunk el-, hogy mindegyik a tűzoltóság udvarán van tárolva, külterületre ki tudjuk vinni, hogy ha erre van igény. Ez nem akadály.
4./ Mizse-Grill. Folyamatban lévő ügy. Átadom a szót dr. Balogh László jegyző úrnak.

dr. Balogh László jegyző:
A Mizse-Grill ügy egy bonyolult és hosszú történet, nagyon jogtalan módon kezdődő 35 éves történet. Nyilvánvaló volt az akkori vezetésnek, és az akkori szabályoknak is, hogy a közparkból nem lehet területet kiszakítani. Azt gondolom, hogy a rendelkezésünkre álló iratok alapján akkor ez indult egy közterülethasználati formában. Én mutyinak nevezném. Azt hiszem, hogy ez a jó szó rá, ami majd pár évvel később az akkori polgármester által egy polgárjogi szerződéses jogviszonyba ment át, ami szintén több sebből vérzik. A szerződést a testület és a bizottság minden tagja ismeri, hiszen volt ez már itt előttünk. A szerződés nagyon gagyi, jogilag az akkori szabályoknak sem felelt meg, a szövegezése is finoman szólva nem egyértelmű. Még sincs benne az a mondat, ami a közterülethasználati megállapodásban eredetileg szerepelt. A közterülethasználati megállapodásban 30 éves időtartamról volt szó, és ez átment utána polgárjogi szerződéses viszonyba. A szerződés szűk egy oldal, és nagyon rossz minőségű. Ez úgy jelenik meg, hogy a tulajdonosok 30 évig kötelesek az építmény állagát szép módon megőrizni. Nem tudom pontosan idézni. Nyilván ez egy olyan bizonytalan mondat, hogy ebből csak sejteni lehet, és nyilván a bíróság tudná esetleg kimondani, hogy hogy ez egy 35 éves határozott időtartamú megállapodás-e. Ezt az előző testületek ismerték, tudták, eltűrték.
Amikor új polgármester lett Fekete Zsolt személyében, újra kezdeményeztük ennek a szerződésnek a felülvizsgálatát, illetve a szerződésben lévő pénzügyi lehetőségeket érvényesíteni. Mint tudjuk a polgári jogban elévülési idők vannak, 5 évre visszamenőleg kiszámláztuk a terület bérleti díját, amit meg is fizettek. Azóta fizetik a közterülethasználati rendeletben meghatározott bérleti díjat havonta. Összességében most már a Fekete Zsolt polgármestersége idején több mint 10 millió forintot beszedtünk.
Azt még talán elmondanám, hogy 1992-ben az építmény fennállására feltétel nélkül földhasználati hozzájárulást aláírtak. Ezeket az ügyleteket örököltem én, és örökölte a polgármester úr is.
Amit pénzügyileg ebből ki lehetett hozni, azt az elmúlt egy év során, vagy 1,5 év során kihoztuk, több mint 10 millió forintot beszedtünk. Én mondtam, hogy ott jogtalanságok sorozata történt 35 évvel ezelőtt. Én ahhoz nem szívesen adtam volna a nevem, hogy a mutyiba tovább részt vegyek. Én azt ígértem a testületnek, mert a testület elfogadott egy olyan határozatot, hogy próbáljuk meg jogilag ezt helyreállítani. Ebbe a jogi helyreállításba, bár voltak akkor is a képviselők közül itt, akik azt mondták, hogy hadd csinálja, mert beletörik a bicskája. Igen, igazuk van nekik, mert egy kicsit beletört a bicskája a jegyzőnek ebbe. Keresem a megoldást változatlanul. Azt azért tudni kell, hogy a jogban vannak bizonyos olyan határidők, ami után a jogtalanságokat is szinte lehetetlen kezelni. Nyilván a jognak is kezelni kell az ilyen helyzeteket. Az, hogy valami

törvénytelenségen alapul, ez a fajta törvénytelenség a mindenkori használó tulajdonos feje fölött a végtelenségig nem lebeghet. Egy idő után a jog azt mondja, hogy ha bizonyos határidőn belül nem érvényesítetted a jogodat, akkor ne érvényesítsd. Például az elbirtoklás, amikor a törvényalkotó azt mondja, hogy ha valaki 15 éven át szakadatlanul sajátjaként birtokol egy ingatlant, akkor annak megszerezheti a tulajdonjogát, mert ha 15 évig hagyták a jogosultak, hogy azt más birtokolja, addig nem indítottak eljárást, akkor azt mondja, hogy tulajdont szereztél, s akkor vége van.
Most tulajdonképpen nekünk olyan lehetőségünk van, hogy az új kormány az új jogszabályaival, akár a vagyonvisszaszerzési jogszabályokkal, esetleg, hogy ott ezt lehet-e érvényesíteni. Én, amikor azt mondtam, hogy ezt a jogtalanságot jogilag helyre kellene hozni, akkor ott az akkori jogszabályok alapján ebbe beletört a bicskám, de lehet, hogy a mostani, vagy az új jogszabályok alapján ez nem törik bele. Mindenképpen én nem szerettem volna abba a mutyiba részt venni. Múltkor láttam egy írást, s azt mondták, hogy a jegyző kapitális hibát követett el akkor, amikor ezt jogi útra próbálta terelni, hiszen ez egy milyen jó üzlet. Jogászként azt gondolom, hogy jogtalanságot, semmilyen gazdasági haszonszerzést, semmilyen gazdasági előnyt jogszabály nem írhat felül, én ahhoz nem adom a nevemet. A megoldást még pillanatnyilag nem tudom. Közadat igénylés is van ebben a tárgykörben folyamatosan. Az én lelkiismeretem teljesen tiszta, amikor nekem lehetőségem volt, hogy ebből a szerződésből eredő jogokat érvényesíthettem, akkor azt én maximális mértékben érvényesítettem, s az önkormányzatnál adat igénylés során láttuk, hogy 10.200.000.- Ft-ot szedtünk be egy-két hónappal ezelőtti időszakig. Pillanatnyilag ennyit tudok mondani, keresem a megoldás lehetőségét. Aki tud jogi megoldást, jogtalanságra, akkor az mondjon. Várom a segítséget és elfogadom. Köszönöm szépen.

Ancsin János PEB tag

Nem lehet visszavonni a működési engedélyét, aki jelenleg üzemelteti?

dr. Balogh László jegyző

Ez nem így működik, hogy nem tetszik, vagy jogtalanul szerezte a birtokot, vagy tulajdont, vagy bármi mást, s nem adok neki engedélyt. A jegyző jogszabályok alapján jogalkalmazó. Az a tevékenység, amit ő folytat, bejelentésköteles, nem is engedélyköteles tevékenység. Egy kereskedelmi igazgatási megtorlását ennek a kialakult helyzetnek, az nem volna jogszerű. Ha fennállnak a feltételek, akkor azok fennállnak. Ez nem tulajdoni kérdés.

Ancsin János PEB tag

Nem hozhat Lajosmizse egy olyan határozatot, hogy a Központi Park Szabadság tér területén vendéglátó egységet nem lehet létrehozni?

dr. Balogh László jegyző

Szerzett jog van már. Visszamenőleges hatállyal nem tud menni. Akármilyen rendeletet hoznánk most, állami keretek között visszamenőleges hatállyal nem tudnánk érvényesíteni, vagy akkor kártérítési kötelezettsége lenne az önkormányzatnak.

Ancsin János PEB tag

Abból sincs probléma, hogy meghoztuk a határozatot, s elfogadjuk a bérleti díjat, nem jogtalan?

dr. Balogh László jegyző
Nem, mert van egy szerződés, ami pillanatnyilag él. Ez egy megoldás.
Lukács Józsefné PEB-MKVB-ÖB tag
Az előző ciklusban senkinek nem tűnt fel, hogy nem fizetik a bérleti díjat?
dr. Balogh László jegyző
Amikor nekem jogi lehetőségem volt, érvényesítettem, a díjakat beszedtem, amit lehetett.
dr. Adonyi Lajos alpolgármester
Az Önkormányzat hozott egy döntést, egy-két tartózkodás mellett, teljesen mindegy. Az Önkormányzat sokszor kényszerül a jog keretei között politikai döntésre, mert a mi felhatalmazásunk a lakosság felhatalmazásából adódik, a polgármeseré és a képviselőké is. Mi a lakosságot képviseljük. Én úgy láttam, hogy egy kicsit a közvéleményt megosztotta a döntésünk után a határozatunk. Voltak láthatóan mellette, ellene fellépő emberek. Nyilván jegyző úr elmondta, hogy a jogi út nem annyira egyszerű. Én ezt nem akarom felülbírálni, általában én megpróbálom keresni abban az esetben, amikor nem érzem az egyhangú lakossági támogatottságot egy döntés mögött, hogy konszenzusra, megegyezésre jutni. Nyilván nem a jogtalanságot utólag törvényességgel igazolni, hanem egy olyan jogi megoldást kell keresni, ami jó adott esetben jogilag is, és politikailag is.
Volt talán egy kezdeményezés, hogy próbáljatok a tulajdonosokkal tárgyalni egy per nélküli, peren kívüli megoldás reményében. Nem tudom, hogy ez kezdeményezésre került, nem került kezdeményezésre. Itt lehetőség van adott esetben egy egyezség keretében bármire, a terület visszavételére, adott esetben a felépítménynek a tulajdonjogának a visszavételére, és adott esetben, ha lehetne hasznosítani egy hosszabb távú bérleti szerződést. Ezek felmerültek, de én is megrekedtem ott, hogy nem tudom, hogy történt-e akár ebbe az irányba is lépés.
dr. Balogh László jegyző
Az elején igen, de nem voltak együttműködők igazából.
Fekete Zsolt polgármester
Igen megkerestük a tulajdonosokat, beszéltünk a tulajdonosokkal, sőt kétszer is. A második találkozáskor mondták, hogy egy jogászt hoznak magukkal. Mi felvázoltuk a szerződésben felvetett problémákat, s akkor annyi volt, hogy majd keresnek ők is minket, s mi is őket, de már mi is voltunk jogásznál ezzel kapcsolatban, hogy merre lépjünk. A lakosság részéről is voltak kezdeményezések, mert nem a tulajdonos, hanem aki üzemelteti a Mizse-Grill-t, hozott aláírásokat, hogy kiállnak a Mizse-Grill mellett, mert ez egy jó vendéglátó egység, miért akarjuk tönkre tenni, megszüntetni. Igazából nem a tönkretételről, megszűntetésről volt szó, hanem ezt a szerződést akartuk rendes keretek közé beletenni. Voltak a Képviselő-testületen belül is olyanok, akik próbálkoztak azzal, hogy ha megszüntetjük a szerződést, akkor megvásárolják.
Az én gondolatom, hogy a Mizse-Grill működik, vagy egy kávézó, vagy bármi vendéglátó egység, ha az Önkormányzatnak ebből bevétele van, az nem egy rossz dolog, nekünk fizetik a bérleti díjat, mert nekünk ebből 10.200.000.- Ft bejött. Jogilag próbálunk valamit lépni, mivel nem bírtunk egyezségre jutni. A testületnek az

elképzelését mondtuk el a tulajdonosoknak, de a tárgyalás mind a kétszer eredménytelen volt. Azt mondták, hogy jön ki jogász az ő részükről, s meg is keres minket. Nem volt együtt gondolkodás ezen a téren. Azóta áll az ügy.

dr. Balogh László jegyző

Megjegyzem, hogy ezt nem nagyon szerencsés így nyílt ülésen tárgyalni. A jelen képviselők közül is többen próbálták, vagy próbálják ezt az ingatlant megszerezni. Ez is csavart tesz a történetbe, de én senkit nem szeretnék nevesíteni. Ez egy nehéz feladat, nagyon sok munkaórám van benne, annak ellenére, hogy konkrét eredményt nem tudtam elérni. Az, hogy beszedtünk 10 millió forintot, az eredmény, de ezt nem közgazdaságilag kell megítélni, hanem jogilag, akármilyen komoly bevételt is hozott. Pillanatnyilag ennél többre nem tudtam jutni, hogy beszedem azokat a bevételeket, amire lehetőségem van.

Basky András PEB elnök

Én is szeretnék pár gondolatot mondani ezzel kapcsolatban. Ezt a szerződést én is megörököltem annak idején polgármesterként, nem én írtam alá. Ettől függetlenül én azt gondolom, hogy azt a szót használni, hogy „mutyi", nem szerencsés, mert akkor lehetne ezt a szót használni, ha tudnánk, hogy ebből valakinek valamilyen előnye származott. Ha legközelebb erről beszélünk, akkor semmiféleképpen sem „mutyi"-nak kellene nevezni, hanem valami más dolognak. Akkor vizsgáltuk ezt a szerződést, amikor a Zöld város projektben szó volt róla, hogy esetlegesen azt az épületet megvennénk, s a Zöld város projekt keretében az önkormányzat valamilyen fejlesztést tudna végrehajtani. Nem jött össze annak idején a megvásárlás. Annak idején azt, hogy szedjünk-e bérleti díjat, rákérdeztem. Szedtünk bérleti díjat, de mint kiderült, hogy nem az épület alatti részről szedtünk bérleti díjat, hanem a kívül használt területről.

Azt kellene végiggondolni, hogy hogyan lehet ezt egy esetleges megegyezéses új szerződés formájában kezelni. Én abban látok megoldást, ha olyan megoldást találunk, amit mindkét fél megegyezéses alapon el tud fogadni.

dr. Balogh László jegyző

Én úgy emlékszem, hogy a szerződést Tőled kaptuk meg, mint hogy ha az a Te fiókodban lett volna, nem azt mondtam, hogy Te írtad alá.

Basky András PEB elnök

A szerződés hogy lett volna az én fiókomban, mikor ezt a szerződést nem én írtam alá. Ez a szerződés a Hivatal iratai között volt megtalálható. Onnan kaptuk meg. Onnan kaptam én is, honnan, máshonnan lett volna.

dr. Balogh László jegyző

Én nem tudom.

Basky András PEB elnök

Én meg tudom, hogy a Hivatal munkatársai kerítették elő, hogy milyen úton-módon, azt én nem tudom, lehet, hogy meg lett kérve a Földhivataltól, vagy az Illetékhivataltól, de nem az én fiókomból került elő, a Hivatal munkatársai szerezték elő, hogy honnan, azt nem tudom. Hogy került volna az én fiókomba?

dr. Balogh László jegyző

Amikor én láttam először ezt a szerződést, Neked ez megvolt.

Basky András PEB elnök
Ez nem csak nekem volt meg. Nekem másolatom volt ebből a szerződésből, nem az eredeti példány. Ezt a szerződést én nem írtam alá. A hivatal iratai között volt, úgy kaptuk meg, nem az én fiókomban volt, hivatali szinten jött elő. A Hivatal munkatársai szerezték be ezt a szerződést, nem az én fiókomban volt.
Van-e még kérdés, észrevétel?
Kiss Tamás MKVB tag
Elhangzott, hogy valamelyik képviselő, akinek megvásárlási szándéka volt, az én voltam.
Amikor ki sem robbant ez a botrány, akkor én egy évvel azelőtt megkérdeztem a tulajdonost, hogy meg lehetne-e venni, mert én szeretném megvenni. Én mind képviselőként, mind vállalkozóként, mind magánemberként azon vagyok, azon dolgozom, s azért jelentkeztem a választáson képviselőnek, hogy Lajosmizsét szebbé tegyük. Vannak olyan pontjai a városnak, amik nem szépek, Van, amiről a vállalkozó tudna tenni, van, amiről az Önkormányzat, van, amiről csupán az emberek fegyelme. Miután a tulajdonost megkérdeztem, hogy szeretném megvásárolni, azt mondta a tulajdonos, hogy jó. Mi az árban is megegyeztünk, foglaltunk időpontot csütörtökön 9.00 órára, majd szerda este ½ 8 órakor felhívott, hogy meggondoltam magam. Fogalmam sem volt, hogy miért, mint utólag kiderült, meg sem vehettem volna. Nekem volt egy ilyen szándékom, s körülbelül rá félévre robbant ki a botrány, hogy az övé, vagy nem az övé.
Ez egy olyan épület, amit gyakorlatilag kár lenne eldózerolni, de ebben az állapotában Lajosmizsének a kinézetét csak rombolja. Nekem mindegy, hogy kié, azt javaslom, hogy vegye vissza az Önkormányzat, egyezzünk meg vele, és adjuk ki vállalkozónak, aki egy igényes, szép tevékenységet végez. Tragédia, hogy Lajosmizsén nincsenek vendéglátási vállalkozások, van egy-kettő. Ezért mi tudunk valamit tenni. Jó minőségű dolgokat kellene csinálni a településen. Nekem az volt az ötletem, hogy egy jó helyen, egy jó minőségű dolgot csináljunk. Azt is mondjuk ki, hogy a Borbélyék olyanok, amilyenek, rengeteg jó ingatlanjuk van Lajosmizsén, de semelyikkel nem csinálnak semmit, nem hasznosítják, az épületek állaga romlik.
Itt senki nem meri feltenni a kérdést egyenesen. Ha én akarok valamit kérdezni, akkor megkérdezem.
Az lett volna a kérdés, hogy Te miért nem foglalkoztál azzal, hogy az előző időszakban miért nem lehetett beszedni a bérleti díjakat?
Basky András PEB elnök
Az előbb elmondtam.
Kiss Tamás MKVB tag
Azt nem mondtad el, hogy 16 éven keresztül nem kértétek el a bérleti díjat.
Basky András PEB elnök
De elmondtam, hogy amikor a Zöld város projekt indult, úgy volt, hogy megvesszük ezt az épületet, a szerződés előkerült valahonnan, nem tudom, hogy honnan, akkor rákérdeztem, hogy ezt a bérleti díjat szedjük-e? A pénzügy részéről az volt a válasz,

hogy szedjük a díjat, de nem azt a díjat szedtük, ami az épület alatti díj lett volna, hanem az épületen kívüli közterületfoglalási díjat szedtük.
Ez a szituáció nem az én polgármesterségem alatt alakult ki, ez már azelőtt is így volt. Énnekem kellett volna észrevenni, hogy nincs beszedve a díj? Ezt nem nekem kellett volna észrevenni, azért vannak a munkatársak, hogy ezeket ők kísérjék figyelemmel.
Van-e kérdés, hozzászólás még?

Fekete Zsolt polgármester

Folytatom a feltett kérdésekre a választ.
Mizsei út, Május 1. út. Volt lámpatestre igény. Fel van jegyezve. Tarnai utcára is feljegyeztük. Azért nem valósult meg, mert a 10. mellékletben volt a költségvetésben, hogy amikor az útra és a közvilágításra kellett összeszedni az összegeket, akkor erről a sorról is lekerült ez az összeg. Amint látjuk anyagilag, hogy vissza tudjuk csoportosítani a pénzeket, akkor a beígért lámpatesteket meg tudjuk valósítani.
Közvilágítás. Közterület felügyelő kollégák nézik a lámpákat és cserélve vannak. Ha a tábla le van kopva, akkor csere lesz.
Kérjük, hogy majd azt is figyeljék, hogy ha látnak útszakaszoknál nagyobb fa benövéseket. Vagy a tulajdonost szólítjuk fel, vagy mi végezzük el.
Rolleresek. Nagyon régóta téma. Először az volt, hogy majd szeptember 1-től bevezetnek egy kressz szabályt, ami a rolleresekre vonatkozik, korábban ez volt az ígéret, de még nem vezették be, kidolgozás alatt van. Rendőrséggel sokszor egyeztettünk, hogy mit lehetne tenni. Büntetni nem lehet. Ha a Városház téren, vagy az Iskola-tó parton mennek a rollerekkel, akkor felszólítjuk őket, hogy ne üssenek el senkit, illetve ne rongálják a közterületet. Vannak, akik úgy mennek a rollerrel, mintha Forma egyes versenyzők lennének. Láttunk már olyan települést, ahol helyi rendeletet alkottak rá, de mi alapján, ha nincs rá szabályozás államilag. Ez egy nagyon kényes kérdés. Próbáljuk a közterületfelügyelőkkel figyeltetni. Most van egy új közterületfelügyelő, Nagy Zoltán, nagyon hatékonyan dolgozik. Látom, hogyha a rolleresek meglátják, hogy kijövünk a Hivatalból, a rolleresek már megfutamodnak, hogy ne legyen ejnye-bejnye. Erre mi figyelünk, 24 órában ez nem elvárható, de amit tudunk, megteszünk.
Pumpa pálya. Ez az opciós rész, ami benne van még az Élhető város tervében. Várjuk, hogy milyen költségvetés marad, ha tudjuk, akkor megvalósítjuk.

Bagó István ÖB tag

Azt lehet tudni, hogy mennyi forrásunk van még erre az egészre?

Dodonka Csaba Önkormányzati Iroda irodavezető

Adnék egy rövid tájékoztatót a Tisztelt Bizottságoknak. Pumpa pálya. A 2026. évben megvalósítandó helyszínnek egy része, amely elvileg a kötelezően megvalósítandó részek között szerepel. Október hónap végén fog lejárni a 45 napos költségellenőrzés, amennyiben az pozitív, akkor a folyamatba épített közbeszerzési ellenőrzés elkezdődhet. Mondta Kiss Tamás képviselő úr, hogy a Művelődési Ház színháztermének felújítása óta nem nagyon van érdemi előrelépés a beruházások megvalósítását illetően. Folyamatosan megy a munka, a kivitelezés csak egy része.
Folyamatosan megy a munka.

Bagó István ÖB tag
Csak nem látványos!
Dodonka Csaba Önkormányzati Iroda irodavezető
Nem az a lényeg!
A kivitelezés egy része a dolognak. A jogszabályok olyan szinten változnak, mint ahogy mi tudunk haladni a tervekkel. Nagyon sok módosítás volt már a tervekben. Legutolsó állapota, hogy állami tételrendben történő átemelése az egész költségvetésnek, ami a városnak több millió forintjába került. Miután ezek meglettek, úgy kerülhetett be költségellenőrzésre az egész közterületfejlesztési rész. 438.028.782.- Ft van még a kivitelezésre. Ebből a pumpa pálya az eddigi költségbecslés alapján 46 millió forint értékű. A közbeszerzési eljárás fogja megmondani, hogy melyik részeket tudjuk megvalósítani, és melyiket nem. Reméljük, hogy a pumpa pályát igen, mert a fiataloknak nagy igénye van rá. Az Önkormányzatnak nem volt kérdés, hogy a pumpa pályát meg kell csinálni, benne van a tervekbe, s reméljük, hogy ha minden jól megy, a jövő évben meg is épül.
Bagó István ÖB tag
A lámpás kereszteződések is benne vannak?
Dodonka Csaba Önkormányzati Iroda irodavezető
Igen, benne van.
Bagó István ÖB tag
A Fő utcának a zöldítése is kötelező?
Dodonka Csaba Önkormányzati Iroda irodavezető
Ott a Képviselő-testület kijelölt 6 opciós területet, négy részben van összefoglalva a kivitelezés, vállalkozási szerződést fogunk majd kötni.
Négy vállalkozási szerződést fogunk kötni:
1./ Dózsa György utca és azokat határoló közterületrészek;
2./ két játszótér;
3./ pumpa pálya;
4./ futópálya.

Mivel az általános iskola megépítette a futópályát, talán az lesz a leggyengébb láncszem, amit el tudnánk leginkább elengedni, ha az iskola beengedné a futókat a pályájára, de ez nem a mi hatáskörünk.
Basky András PEB elnök
Köszönjük a tájékoztatást, van-e még hozzászólás?
Fekete Zsolt polgármester
Még egy felvetésre válaszolnék. A Galván üzemnél régóta kérdésként merül fel, hogy nagyon rossz az útszakasz, törmelékkel (mart aszfalttal) fel lett töltve annak az útnak egy része. Közben megtörtént a közművesítés. Akkor vissza lett megint ilyen törmelékekkel töltve. Mi megnéztük, - mert már kétszer volt ezzel megkeresés, - kimentünk, ez csak úgy tud működni, - mert gréderezni nem lehet, - hogy mart aszfalttal kellene feltölteni, lehet beborítani. Ehhez volt egy költségszámítás, ami alapján látható volt, hogy pár millió forintba került volna annak a résznek maga a mart aszfalttal való

beborítása, - az idei évben nyár folyamán merült ez fel kérdésnek,- az idei évben nincs keret, majd a jövő évi költségvetésnél látjuk, hogy mit tudunk vele tenni.
Vasút utca. 1,5 évvel ezelőtt azt teljes mértékben megcsináltuk. Oda is mart aszfalt kellene, azt majd megnézzük.
Buckói útnál a zúzást meg fogjuk tudni csinálni.

Basky András PEB elnök

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás?

Fekete Zsolt József MKVB elnök

Nagyon pozitív, hogy elkészült három játszótér. Sötétedés után is ott vannak sokáig. A Béke játszótéren azt látom, hogy kellene világítás. Ez nem biztonságos így. Gondoskodni kellene ott a világításról.

Fekete Zsolt polgármester

Meg fogjuk nézni.

Kiss Tamás MKVB tag

Zöld felületen nem lehet parkolni, azt hoztuk rendeletbe, mégis parkolnak és a játszótéren is.

Fekete Zsolt polgármester

Parkban nem állhat, de az út szélétől 3-5 m-ig le lehet állni autóval.

Kiss Tamás MKVB tag

Kivétel a játszótér, a park, meg az Iskola-tó volt.

Fekete Zsolt polgármester

Bárki szólhat a szabálytalanságot elkövetőnek, ha ilyen esetet lát. Ha valaki az Illyés Gyula utcánál leparkol, az szabályosan parkol.

Basky András PEB elnök

Van-e még egyéb hozzászólás?

Kiss Tamás MKVB tag

Visszatérve a Fő utcára. A Fő utca melletti területeket be kellene füvesíteni, parkosítani, egy kis térkövet ledobni. Nem tudom, hogy miért nem sikerül ezt megvalósítani?

Fekete Zsolt polgármester

Kerékpárút miatt többször kellett módosítani, vártuk a véleményt. Amíg nem voltak meg az engedélyek, módosítás volt, addig nem lehetett építeni. Legutóbb a nyári ülésen volt a kerékpárút lefixálva és onnantól kezdve megy a saját medrébe, de nagy a bürokrácia, mindenhol várni kell. Erre kellett két évet várni, hogy a kerékpárút nyomvonal letisztázódjon.

Kiss Tamás MKVB tag

Felajánlottam a közterületfelügyelős csapatnak, hogy rollert használjanak. Meggyőződésem, hogy rollerrel ezerszer hatékonyabban utol lehet érni a rossz helyen parkolást, szemetelést, olyan dolgot, ami miatt a közterületfelügyelő egyébként tud büntetni. Kecskeméten már retteg az ember a közterületfelügyelőktől, de hozzáteszem, hogy ott a közterületfelügyelők gyalog mennek. Lajosmizse speciális hely. Szerintem a roller nagyon hatékony parkban, játszótéren, Spaar áruházig, vagy bárhová elszaladni. Talán az egyik közterületfelügyelő azt mondta, hogy nem annyira komfortos. Mondtam neki, hogy adok hozzá ülést is, mert van egy ülésem. Jöjjön ki, és rászereljük, de nem

jött ki. Nekem ezzel sincs bajom, de én ragaszkodom ahhoz, hogy valamilyen eszközzel a közterületfelügyelő az autón kívül, gyalog és az autó között valamivel közlekedjenek, mert az egy megoldás arra, hogy valamilyen rend legyen.

Fekete Zsolt polgármester

Kipróbálta a rollert, köszönjük, hogy adtál lehetőséget, hogy kipróbálják. Azt mondta a közterületfelügyelő, hogy a biciklis úton teljesen jól lehet vele menni, viszont mellékutakon, ahol kátyúk vannak, életveszélyes, mert megdobja a rollert. Én ezt megértettem. Mostmár két közterületfelügyelő van, mostmár párban még hatékonyabbak, rengeteget vannak kint úgy, hogy az autóval a Spar áruháznál leparkolnak, és onnantól elkezdik bejárni azt a részt. Nagyon sokat sétálnak, gyalogolnak. Ez most nagyon jól működik. Annyit tudnék elgondolni, hogy egy elektromos tornádó kerékpár biztosabb lehet. Azt mondták, hogy ők is el tudnák képzelni az elektromos tornádó kerékpárt. Azzal tudnának menni, ha egyet vásárolna az önkormányzat. A roller egyébként sem lenne megfelelő, mert a rollereseket akarjuk beszabályozni, s a közterületfelügyelőknek pedig rollert adnánk, az nem vetne jó fényt.

Kiss Tamás MKVB tag

A roller egy fantasztikus eszköz. Normálisan kell használni. Ha valaki nem normálisan használja, azzal majd a rendőrség foglalkozik. Mi a városunkat szeretnénk megóvni az idiótáktól. Az, hogy a rolleresek nem megfelelően használják a rollert, azzal nekünk nincs dolgunk, ha valakit baleset ér emiatt, az sem a mi dolgunk. Nekünk azzal van dolgunk, hogy az autósok ne tapossák ki a füvet, ne szemeteljenek a közterületen, megfelelő feladatok végzése legyen, ezzel van a közterületfelügyelőknek dolga.

Fekete Zsolt polgármester

Én azt csak azért mondtam, hogy miért vennénk a közterületfelügyelőknek rollert, ha egyébként megszabályoznánk a rollereseket. Eltolt munkaidőben is dolgoznak, ez azt jelenti, hogy este 10.00 órakor is kijönnek megnézni, hogy minden rendben van-e, vagy korán reggel, és bármikor megjelennek, akár hétvégén is. Nincs az, hogy fix időpontban dolgoznak.

Kiss Tamás MKVB tag

Mennyi büntetést osztottak ki a közterületfelügyelők az elmúlt egy hónapban?

dr. Balogh László jegyző

Most erre nem vagyok felkészülve.

Kiss Tamás MKVB tag

Csak nagyságrendben, nem kell pontosan. Van arra példa, hogy ha valaki a Spar Áruháznál beleparkol a fűbe, s akkor odamegy, vagy ha a járdára áll valaki, s akkor odamegy, és odaad a közterületfelügyelő neki egy csekket, van ilyen?

Én csak azt szeretném tudni, hogy 20.000.- Ft jött be, egy millió forint a büntetésekből?

Fekete Zsolt polgármester

Igen, van. Rengeteg büntetést beszedtünk, ahol a kutyák nem voltak becsippelve, s a kóborkutyák miatt is. A testületi ülésre megnézzük a pontos összeget.

Kiss Tamás MKVB tag
Ha én este járnám a várost, ha 200.000.- Ft büntetést nem tudnék kiosztani, akkor egy forintot sem. Ahogy Kecskeméten osztogatják a büntető csekkeket, Lajosmizsén is lehetne osztani elég sokat.
dr. Balogh László jegyző
Végre van két közterületfelügyelőnk. Mostmár lett egy fiatal ember is, aki igen vehemensen végzi a dolgát. Azt gondolom, hogy a következő hetekben látványos javulásnak kell lenni. Ő az, aki fel van szerelve bilinccsel, gumibottal, és nem ilyed meg az árnyékától. Eddig egy hölgy kolléga volt. Nyilván egyedül egy közterületfelügyelő, egy rendőr, egy kolléga egyedül nem tud úgy eljárni, mert egy tagadással egy állítás van szemben. Párban tudnak járni. Kolléga most elvégezte az iskolát. Azt gondolom, hogy már ketten nagyon jók lesznek.
Kiss Tamás MKVB tag
Ez tök jó, de egy dolog, amit kértem tőletek, hogy azzal, hogy egyedül, vagy ketten ülnek a kocsiban, azzal nem tudnak előrehaladni. Ha hatan ülnek az autóban, az sem tesz semmit, mert az autóból nem lehet észrevenni a bajt. Ha nem megy keresztül a parkon, ha nem megy a játszótérre, nem megy körbe a tavon valamiféle kis eszközzel, nem tudja észrevenni a problémát. Az, hogy a rendőröknek segítenek, azzal nem haladnak előbbre.
dr. Balogh László jegyző
Én nem kötelezhetem a rollerre a közterületfelügyelőket, mert veszélyes, azzal fejre lehet állni.
Kiss Tamás MKVB tag
Ha 12 km-es sebességgel mész vele, akkor nem veszélyes.
dr. Balogh László jegyző
Én nem tudom, mert nem közlekedek ilyen eszközzel.
Fekete Zsolt polgármester
Ha közterületes kolléga azt mondja, hogy életveszélyes, én nem kötelezhetem rá, hogy azzal közlekedjen.
Kiss Tamás MKVB tag
Nekem a tornádó is jó, csak valamivel közlekedjen. Ha lassan közlekedsz vele bicikli úton, akkor nem lehet probléma vele.
Basky András PEB elnök
Van-e még kérdés, hozzászólás?
Sápi Tibor PEB-MKVB tag
Közvilágításról beszéltünk. Az 5211-es kivezetőt Kerekegyháza irányába jobb oldalt behatárolja a Közösi második dűlő. Már több mint egy éve a közvilágítás nem készült el, viszont ott történt egy előrelépés. Azt szeretném tudni, hogy hogyan áll?
dr. Balogh László jegyző
Ezek a beruházások alapból 1,5 év alatt készülnek el, kérném Szabó Lászlót, hogy adja meg a választ.
Szabó László műszaki ügyintéző
Visszajelzések alapján 2026. novemberben el fog készülni.

Basky András PEB elnök

Kérdezem, hogy az egyebekben van-e még valakinek kérdése, bejelentenivalója, hozzászólása?

Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel berekesztem 15.08 órakor.

Km.f.

Lajosmizse Város Önkormányzata

Basky András PEB elnök	Fekete Zsolt József MKVB elnök	Horváth Sándor ÖB elnök
Ancsin János PEB tagja jkv. aláírója	Lukács Józsefné MKVB tagja jkv. aláírója	Bagó István ÖB tagja jkv. aláírója